

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2011. január 27-én megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Dr. Boros László, Császár József Sándor, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs.

Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Gulyás József, a közgyűlés alelnöke, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 25 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Dr. Veres János.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntötte a közgyűlés tagjait, valamint a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a közgyűlés 26 tagjából 24 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes, ezért azt megnyitotta.

Javaslatot tett a meghívóban közöltek szerint a közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására.

Megállapította, hogy javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el.

Szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a napirendi javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

1. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosítására.
2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek gazdálkodását érintő egyes döntések meghozatalára, továbbá a költségvetési szerveknél álláshelyek megszüntetésére.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának elfogadásáról szóló 31/2009. (IV.29.) határozat módosítására.
4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye között egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, illetve egyes szociális és gyermekvédelmi intézmények fenntartása és működtetése tárgyában együttműködési keret-megállapodás megkötésére.
5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott HURO 0801/115, Hírügynökség és affiliációs hálózat létrehozása elnevezésű pályázat előfinanszírozásához szükséges hitelfelvétel jóváhagyására.
6. Jogszabály-tájékoztató.
7. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta a közgyűlés tagjait arról, hogy napirend előtt szót kért Adorján Béla közgyűlési tag.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy a napirend előtti felszólalását a szilárdhulladék-gazdálkodással kapcsolatos szerződés indokolta, melyben meg lett határozva a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás és a lakosok viszonya. Hangsúlyozta, hogy nagyon megdöbbenett, amikor végigolvasta ezt a szerződést és rájött, hogy ez a szerződés nem azt a célt szolgálja, amire hivatott volna, és több hiányosságot, illetve ellentmondást is talált a szerződésben. Elmondta, hogy véleménye szerint az egyik ilyen hiányosság, illetve ellentmondás abban nyilvánult meg, hogy a szilárdhulladék-gazdálkodásnak és a vonatkozó szerződésnek azt kellene szorgalmaznia, hogy minél tisztábban és takarékosabban lehessen élni ebben a megyében, ehelyett arra kötelezik a lakosokat, hogy termeljenek hetente 120 liter szemetet. Kérdezte, hogy miért van az, hogy egy egyedülálló 70-80 éves embernek ugyanannyi szemétszállítási díjat kell fizetnie, mint akár egy 20 főt számláló családnak. Előadta, hogy nagyon megdöbbenett az is, hogy vannak olyan polgármesterek, akik felhívták a lakosok figyelmét arra, hogy amennyiben a szemétszállítási díjat nem fizetik be, úgy azt levonják a nekik juttatott szociális ellátmány keretében járó lakásfenntartási támogatásból. Elmondta, hogy tudomása szerint a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a szemet ártalmatlanítási díjának

meghatározását tonna egységben határozza meg, vagyis súly mértékegységben, a lakosok vonatkozásában viszont nem súly mértékegységben határozzák meg a fizetendő díjat, hanem literben. Megjegyezte, hogy nem talált a szerződésben arra való utalást, hogy ki és milyen módon határozta meg a szemét köbméterének és súlyának viszonyát. Kérdezte a közgyűlési tagokat, hogy van-e tudomásuk arról, illetve kiszámolta-e valaki valaha azt, hogy egy 120 literes gyűjtőedénybe hány kilogramm szemét fér, és miért van az, hogy a szóban forgó szerződést 23 évre kötötték. Előadta, hogy álláspontja szerint kizárólagos monopóliumhelyzetbe kerülő intézményről van szó. Kifejtette, hogy véleménye szerint nem haszonszerzésre való a szemét, ugyanakkor a szerződés értelmezése során arra az álláspontra jutott, hogy a szerződés értelmében a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásnak az a feladata, hogy forrást találjon bizonyos költségvetési hiányokra.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Felhívta Adorján Béla közgyűlési tag figyelmét arra, hogy a hatályos SZMSZ szerint 3 perc áll rendelkezésre a napirend előtti felszólalásra.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Kérte, hogy legyenek türelmesek, s egyben ismételten hangsúlyozta, hogy álláspontja szerint ez egy nagyon fontos kérdés.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta Adorján Béla közgyűlési tagot, hogy az SZMSZ szerint figyelmeztetnie kell, hogy 3 perc áll rendelkezésre. Kérte, Adorján Béla közgyűlési tagot, hogy foglalja össze a mondanivalóját.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy amikor végigolvasta a szerződést, arra az álláspontra jutott, hogy az olyan szerződéseket, amelyek nem az igazságosságon, hanem a pénzbehajtáson alapulnak a Vörös-tenger partján szokás írni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Nyomatékosan hangsúlyozta, hogy visszautasítja Adorján Béla közgyűlési tag felszólalásának ezt a tónusát, s egyben kérte, hogy fejezze be a felszólalását, hogy szakszerűen meg lehessen válaszolni a kérdést.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Javasolta a közgyűlésnek, hogy kezdeményezze a szerződés felülvizsgálatát és határozza meg a szemétszállítási díjak fizetését kilogrammos egységáron, valamint azt, hogy a konzorcium szerezzon be olyan járműveket, amelyek képesek megmérni az elszállított szemetet, továbbá szerezzon be minden családra szóló vonalkódos ragasztószalagot és olvasót a szemétszállító

autókhoz. Kifejtette, hogy véleménye szerint így lesz igazságos a szemétszállítás és így tudják megvédeni a környezetet, továbbá így tudják arra ösztönözni az embereket, hogy ne kötelezően termeljenek 120 liter szemetet, hanem inkább minél kevesebbet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megerősítette, hogy Adorján Béla közgyűlési tag felszólalása nagyon fontos és súlyos kérdéseket érintett, amelyek ugyanakkor elsősorban az Országgyűlés feladatkörébe tartoznak, hiszen törvényen alapuló körülmények között végzi a megyei közszolgáltató cég a tevékenységét. Elmondta, hogy nagyon furcsállja Adorján Béla közgyűlési tag által elmondottakat, vagy akár a Jobbik tegnapi sajtótájékoztatóján elmondottakat, hiszen mintha egyfajta liberális szemlélet alakulna ki és egy paradigmaváltás is történt volna, mivel úgy tűnt, hogy a multinacionális cégek loblistájaként lépett fel a tegnapi nap folyamán a Jobbik. Elmondta, hogy Adorján Béla közgyűlési tag által említett cég a települési önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló közszolgáltató cég és nagyon fontos a társulás számára, hogy ez a cég önkormányzati kézben maradjon és az esetlegesen képződő hasznokat is az önkormányzat élvezze. Előadta, hogy 2 milliárd forint kötvényt bocsátott ki a 240 önkormányzat annak érdekében, hogy a fejlesztés önerejét biztosítani tudja, egyébként az egész program közel 10 éves múltra tekint vissza. Kifejtette, hogy nagyon nehéz helyzetben volt a program megvalósítása, de sikerrel befejezték a fejlesztéseket és a működtetés vonatkozásában is olyan lépéseket határoztak el közösen az önkormányzatokkal, amelyek jelentős számú autó beszerzését tették lehetővé, továbbá a napokban döntöttek egy újabb közbeszerzési tender kiírásáról, amellyel újabb 18 kukásautó és jelentős mennyiségű hulladéktároló edény beszerzése valósul meg. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a civilizált világban ezeket a közszolgáltatásokat önkormányzati tulajdonú szolgáltatók látják el. Elmondta, hogy a szóban forgó cég önkormányzati tulajdonú közszolgáltató cég, és nem a nyereségszerzés a célja. Megjegyezte, hogy a kötvény visszafizetése és a megfelelő színvonalú lakossági szolgáltatás nyújtása a cég célja és ellentétben más nagyvárosokkal, illetve más települési önkormányzatok által létrehozott társulásokkal, itt nem egy multinacionális cég fogja végezni a közszolgáltatást, hanem a települések tulajdonában álló közszolgáltató cég. Javasolta Adorján Béla közgyűlési tagnak, hogy a továbbiakban a jogosnak vélt kritikáját megfelelő tájékoztatás után fogalmazza meg.

## **1. Napirendi pont**

### **Előterjesztés a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosítására.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapította, hogy kérdés a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el, ezért megnyitotta a vitát a napirendi pont felett.

Megállapította, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárta.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Császár József Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 25 fő).

Szavazásra tette fel a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 8 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 1/2011. (I.28.) r e n d e l e t e**

#### **a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. §**

A Megyei Közgyűlés érettségi és szakmai vizsgák 2010. évi lebonyolításának kiegészítésére nyújtott 2.009 E Ft-tal a Rendelet 3. § negyedik beütésében az „Önkormányzatok költségvetési támogatása” bevételi előirányzatát, ezzel egyidejűleg azonos összeggel e rendelet 1. számú mellékletében felsorolt

intézmények kiemelt előirányzatát a Rendelet 3/a. – 3/b. számú melléklet szerinti részletezésben felemeli.

## 2. §

A Megyei Közgyűlés – pályázat alapján – felzárkóztató oktatásra biztosított 3.696 E Ft összeggel a Rendelet 3. § negyedik beütésében az „Önkormányzatok költségvetési támogatása” bevételi előirányzatát felemeli, egyidejűleg az alábbi intézmények részére a 3/a. – 3/b. számú melléklet részletezése szerint biztosítja.

Ezer Ft-ban

<b>Intézmény megnevezése</b>	<b>Személyi</b>	<b>Járulék</b>	<b>Dologi</b>	<b>Összesen</b>
Éltes Mátyás Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Gyermekotthon, Kollégium és Pedagógiai Szakszolgálat Nyírbátor	-	-	384	384
Ady Endre Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium Csenger	1.134	306	-	1.440
Móricz Zsigmond Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Ibrány	-	-	1.872	1.872
<b>Összesen</b>	<b>1.134</b>	<b>306</b>	<b>2.256</b>	<b>3.696</b>

## 3. §

A Megyei Közgyűlés a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása címén ismételten benyújtott pályázatra folyósított 30.000 E Ft összeggel a Rendelet 3. § negyedik beütésében az „Önkormányzatok költségvetési támogatása” bevételi előirányzatát felemeli, egyidejűleg a költségvetés általános tartalékába helyezi.

## 4. §

A Megyei Közgyűlés a szociális foglalkoztatásra jóváhagyott 879 E Ft-tal, a támogató szolgálat kiegészítésére biztosított 1.620 E Ft-tal – továbbadási céllal – a Rendelet 3. § hatodik beütésében a „Támogatásértékű bevételek” előirányzatát felemeli, egyidejűleg azonos összeget a szakolyi Ápoló-Gondozó Otthon 2010. évi költségvetésébe átadott pénzeszközként biztosít az alábbi jogcímen:

Személyi juttatás 1.693 E Ft

Munkaadókat terhelő járulékok 806 E Ft

**Összesen:** -----  
**2.499 E Ft**

**5. §**

A Megyei Közgyűlés a „Térségfejlesztők innovációs létrehozása Szatmár és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyékben (INNOSTART)” program előkészítésére, a felmerülő dologi kiadások megelőlegezésére 1.580 E Ft-ot biztosít a Hivatal költségvetésébe a költségvetés általános tartaléka terhére.

**6. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzatnál és intézményeinél végrehajtott saját hatáskörű előirányzat módosításokkal és azok kiadási feladatokra történő meghatározásával az 2. számú melléklet szerint egyetért, egyidejűleg a Rendelet 3. §-ában érintett bevételi-kiadási előirányzatokat 688.134 E Ft-tal felemeli.

**7. §**

A Megyei Közgyűlés a 11/2010. (IX.17.) sz. „a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2010. (II.12.) rendelet módosításáról” szóló Rendeletének 26. §-át a tárgyi pályázat Támogatási Szerződésének megkötéséhez szükséges pályázati eljárásrendi adminisztratív feltételek teljesítése érdekében az alábbiak szerint módosítja:

A TIOP 2.2.2-08/2-2010-0003. azonosító számú „Jósa András Sürgősségi Központ Projekt” megvalósítására a 10/2010. (VII.1.) rendelettel jóváhagyott 60.000 E Ft önrészt – a benyújtott pályázatban foglaltaknak megfelelően – 68.831.333 Ft-ra felemeli a céltartalékba helyezett kötvénybevétel terhére.”

**8. §**

E Rendelet 1-6. §-ában foglaltak alapján a Rendelet 3. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.

**„3. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és intézményei, valamint a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás 2010. évi pénzalapjának előirányzatát

34.005.158 E Ft bevételi főösszeggel,  
34.005.158 E Ft kiadási főösszeggel,

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg, az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és önkormányzati finanszírozású intézmények működési bevétele	2.960.210 E Ft,
- Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás működési bev.	123.420 E Ft,
- Önkormányzatok sajátos működési bevétele	2.384.046 E Ft,
- Önkormányzatok költségvetési támogatása	5.723.342 E Ft,
- Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	1.798.157 E Ft,
- Támogatásértékű bevételek	12.596.409 E Ft,
Ebből:	
= Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás	5.521.149 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	5.600.692 E Ft,
Ebből:	
= Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás	50.886 E Ft,
- Működési célú hitel	200.000 E Ft,
- Felhalmozási célú hitel	2.618.882 E Ft,
Ebből:	
= Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő eszköz beszerzés célhitele	3.262 E Ft,
= Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás	615.620 E Ft.”

## 9. §

A Rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat által fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános és céltartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- önkormányzat és önkormányzati finanszírozású intézmények működési kiadása	12.758.941 E Ft,
- Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás	26.576 E Ft,
- általános tartalék	33.845 E Ft,
- céltartalék	3.171.108 E Ft.

(2) A Megyei Közgyűlés a költségvetési intézmények 2010. december 31-i záró létszámát 2.701 fővel hagyja jóvá. A létszám irányszámból 59 fő köztisztviselői létszám.”

## 10. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és intézményei felhalmozási kiadásait, a folyamatban lévő beruházások éves előirányzatait

17.559.047 E Ft

kiadási főösszeggel, a rendelet 3/a., 3/b., 3/c., 4/b. számú mellékletek szerinti részletezéssel állapítja meg.”

## 11. §

A Rendelet 3/a., 3/b., 3/c., 4/b.. számú mellékletei az e rendeletben foglaltaknak megfelelően módosulnak.

## 12. §

E rendelet 2011. január 28-án lép hatályba.

(A rendelet mellékletei jegyzőkönyvhöz csatolva).

## 2. Napirendi pont

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek gazdálkodását érintő egyes döntések meghozatalára, továbbá a költségvetési szerveknél álláshelyek megszüntetésére.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta a közgyűlés tagjait, hogy a közgyűlés érintett bizottságai a napirendi pontot 2011. január 24-én tárgyalták meg. Elmondta, hogy a bizottsági ülések vitáiban elhangzott vélemények figyelembe vételével a közgyűlés vezetése a létszámcsökkentés kérdését újra áttekintve, az intézményi működés biztonságának folyamatossága érdekében, főként az un. háttérszolgáltatásokat ellátók esetében úgy döntött, hogy a leépítésre kerülő dolgozói létszámot a testületi ülést megelőzően kiosztott határozat-tervezetben és annak mellékletében foglaltak szerint állapítja meg. Javasolta továbbá, hogy a TOURINFORM Iroda önálló költségvetési szervként történő megszűnését követően ne a Múzeumok Igazgatósága

tagintézményeként lássa el feladatait, hanem feladatát a beolvadást követően a Múzeumok Igazgatósága végezze. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy az elmondottak alapján módosított határozat-tervezeteket kollégái a testület részére kiosztották. Kérte a közgyűlést, hogy a napirendi pontot a kiosztott módosítások figyelembevételével tárgyalja meg.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Elmondta, hogy álláspontja szerint az ilyen horderejű kérdések esetében úgy kellene megszervezni a napirendek tárgyalását még rendkívüli ülés esetében is, hogy legalább legyen ideje a képviselőknek felkészülni, mivel ilyen mennyiségű és jelentőségű adatot lehetetlen ilyen rövid idő alatt áttanulmányozni. Megjegyezte, hogy amennyiben arról van szó, hogy ki lehessen pipálni azt, hogy megvolt a közgyűlés az adott témában, amit egyébként a kulisszák mögött eldöntött a többségben lévő politikai erő, akkor az Összefogás Megyénkért Szövetség nevében kijelenti, hogy nem szívesen vállal statisztaszerepet egy olyan cirkuszban, ahol több száz ember sorsáról hoznak meg döntéseket. Elmondta, hogy nem tudja, hogy milyen módon és hogyan volt előkészítve ennek a rendkívüli közgyűlésnek a napirendje. Kifejtette, hogy korábban feltett egy kérdést negyedmilliárdnyi többletköltséggel megkötött szerződés kapcsán. Rámutatott, hogy itt lenne az alkalom annak megválaszolására, hogy mi indokolta a közel kétszáz milliós többletet. Felvetette, hogy álláspontja szerint az ilyen típusú szerződések büntetőjogi kategóriát képezhetnek. Hangsúlyozta, hogy nem feltétlenül képeznek, de képezhetnek. Ismételten rámutatott, hogy elsősorban a közgyűlés nyilvánossága előtt szeretne erre a kérdésre választ kapni. Kérdezte, mi indokolja azt, hogy ilyen tempóban, ilyen előkészítettség mellett kelljen a közgyűlésnek ilyen horderejű napirendeket tárgyalni. Ismételten rávilágított arra, hogy a közgyűlés jelenlegi politikai összetétele miatt a döntések ellenzék bevonása nélkül is meghozhatók, ugyanakkor ilyen esetben nem szívesen vállal ebben a cirkuszban statisztaszerepet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy igyekszik a végén egyszerre válaszolni a felmerült kérdésekre.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Kérdezte, hogy a létszámleépítés és a gazdasági átalakítás mekkora megtakarítást jelent és ez a 2011-es költségvetés hiányának hány százaléka lesz körülbelül. Kérdezte, hogy ha összevonnak gazdasági egységeket, megszüntetnek intézményeket és ez megtakarítást jelent, akkor indokolt-e új létesítmény, illetve új intézmény létesítése. Megjegyezte, hogy a fülpösdaróci intézményre gondolt. Kérdezte, hogy a létszámleépítéssel minden intézményben biztosított lesz-e a minimálisan szükséges szakmai létszám, mivel mindez szorosan kapcsolatban áll a működési engedéllyel. Elmondta, hogy tudomása szerint a minimális létszám 80 százalékáig lehet lemenni és utána nem kap működési engedélyt az intézmény. Kérdezte, hogy

mivel az egyes intézmények kiszervezése kapcsán kimondottan egy intézményt nevesít az előterjesztés, nem gondolja-e a közgyűlés vezetése, hogy ez csorbítja az önkormányzat intézményfenntartó szerepét. Kérdezte, hogy miért pont a szakolyi intézmény került kiválasztásra.

**FARKASNÉ TAKÁCS ILONA** (a közgyűlés tagja): Megkérdezte végeztek-e számításokat a gazdasági igazgatóság létrejöttével kapcsolatban, és amennyiben igen, akkor mibe fog ez kerülni. Kérdezte, hogy hány fővel kívánják megalakítani a gazdasági igazgatóságot és amennyiben a közgyűlés hozzájárul a létszámleépítéshez, tervezik-e azt, hogy a leépített létszámból töltsék fel esetleg a későbbiekben felállításra kerülő gazdasági igazgatóságot. Előadta, hogy másik kérdése arra vonatkozik, hogy mennyibe került eddig a TOURINFORM Iroda működtetése és végeztek-e számításokat arra vonatkozóan, hogy így mennyi megtakarítás fog jelentkezni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Tájékoztatta a közgyűlés tagjait, hogy megtalálta az előterjesztés aktuális változatát. Rámutatott, hogy a korábbi előterjesztésben a betöltött álláshelyek megszüntetése címén 194 fő volt megjelölve, a jelenlegiben pedig 170, a korábbiiban 269 lenne a megszűnő álláshelyek összes száma, jelenleg ez a szám 244. Hangsúlyozta, hogy nagyon örül ilyen esetekben a csökkenő számadatoknak. Kérdezte, hogy valóban-e olyan felületes volt az előkészítés, hogy azt sem lehet tudni, hogy hány betöltetlen állás van. Kiemelte, hogy az első előterjesztésben foglaltakhoz képest 24 a különbség. Kérdezte, hogy nem tudják, hogy az intézményrendszerükben hány betöltetlen álláshely van, vagy csupán elgépelte valaki, netán rossz az összeadás. Kérte, hogy mutassanak ebben az intézményrendszerben egyetlen olyan intézményt, amely kvóta fölött valamikor is kapott ettől a közgyűléstől akár csekély összegű kiegészítő támogatást. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy már az elmúlt ciklusban is megkérdőjelezte két főállású alelnök foglalkoztatásának szükségességét, mivel ez problémát okozhat az intézményrendszerben. Kiemelte, hogy óriási felelősség vezetni egy megyét. Elmondta, hogy ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy hány fős lesz az új igazgatóság. Kérdezte, hogy lehet-e így emberek sorsáról dönteni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Jelezte, hogy szeretne válaszolni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kérdezte, hogy nem kellene-e meghívni az intézményrendszer vezetését és akár egy közgyűlésen rászánni erre egy napot. Kérdezte, hogy hogyan van finanszírozva ez a megye. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy korábban már jelezte a jogszabályváltozás folytán bekövetkezendő illetékbevétel csökkenésének lehetőségét.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy megpróbál válaszolni a kérdésekre azok sorrendjében. Előadta, hogy megfelelő rendben és időn belül történt az előterjesztés előkészítése, mint más esetekben. Kiemelte, hogy a bizottsági ülések tapasztalatai alapján születtek azok a változások, melyek értelmében csökkentett mértékben valósul meg a létszámleépítés és nem pedig azért, mert esetleg ismeretlen lenne a betöltetlen, illetve a betöltött álláshelyek száma. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat, hogy a minimális szakmai létszámok vonatkozásában Kovács Sándor alelnök fog válaszolni, míg a megtakarítások vonatkozásában Gulyás József alelnök.

**GULYÁS JÓZSEF** (a közgyűlés alelnöke): Halmi József frakcióvezető kérdésére válaszolva előadta, hogy a létszámleépítés körülbelül 200 millió forintos bérköltség megtakarítást fog eredményezni, egyben hozzátette, hogy ez csak az év második felében kezd majd realizálódni, hiszen addig a felmentési idők és végkielégítések költségét viselni kell. Megjegyezte, hogy a végkielégítések költségére állami költségvetésből pályázni lehet. Kifejtette, hogy a gazdasági igazgatóság esetében számítanak az intézmények szakembereire, és mindez 10-12 fős bővülést jelent majd. Elmondta, hogy jelenleg 24 intézményben körülbelül 80 ember látja el a szóban forgó feladatot, de a jövőben csupán 10-12 ember fogja ellátni. Hangsúlyozta, hogy álláspontja szerint semmiképpen sem fog plusz költséget jelenteni a gazdasági igazgatóság felállítása. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy a TOURINFORM Iroda eddig 18 millió forintos költségvetéssel működött, most már nem lesz önálló költségvetése, és így körülbelül 9 milliós költséggel fog 2011-ben működni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérte Kovács Sándor alelnök urat, hogy válaszoljon a minimális szakmai létszámra, illetve az egyházi fenntartókkal folytatott tárgyalásokra vonatkozó kérdésekre.

**KOVÁCS SÁNDOR** (a közgyűlés alelnöke): Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a görög katolikus egyház másfél évvel ezelőtt kezdte meg a tárgyalásokat, még mielőtt a kiemelt egyházi normatíva a költségvetésben megjelent volna. Megjegyezte, hogy az egyház képviselői meghívást kaptak és jelezték, hogy a napirendi pontnál akár nekik is lehet kérdést feltenni. Hangsúlyozta, hogy a létszámleépítésnek és a működési engedélynek nagyon fontos összefüggése van, így amennyiben 80 százalékig lemennek a létszámmal, akkor kaphatnak egy ideiglenes működési engedélyt. Elmondta, hogy jelenleg körülbelül 7,5 milliárd forint a bér és bérjellegű kiadás és 2,5 milliárd forint a dologi kiadás. Rávilágított arra, hogy az előbbieken előadottak miatt a jelenlegi helyzetben kizárólag létszámcsökkentés révén érhető el költségmegtakarítás. Kifejtette, hogy elsősorban az üres álláshelyek zárolására, illetve az olyan szakmai létszám felülvizsgálatára törekednek, melyek esetében a férőhelyek száma lehetővé teszi az intézmény működését. Elmondta, hogy tavaly került összevonásra a

Mátészalkai Gyermekvédelmi Központtal a nagydobosi intézmény és ott jelentkezett egy 24 fős létszám puffer, továbbá a tiszalöki Frim Jakab Általános Iskola esetében 63 gyerekre 64 foglalkoztatott van és a gyereklétszám csökkenése a lakásotthont, az iskolát, valamint a kollégiumot is érintette. Megjegyezte, hogy a férőhellyel van összefüggésben a Győrtelek-Fülpösdaróc telephely kérdése is. Rávilágított arra, hogy a szakmai irányelvek szerint a gyermekintézményeknél, gyermekotthonnál 40 férőhelyes intézmények vannak előírva. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy Mátészalka 160 fővel működik, ami elméletileg négy intézménynek felel meg, bentlakásos ápoló-gondozó intézményeknél pedig 150 lenne az a maximális létszám, amire redukálni kellene. Hozzátette, hogy Győrtelek esetében az infrastrukturális lehetőség miatt 16 férőhellyel növelik az ellátottak számát, ezzel a normatív bevételt növelik. Megjegyezte, hogy Fülpösdarócnál ugyanez a szám 25 férőhellyel történő bővítést jelent. Kiemelte, hogy a kettő együtt már ennél az intézménynél 310 fő fölötti ellátotti létszámot jelentene és ezért gondolták úgy az intézményvezetőkkel egyeztetve, hogy Fülpösdaróc a 90 férőhelyre történő növelésnél egy gazdasági integráció után úgy sem önálló intézmény marad, ezért részben önálló gazdálkodási intézményként, 90 fővel Győrtelek 0 fős létszámmal könnyebben tud működni. Elmondta, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok értelmében megjelent a nevelőszülők, nevelőszülői felügyelők, illetve az utógondozók létszámánál egy 10-15 százalékos elmozdulás pozitív irányba, hiszen 25 család helyett, már 30 családot, valamint 45 gyermek helyett már 48 főt említ a törvény, ezért várhatóan ez a 80 százalék tartható a továbbiakban is, és nem lesz veszélyeztetve az ellátás. Kifejtette, hogy a nyugdíjazás, a megszüntetett intézmények létszámai alapján jött össze a bruttó 260 fő, ami nettóban 170 főt jelent.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy annyiban szeretné kiegészíteni a közgyűlés alelnöke által elmondottakat, hogy minden történelmi felekezettel egy időben felvették a kapcsolatot. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy az előterjesztésből kiderül, hogy ez a megállapodás mintaként szolgál. Kérte a közgyűlés felhatalmazását a többi történelmi egyházzal történő esetleges megállapodásokra vonatkozóan. Megjegyezte, hogy a gazdasági szükségszerűségeen túlmenően ennek fontos társadalompolitikai jelentősége van és a helyi közösségek, illetve egyházi közösségek megjelenítése a feladatellátásban nagyobb odafigyelést, empátiát és közösségi szolidaritást jelenthet az intézményi ellátottjaink tekintetében.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Megjegyezte, hogy Szakoly nem gyermekvédelmi intézmény és elmondta, hogy tudomása szerint a hatályos jogszabályok értelmében egy telephelyen nem lehet 150 főnél több. Rávilágított, hogy ennek értelmében Győrtelek–Fülpösdaróc két telephely, de egy intézmény.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérdezte, hogy van-e valakinek egyéb kérdése, mivel amennyiben nincs, át lehet térni a véleményekre.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Kérdezte, hogy meg van-e már nyitva a vita a napirendi pont felett.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta Halmi József frakcióvezetőt arról, hogy még nem nyitotta meg a vitát a napirendi pont felett.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy az MSZP frakció olyan álláspontot alakított ki a gazdasági előterjesztéssel kapcsolatban, mely szerint a közgyűlésnek meg kellene fontolnia azt, hogy a közgyűlési és bizottsági tagok tiszteletdíját 10 százalékkal csökkentse. Elmondta, hogy Dr. Helmeczy László közgyűlési tag álláspontját osztva javasolja, hogy március 1-től a közgyűlés 1 főállású alelnökkel dolgozzon tovább. Javasolta, hogy a közgyűlés vizsgálja felül az összes gépkocsi üzemanyag normáját és minden gépkocsi, amit már elkezdett használni a közgyűlés, legyen helyzet-meghatározóval ellátva és ezzel csökkentsék a gépkocsik magánhasználatát. Kifejtette, hogy véleménye szerint ezzel komoly megtakarítás érhető el. Elmondta, hogy korlátozni kell a hivatali telefonok használatát és csak indokolt – a megye érdekében végzett – feladatokkal kapcsolatosan lehessen kiküldetési díjat fizetni. Kijelentette, hogy az általa képviselt frakció nem tudja elfogadni 170 fő munkaviszonyának megszüntetését, mivel álláspontja szerint ez az intézmények színvonalas működését is veszélyezteti. Előadta, hogy a gazdasági összevonással pedig azért nem értenek egyet, mert az nincs konkrétan alátámasztva számításokkal, így nem biztos, hogy mindez takarékosághoz vezet. Hangsúlyozta, hogy nem támogatják az intézmények kiszervezését, mert ezzel csorbulna az egyetlen komoly feladata az önkormányzatnak, és pedig az intézmények fenntartása. Elmondta, hogy álláspontja szerint nem indokolt az új intézmény létesítése sem. Kifejtette, hogy a tavalyi egészségügyi átalakítással több, mint 200 embert bocsátottak el, jelenleg pedig 170 ember kerül elbocsátásra, miközben arról beszéltek a kormány közeli emberek, hogy munkahelyteremtés várható, ennek ellenére Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében egyre több munkahely szűnik meg.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Felhívta Halmi József frakcióvezető figyelmét az SZMSZ-ben foglalt rendelkezések betartásának szükségességére, mivel a felszólalásra nyitva álló idő lejárt.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Kérte az önkormányzat vezetését, hogy egy konkrét, mindenre kiterjedő gazdasági tervet bocsásson a közgyűlési tagok rendelkezésére.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy az erkölcsi hitelét és a politikai fedezetét az adja a szóban forgó lépéssorozatnak, hogy majdnem fele olyan létszámmal működik a megyei közgyűlés, mint az előzőekben, a parlamentről is döntés született és a települési önkormányzatok vonatkozásában is, továbbá a bizottságok is fele olyan létszámmal működnek, mint az azt megelőző időszakokban. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy mindez éves szinten mintegy 60-65 millió forint megtakarítást jelent a megyei közgyűlés, a megyei közgyűlési képviselők tiszteletdíja vonatkozásában. Hangsúlyozta, hogy magukon kezdték a spórolást és magukon is fogják folytatni. Előadta, hogy a megyei önkormányzat hivatala is létszámcsökkentést tervez és hajt végre, többek között a politikai tanácsadói állás tekintetében is, továbbá a költségvetési tervezetben is mintegy 20 milliós megtakarítást terveznek a megyei önkormányzat hivatalában. Kiemelte, hogy fontos szempont, illetve fontos lépéssorozat a GPS-ek beszerzése, valamint beépítése. Elmondta, hogy a közgyűlés vezetése pozitívan áll hozzá a konstruktív javaslatok megvitatásához. Megállapította, hogy további kérdés a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el, így megnyitotta a vitát a napirendi pont felett.

**NAGY MIKLÓS** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke): Elmondta, hogy korábban dolgozott pénzügyi vezetőként, volt ellenzéki politikus, jelenleg pedig a kormányzó Fidesz megyei képviselője. Megerősítette, hogy nagyon nehéz helyzetben van a megyei önkormányzat, ugyanakkor a költségvetést úgy kell megalkotni, hogy mindeközben fizetést kell adni a dolgozóknak. Megjegyezte, hogy több olyan település van, ahol ezt csak részben tudják már teljesíteni, míg a másik oldalon van egy hitel korlát. Rámutatott, hogy két lehetőség van a költségvetés helyrehozására: vagy a bevételek növelése, vagy a kiadások csökkentése. Kifejtette, hogy a bevételek növelése megfelelő mértékben nem megoldható, a felesleges vagyontárgyak értékesítése pedig csak egyszeri bevételt jelent, így marad a kiadáscsökkentés. Elmondta, hogy a tervezett intézkedéseknek az egyik eleme a létszámcsökkentés, egyéb szervezeti átalakítások, továbbá az egyházak felé történő kiszervezés és álláspontja szerint a tradicionális református egyház is jusson ezekhez az intézményekhez, mivel a Szatmár-Beregi vidék elsősorban református kötődésű. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy van olyan része a kiadáscsökkentésnek, mint például a pénzügyintézetváltás és a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottságnál tendert írtak ki, mivel ott is jelentős csökkenést, kamatcsökkenést lehet elérni. Elmondta, hogy a költségvetés megalkotásához dönteni kell a létszámleépítéssel kapcsolatban is. Hangsúlyozta, hogy ez nagyon hálátlan feladat, viszont a működést is biztosítani kell.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Rávilágított, hogy a közgyűlés egy olyan megyében kíván ilyen drasztikus lépéseket tenni, amely köztudottan az ország legszegényebb megyéje és egyben az egyik legnagyobb

intézményrendszert működteti, amely folyamatosan leépül a dolgozói létszám tekintetében is. Kiemelte, hogy nem egy olyan dolgozó van a megyei intézményrendszerben, akinek fél éve, két hónapja van a jubileumi jutalomig, fél éve van, hogy elmehetne nyugdíjba, de még nem mehet el. Kérdezte, hogy mit fog megoldani a 200 millió összegű költségcsökkenés. Kiemelte, hogy van erkölcsi alapja, hogy mindezt elmondja, mivel másfél évig egyedül vezette a közgyűlést, mellette országgyűlési képviselő volt, alkotmányi bizottsági tag, valamint részt vett az árvíz elhárításában, valamint az újjáépítésben. Kérte a közgyűlési tagokat, hogy nézzék meg azt az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, amikor átadta Gazda László közgyűlési elnöknek a közgyűlést, hogy milyen szaldóval került átadásra az önkormányzat. Kérte a közgyűlés tagjait, hogy kérdezzék meg az intézményrendszert arra vonatkozóan, hogy a vezetők utoljára kitől kaptak jutalmat. Kérte, hogy magyarázzák meg a megyei költségvetés szintjén mi lesz a haszna, ha 200 millióval kisebb lesz a költségvetés. Ismételten rámutatott, hogy már az elmúlt ciklusban is felvetette a két főállású alelnök foglalkoztatásának célszerűségét megkérdőjelező feltevést, mivel egy főállású alelnök 10 milliós nagyságrendű kiadásokkal jár éves szinten, ide nem értve a gépkocsi használatot, a titkárnőt, illetve az egyéb infrastruktúrát. Kérdezte, hogy végiggondolta-e a közgyűlés vezetése azt, hogy amennyiben elbocsátják a karbantartókat, akkor ki fogja helyettük ellátni a karbantartással kapcsolatos feladatokat. Kérdezte, hogy számolt-e a közgyűlés vezetése azzal, hogy az új intézmény létrehozása milyen egyéb kiadásokkal fog járni, mivel mindezt le kell vonni a 200 millióból, továbbá nem biztos, hogy ebben a szegény megyében a több száz munkahely leépítése szerencsés politikai megoldás. Kiemelte, hogy nem ez hangozott el a választási kampány során. Elmondta, hogy a kormány jól tette, hogy leépítette a közgyűlések létszámát, mivel ez indokolt, de a megyei közgyűlésnek nincs semmi köze ahhoz, hogy jelenleg 26 tagja van, mivel ezt a kormány állapította meg.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy amikor a 65 millió forintot említette, egy kérdésre és felvetésre válaszolt arra vonatkozóan, hogy a megyei önkormányzat magán kezdte a spórolást. Megerősítette, hogy mindez valóban parlamenti döntésen alapul, de a közgyűlés vezetése ahhoz a politikai közösséghez tartozik, amely ezt az eldöntést elhatározta. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy az elmúlt 5 évben 2 milliárd forinttal csökkent a megyei önkormányzat normatív finanszírozása, 2009-ről 2010-re 1,3 milliárd forinttal, továbbá Dr. Helmeczy László közgyűlési tag által is említett illetékbevétel-csökkenés az elmúlt évben 650 millió forintos bevételkiesést eredményezett. Elmondta, hogy a létszámleépítés egy részét fedezi a szükséges megtakarítási lépéssorozatnak.

**BODROG LÁSZLÓ** (az Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy üdvözli a történelmi egyházak

szerepvállalását. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy a történelmi magyar keresztényegyházakról kell elsősorban beszélni, mivel 4-5 évvel ezelőtt olyan egyházak kezébe kerültek az oktatási intézmények, amelyek magukat keresztény egyháznak nevezték, de közelebb álltak a szektához és meggyőződése szerint nem magyar nemzeti értékeket szolgáltak, vagy szolgálnak, félrevezetve sok helyi embert, akik azt gondolták, hogy egyházi kézbe kerültek az iskolák. Ismételten hangsúlyozta, hogy a magyar nemzeti értékek mentén működő történelmi egyházainknál kell maradni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megerősítette, hogy kizárólag történelmi egyházakkal tárgyalnak, és az a szándék érvényesül, hogy minden más egyházi fenntartót kiiktatnak a rendszerből.

**NAGY MIKLÓS** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke): Elmondta, hogy minden választás után az önkormányzatoknak lehetőségük van leadni bizonyos intézményeket, és az utóbbi időben történt ilyen intézmény átadás. Rávilágított arra, hogy a települések a ráfizetéses intézményeket adják át és ezeket kötelező átvenni. Megjegyezte, hogy amennyiben a kezdetektől fogva hasonló lépéseket tettek volna meg azok a megyei önkormányzatok, amelyek korábban voltak, akkor valószínűleg nem lenne ennyire drasztikus a helyzet.

**KEREKES MIKLÓS** (frakcióvezető): Elmondta, hogy őt, mint a megyei közgyűlés új tagját nem lepik meg Halmi József frakcióvezető azon kijelentései, melyek szerint frakciója nem tudja elfogadni a tárgyalt előterjesztéseket, mivel álláspontja szerint ez a frakció nem tud megoldást nyújtani. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy ebben az évben a bázis alapú működésre nem nyújt fedezetet a költségvetés ebben a struktúrában, több bank bekérte az önkormányzatok adósságlistáját, illetve a kifizetetlen számlák listáját kockázatelemzés céljából. Rávilágított arra, hogy az előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy az előző kormány által végrehajtott közel 2 milliárdos forráselvonás eredményezte a jelenlegi helyzetet és ez az első olyan év, amikor nem csökkent a megyei önkormányzat normatívája. Elmondta, hogy az sem lepí meg, hogy arra is azt mondja az MSZP-s közgyűlési tag, hogy nem ért egyet az egyházak részére történő kiszervezéssel, mivel ismeretes, hogy ki milyen értékrendet képvisel. Hangsúlyozta, hogy a feladatok ugyanúgy el lesznek látva a továbbiakban is. Megjegyezte, hogy könnyű ellenzéki pozícióból elutasítani az előterjesztéseket, mivel a többség hozza meg a döntést. Kifejtette, hogy nem tud egyetérteni Dr. Helmezy László közgyűlési tag azon kijelentésével, mely szerint túlságosan is gyors tempóban történik a szóban forgó folyamat, mivel már az elmúlt évben elkezdődött, és bizottsági üléseken már többször volt egyeztetés ezzel kapcsolatban, sőt zajlanak a frakcióvezetői értekezletek is. Elmondta, hogy az egyházak felé történő kiszervezés a gyakorlatban egy olyan helyre történő munka- és feladatátcsoportosítás, ahol

marad az önkormányzat kötelező feladatainak ellátási kötelezettsége és egy olyan történelmi egyház végzi ezt a feladatot, amelynél minden 100 forintból legalább 20 forinttal több érvényesül a határfok alapján a szociális ellátásban. Megjegyezte, hogy az, hogy melyek ezek az egyházak, az kiderül a jövőben, valamennyi egyház képviselője megkezdte a tárgyalásokat a közgyűlés elnökével és csak konszenzus alapján kerülnek felajánlásra konkrét intézmények.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy Kerekes Miklós frakcióvezető szintén fontos szempontokat említett. Megerősítette, hogy valóban nem kiszervezésről, hanem feladat átadásáról, valamint az egyházak társadalmi tanításának és küldetésének megfelelő feladat bevonásról van szó a rászorulóknak és az ellátottak érdekében. Hangsúlyozta, hogy ez messzemenően üdvözlendő mindamelllett, hogy gazdasági racionalitás és gazdasági szükség is indokolja. Meggyőződését fejezte ki arra, ennek köszönhetően, különösen az állami gondozott gyermekek ellátásában, nyugodtabb lelkiismerettel lehet befejezni négy év múlva a munkát. Elmondta, hogy nem osztja azt a véleményt, mely szerint kizárólag komoly és globális javaslatokkal kellene foglalkozni, mivel minden olyan javaslatot, amely akár egy-egy elemében is hozzájárulhat a megoldáshoz, hasznosítani fognak, de az nem várható el a politikai ellenfeleinktől, hogy elismerjék a kudarcos 8 évet és együttműködésüket ajánlják fel. Kiemelte, hogy a megyei, illetve az ország újraépítésével kapcsolatos feladat megoldása a jelenlegi többségre vár.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Megjegyezte, hogy az elmúlt 8 év kormányzása valóban borzalmas volt. Hangsúlyozta, hogy még mielőtt bárki is hozzá szólt volna az egyházak védelmében, azt mondta az első hozzászólásában, hogy meg kellene keresni az egyházakat, hogy vigyenek el minél több intézményt, mert el fogják végezni tisztességesen a munkát. Elmondta, hogy régebben 8 milliárdról döntöttek itt a megyében és minden január elején meghívta a történelmi egyházak püspökeit és megtárgyalták az idei év fejlesztési forrásaival kapcsolatos kérdéseket. Megjegyezte, hogy 80 millióval járultak hozzá a Görög Katolikus Hittudományi Egyetem létesítéséhez és itt voltak az alapkövetélnél. Elmondta, hogy évek óta, ahányszor a kormány megvon egy kicsit a költségvetésből az elmúlt években, mindig lecsavarnak valamit az intézményrendszerből.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta Dr. Helmeczy László közgyűlési tagot, hogy ismételt felszólalásnál a hatályos SZMSZ szerint három perc áll rendelkezésére.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Elmondta, hogy a kórháznál végrehajtott létszámleépítés nem hozta meg a kívánt hatást.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megjegyezte, hogy ez tárgyszerűen sem így van.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kérdezte, hogy mennyi az adóssága a kórháznak, hány milliárd jelenleg és hány volt akkor, amikor végrehajtották.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a következő közgyűlésen fog válaszolni Dr. Helmecczy László közgyűlési tag kérdéseire. Előadta, hogy csökkent a kórházak adósságállománya, nem olyan mértékben, mint ahogy szerették volna, vagy akár elvárható volna, ugyanakkor nem is nőtt. Kiemelte, hogy igaza van Dr. Helmecczy László közgyűlési tagnak abban, hogy a magyar politikai élet nem tudott egymással zöldágra vergődni, ezért egy példátlan összefogás keretében maguk az emberek, a választópolgárok adtak egy olyan felhatalmazást, kétharmados többséget egy politikai erőnek, hogy azok a csomók, amelyeket maga előtt görgetett az ország kormányzata, át legyenek vágva, és ennek a többségnek további feladata a romeltakarítás is. Hangsúlyozta, hogy az emberek hozták létre a politikai egységet a politikai elit helyett és ebből született az a felhatalmazás, amivel most tudni kell élni. Tájékoztatta Dr. Helmecczy László közgyűlési tagot arról, hogy december első hetében elkezdtek az intézményekkel az egyeztetéseket minden intézményvezetővel először egységesen, utána pedig külön-külön több tárgyalási fordulóban tárgyalták végig a mostani intézkedéssorozatot.

**SZILÁGYI PÉTER** (a közgyűlés tagja): Hangsúlyozta, hogy az emberek szemszögéből szeretné megvilágítani az adott kérdéseket. Emlékeztette a közgyűlési tagokat arról, hogy decemberben az elbocsátandó embereket a közgyűlés kitüntette és egy oklevéllel ismerte el munkájukat. Elmondta, hogy a választások során elhangzott, hogy 10 éven belül egymillió új munkahely lesz Magyarországon, ennek ellenére az önkormányzatoknál folyik a leépítés. Megjegyezte, hogy az eredeti előterjesztés szerint 270 fő lesz összességében leépítve, reggel pedig kaptak egy másik előterjesztést, mely szerint 244 főről van szó és ebből arra tud következtetni, hogy egyfajta fűnyíró elv érvényesült, mely szerint, ha a bizottságok a 270 főt sokallták, akkor ki kell húzni belőle 30 főt, és akkor így talán már rendben lesz. Kifejtette, hogy nagyon nehéz lesz most dönteni igazságosan, és nagyon nehéz lesz dönteni úgy, hogy mindenki megalégedésére szolgáljon, annál is inkább, mert elhangzott olyan ígélet a Szociális Bizottság ülésén, hogy a megyei közgyűlés tagjai ezeket az intézményeket végig fogják látogatni. Megjegyezte, hogy most azokról az intézményekről fognak dönteni, amelyeket a közgyűlési tagok nem látogattak meg, ezért álláspontja szerint ilyen döntést felelősen meghozni csak a nem támogatása mellett lehet.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Javasolta, hogy a hanganyagot Kerekes Miklós közgyűlési tagnak adják át meghallgatás végett annak érdekében, hogy legközelebb pontosabban szólaljon fel. Kijelentette, hogy frakciója nem kéri soha számon a Fidesz frakció tevékenységét, s egyben kérte Kerekes Miklós frakcióvezetőt arra, hogy cselekedjen hasonlóképpen, mivel az MSZP frakció egy önálló frakció. Hangsúlyozta, hogy nem tett olyan kijelentést, mely szerint nem lesznek a feladatok elvégezve, csupán megjegyezte, hogy a működés kerülhet veszélybe. Kérte Kerekes Miklós frakcióvezetőt, hogy ne tüntesse fel egyházellenesnek, hanem hívjon fel győrteleki embereket, vagy kérdezze meg a közgyűlés alelnökét, hogy polgármesterként hogy áll az egyházakhoz, és majd utána nyilatkozzon erről. Kijelentette, hogy azt sem mondta, hogy nem támogatja, csupán rávilágított arra, hogy ezzel az intézményfenntartó szerep csorbul. Kérte a közgyűlési tagokat, hogy ne tapsoljanak 170 ember elbocsátása miatt. Elmondta, hogy Kiss Gábor, az előző frakcióvezető többször kritizálta az MSZP kormányt is és nem mindig azért ültek itt, hogy tapsoljanak a kormány döntésének. Kifejtette, hogy ők az előző kormányt szolgálták, és azt a kormányt védték, Kerekes Miklós frakcióvezető pedig a jelenlegi kormányt szolgálja és védi.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Leszögezte, hogy a Fidesz frakció semmilyen kormányt nem szolgál, az emberek szolgálatára esküdött fel, s nem pedig kormány szolgálatára. Kérte Halmi József frakcióvezetőt, hogy folytatva Kiss Gábor hagyományait néhány kritikai észrevétellel ismerje el a hibákat, és kellő empátiával és megértéssel tanúskodjon a mostani lépés iránt. Elmondta, hogy az a tapasztalata, hogy mértékadóak a kritikában, ezért kéri ezt a sajtótájékoztatóikra vonatkozóan is, mivel ott nincs mód reagálni és elmondani az ellenvéleményt, ezért kérte, hogy ott is kellő visszafogottsággal, szerénységgel és kellő kritikai súllyal beszéljenek az elmúlt 8 évről, ami nagymértékben hozzájárult ehhez a politikai felhatalmazáshoz.

**SARKADY PÁL** (a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy említette már bizottsági ülésen is, hogy nem a legsikeresebb volt az emberek elbocsátásával kapcsolatos probléma felvetése. Hangsúlyozta, hogy az akkori, illetve jelenlegi álláspontja szerint nem az a napirendi pontnak a lényege, hogy hány embert bocsátanak el, hanem az, hogy hány embert tartanak meg. Megjegyezte, hogy senki sem beszélt még az ülésen arról, hogy mi lesz a sorsa az érintett ápolottnak és gondozottnak, ha a közgyűlés nem teszi meg a szükséges intézkedéseket. Kifejtette, hogy az ellenzéki frakciók érdeke a többség kritizálásában rejlik, a többség pedig abban érdekelt az adott esetben, hogy megtalálja a kiutat a kialakult nehéz gazdasági helyzetből. Ismételten hangsúlyozta, hogy a megszavazandó döntés nem csak az elbocsátásokról szól, hanem a megmaradt emberek sorsának rendezéséről is. Rávilágított arra, hogy a

közgyűlés mindkét alelnöke szakszerűen és eredményesen végzi a tevékenységét és nem csak alelnöki tisztséget látnak el, hanem szakapparátusi feladatkört is. Elmondta, hogy pozitív irányba kellene haladni, mivel sok problémát kell megoldani.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a makrogazdasági környezet, az IMF és az Európai Unió által diktált 3 százalékos hiánycél is azt mondatta a többségnek, hogy egyrészt magán kezdje a spórolást, utána pedig azokon a rendszereken is, amelyeket a korábbi létszámokkal nem lehet működtetni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kijelentette, hogy nem azért vesz részt a közgyűlés munkájában, hogy kritizálja a Fidesz frakciót. Elmondta, hogy a létszámleépítés azért történik, mert ellenkező esetben a megbukott önkormányzati gazdálkodásért a kétharmaddal megválasztott többség kormánya felel. Előadta, hogy figyelmeztette a közgyűlés elnökét a 6 milliárdos kötvények kibocsátásakor, hogy ez problémát okozhat a jövőben, amikor a Fidesz hatalomra kerül. Jelezte, hogy a jelenlegi közmunka-finanszírozásban és az önkormányzati finanszírozási rendszerben rendkívül nehéz helyzetbe kerültek az önkormányzatok. Hangsúlyozta, hogy figyelmeztette erről a közgyűlés elnökét, s egyben kérdezte, hogy miből fogja megadni az önkormányzat a tartozását, mivel az illetékbevételek csökkenni fognak és nincs mobilizálható vagyon. Megjegyezte, hogy ennek ellenére tovább folytatódott a jegyeztetés, mert el kell látni a feladatot. Elmondta, hogy nem az alelnökök személyével van a gond, mivel Kovács Sándor alelnök családjának ügyvédje volt és biztos abban, hogy az alelnök szakmai szempontból is megfelelő az adott állás betöltésére. Kifejtette, hogy az önkormányzati törvény lehetőséget ad társadalmi alelnökségre, aminek a költsége körülbelül az egyötöde a jelenlegi alelnöki költségeknek. Nyomatékosan kiemelte, hogy mindig is sürgősségeltelnek tartotta két főállású alelnök foglalkoztatását.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Figyelmeztette Dr. Helmeczy László közgyűlési tagot az SZMSZ-ben foglalt rendelkezések betartásának szükségességére.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy Győrtelek környékén sok intézmény található. Elmondta, hogy szállítási, fuvarozási, munkaszerzési kérdésekben nem lenne jó, ha kistérségenként, blokkokban kerülne elosztásba az intézményrendszer.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megjegyezte, hogy erről van szó.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Megkérdőjelezte, hogy erről van szó, mivel ha arról van szó, hogy létrehozásra kerül egy központi szervezet, akkor ezt egyértelművé kell tenni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy valószínűleg nem volt egyértelmű az előterjesztés, s egyben kérte Kovács Sándor alelnököt, hogy reagáljon erre a felvetésre.

**JENEI SÁNDOR** (a Pénzügyi Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy szükség esetén vissza fogják hallgatni a frakcióvezető hozzászólását. Megjegyezte, hogy mindenki felel az elmondottakért. Kifejtette, hogy a képviselői tiszteletdíj 10 százalékkal történő csökkentésére irányuló javaslatot nem ellenzi, ugyanakkor célszerűnek tartja annak kiszámolását, hogy ez milyen megtakarítást fog jelenteni. Előadta, hogy előzetes számítása szerint ez körülbelül 5 millió forintot jelent, holott 1 milliárd forintot kellene megtalálni a tartozások rendezése érdekében. Rávilágított arra, hogy a költségvetés 20 százaléka dologi kiadás, 80 százaléka pedig személyi kiadás, így egyértelmű, hogy hol lehet csökkenteni a kiadásokat. Kijelentette, hogy ennek ellenére nem szívesen fog a létszámleépítéssel kapcsolatos kérdésre szavazni. Megjegyezte, hogy Halmi József frakcióvezető hozzászólásában van egy ellentmondás, mivel az nem baj, ha egy intézményt úgy tudnak megtartani, hogy több lesz a gondozottak létszáma. Kiemelte, hogy a felelős önkormányzati vezető dönthet úgy is, hogy bedönti az önkormányzat költségvetését, ugyanakkor nem feltétlenül a csőd bejelentése jelenti a megoldást. Elmondta, hogy az állam áll a végén, de felelős vezetőként nem várhatnak arra, hogy az állam ezt ki fogja fizetni. Megjegyezte, hogy még egy gondolatot szeretne kifejteni, de a három percet már túllépte.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatásképpen elmondta, hogy első felszólásnál az SZMSZ szerint 5 perc áll rendelkezésre.

**JENEI SÁNDOR** (a Pénzügyi Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy ki kellene számolni azt, hogy mennyi megtakarítást fog jelenteni az alelnöki állás megszüntetése, mivel ilyen esetben marad társadalmi megbízatásban, és egyáltalán sem biztos, hogy ez számottevő költségcsökkenéshez fog vezetni egymilliárdos adósságnál. Kiemelte, hogy nagyon nehéz döntés előtt állnak, mivel emberek sorsáról van szó, de amennyiben nem hozzák meg ezt a döntést, akkor két hónap múlva még rosszabb lehet a helyzet.

**GULYÁS JÓZSEF** (a közgyűlés alelnöke): Megjegyezte, hogy Jenei Sándor közgyűlési tag már elmondta, hogy a költségvetés szerkezete olyan, hogy egyszerűen nem lehet a személyi kiadásokat figyelmen kívül hagyni, mivel több mint 70 százaléka a költségvetésnek a személyi jellegű kiadás. Kifejtette, hogy amennyiben 1 milliárdos hiány van a költségvetésben, akkor ezt a másik 30

százalékon nem lehet megspórolni. Elmondta, hogy a dologi kiadásokban is vannak lehetőségek, és a gazdasági igazgatóság feladata éppen az, hogy ezeket a dologi kiadásokat közös beszerzésekkel alakítsa, és közös beszerzések által lehessen elérni majd engedményeket a beszállítóknál. Hangsúlyozta, hogy három milliárdból nem lehet közel egy milliárdot megtakarítani, ezért a személyi kiadások felülvizsgálata elkerülhetetlen és ez létszámleépítéssel jár. Megjegyezte, hogy álláspontja szerint bizonyos intézményeknél túlfoglalkoztatottság van, és másfajta szerkezettel kell a jövőben működni. Előadta, hogy ennek az évnek a feladata, hogy ezt az újfajta szerkezetet kitalálják, és ebben kéri a közgyűlés segítségét.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megerősítette, hogy ez a települési és megyei önkormányzatok feladata, és bármelyik politikai erőhöz tartozik a polgármester, amikor szembesül a számokkal, az ő számára sem marad más lehetőség, amennyiben felelősen látja el a feladatát, mint hogy olyan módon gazdálkodik, amit a lehetőségek, a külső körülmények kikényszerítenek.

**DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ** (az Egészségügyi Bizottság elnöke): A felelősségvállalással kapcsolatos feltevésekre reagálva előadta, hogy több felszólaló megkérdőjelezte, hogy felelős döntést születik-e ma 170 dolgozó elbocsátása ügyében. Elmondta, hogy ez mindenki számára egy rendkívüli nehéz döntés. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy ebben a rendszerben közel 2500 dolgozó és több ezer ellátott van. Előadta, hogy álláspontja szerint felelősséget kell vállalni egyrészt a dolgozók felé, akik minden hónapban várják a fizetésüket és családot akarnak eltartani, a másik felelősségvállalás az ott ellátott gondozottak irányában érvényesül elsősorban a szociális szférában, valamint a gyermekvédelemben. Elmondta, hogy járt több intézetben, és tudja, hogy milyen helyzetben gondoznak az ott élő, ott dolgozó gondozónők, a szociális gondozók, és azt is tudja, hogy milyen a helyzet az ott élők számára. Kiemelte, hogy véleménye szerint az ellátás kiegyensúlyozott biztosítása valamennyi közgyűlési tag feladata, és ennek érdekében el kell gondolkodni, hogy milyen szerkezetváltást kezdeményez az intézmények felé a megyei önkormányzat. Rávilágított arra, hogy ez a probléma nem ma kezdődött, hanem 2008-ban. Kifejtette, hogy nem szabad elfelejteni azokat a lépéseket, amelyeket a tavalyi év során az intézményeknek saját hatáskörben kellett meghozni, ezek az intézmények szembesültek a tavalyi évi költségvetésnél a normatíva csökkenés miatt a több tízmilliós csökkenéssel. Elmondta, hogy érdemes végiggondolni azt, hogy ezek az intézmények meddig tudnak még hátrálni, van-e még tartalékuk. Kijelentette, hogy álláspontja szerint nincs tartalék, és szembe kell nézni a problémával. Megjegyezte, hogy az ebben a szférában dolgozó emberektől nem várható el, hogy munkaidő-csökkenéssel és bércsökkenéssel dolgozzanak tovább. Ismételten hangsúlyozta, hogy emiatt úgy vélekedik, hogy a problémával felelősségteljesen szembe kell nézni, és csak a dologi kiadások

csökkentésével ezt nem lehet megoldani. Rámutatott, hogy a bevétel két részből tevődik össze: az egyik az állami normatíva, a másik pedig az a személyi térítési díj, amit az intézményvezető el tud kérni, de ezekben az intézményekben a személyi térítési díj sosem azonos az intézményi térítési díjjal, mert az ott lakók meglehetősen alacsony jövedelemmel rendelkeznek. Nyomatékosította, hogy álláspontja szerint ez a közgyűlés felelősségteljesen gondoskodik intézményeiről, amikor úgy dönt, hogy ezzel a problémával foglalkozni kell és ebből kihátrálni döntés nélkül nem lehet, mert ott több ezren dolgoznak, és ott több ezer ellátott sorsáról kell döntenet, és ez felelősséget von maga után. Megjegyezte, hogy a döntést akkor is meg kell hozni, ha nem is lesz népszerű, mert több ezren várják a fizetésüket, és ebből akarnak megélni.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Megjegyezte, hogy álláspontja szerint a pénz megint dominál a humánnummal szemben. Rávilágított arra, hogy az elbocsátandó emberek jövője nem biztosított a megyében fennálló munkanélküliségre való tekintettel. Elmondta, hogy tudomása szerint az intézmények fenntartása kötelezően ellátandó feladat. Kérdezte, hogy hogyan van az, hogy az önkormányzat egységnyi támogatásban részesülhet a kötelező feladat ellátására, viszont egy másik szervezet 1,8 egységnyi támogatásban részesül. Kifejtette, hogy üdvözlí a három történelmi egyház jelenlétét, és örül annak, hogy végre jelen vannak a szociális hálózatban, ugyanakkor nem ért egyet azzal, hogy a kormány alulfinanszírozás révén kényszeríti az önkormányzatokat intézményeik átadására. Elmondta, hogy tudomása szerint nemzeti konzultáció lett hirdelve, ezért konzultálni kell és követelni kell azt, hogy a megyei közgyűlésnek a kötelezően ellátandó feladatokhoz megfelelő pénzüsszegeket adjon át a magyar kormány, hiszen szociális ellátásról van szó. Kifejtette, hogy erre akarta felhívni a közgyűlési tagok figyelmét s kijelentette, hogy nem tartja elhanyagolhatónak azt a 10 százalékos létszámleépítést, ami most meg fog történni, nemleges szavazata ellenére. Hangsúlyozta, hogy a Jobbik frakció nem támogatja ezt a döntést. Megjegyezte, hogy az ellenzék ad megoldási javaslatot, mivel az imént elmondott egyet. Ismételten hangsúlyozta, hogy álláspontja szerint a kötelező feladatellátáshoz juttasson feladat-ellátási támogatást az önkormányzatok részére a mindenkori magyar kormány.

**SARKADY PÁL** (a Szociális és Gyermekvédelmi Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy több mint 20 éve polgármester és ez idő alatt mindig alulfinanszírozottak voltak az önkormányzatok. Megjegyezte, hogy a kormány álláspontja szerint az intézményfenntartó szférában kell elkezdenni a leépítéseket, a termelői szférában viszont fejleszteni kell. Kifejtette, hogy ezzel az elvvel egyetért, és azért fog igennel szavazni. Elmondta, hogy vannak olyan intézmények, ahol több az ápoló, mint az ápolat. Kifejtette, hogy álláspontja szerint a jövőre kell gondolni. Megjegyezte, hogy többször volt már a Szociális

Bizottság tagja, és meg van győződve arról, hogy vannak tartalékok ebben a rendszerben, ezért fog igennel szavazni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a kormány, a politika, a Parlament saját magán kezdte a spórolást és minden további lépésnek ez ad erkölcsi és politikai fedezetet, mivel ezt a felhatalmazást az emberek hozták létre. Megjegyezte, hogy ezzel a felhatalmazással a parlamenti többség felelősen élt, s ennek a felelősségnek a mentén kell a közgyűlésnek dönteni. Kiemelte, hogy nagyon nehéz ez a lépés, és nem csak az önkormányzati dolgozók élnek teljes létbizonytalanságban. Előadta, hogy ebből a szempontból nagyon tanulságos volt az együttműködés Gulyás alelnökkel, aki a vállalkozói szférából jött és annak a vastörvényei szerint gondolkodik, és ilyen felelősséggel, és ilyen átgondoltsággal kell a megyei önkormányzatra bízott közpénzekkel gazdálkodni. Elmondta, hogy korábban azért nem hajtották végre ezt, mert azt hitték, hogy a rendszerben van annyi tartalék, de nem volt, mert nem volt képes a rendszer erre a helyzetre olyan módon reagálni, ahogy akkor gondolták, ezért az önkormányzatnak kell kézbe venni a strukturális reformot és a létszámgazdálkodást is, ami egy nagyon kellemetlen politikai lépés. Megjegyezte, hogy az E.ON vállalattal lefolytatott tárgyalássorozat eredményeként az alelnök már megkereste a tiszteletdíját, és az intézményvezetők tudják, hogy hogyan sikerült az E.ON vállalattal egy kedvezőbb árat elérni, úgy hogy még a közbeszerzés lehetőségével nem is tudtak élni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kifejtette, hogy amennyiben az ember nagyon lelkiismeretesen akarja végezni a munkáját, akkor kirendelt védőként is igencsak igyekszik dolgozni, nem kell feltétlenül meghatalmazottnak lenni, ezért nem kellene említeni, hogy mit keresett meg az alelnök és mit nem, mert társadalmi alelnökként is bizonyára ugyanilyen vehemenciával tárgyalna egyhavi fizetésért, mert elhivatottságot érez. Hangsúlyozta, hogy nem az alelnökök személyét kifogásolja, hanem a strukturát. Kérte a megyei főjegyzőt, vagy a közgyűlés alelnökét, hogy tájékoztassák a közgyűlést arról, hogy hány olyan intézmény van, amelynek ideiglenes működése van. Rámutatott, hogy mindez azért van, mert a jogalkotó már 1998-ban kitalálta, hogy bizonyos létszámú gondozotthoz milyen létszám kell. Elmondta, hogy abban az időben nem leépítésről jöttek az előterjesztések, hanem jöttek hozzá, mint a közgyűlés elnökéhez és létszámbővítést kértek, de nem volt miből, mivel átgondolatlanok voltak a központi jogszabályok. Hangsúlyozta, hogy figyelmeztette a közgyűlés vezetését, hogy nem szabad jegyeztetni a kötvényeket, mert előbb-utóbb a kormánynak kell helytállni. Megjegyezte, hogy álláspontja szerint egy bizonyos folyamatot elindítottak az elmúlt ciklusban az önkormányzatok, alul voltak finanszírozva, a bankok kaptak az alkalmon, megfinanszírozták a településeket több százmilliós adósságokat

keletkeztetve. Kiemelte, hogy álláspontja szerint a legutolsó az ember legyen, akihez hozzányúlnak. Elmondta, hogy évek óta említi, hogy csökkenteni kellene az önkormányzatok számát. Kifejtette, hogy 1999-ben az alkotmányügyi bizottság tagjaként kapott egy előterjesztést, melyből kiderült, hogy a svédok 2400 önkormányzatból 270-et csináltak. Megjegyezte, hogy ennek kapcsán örül annak, hogy a jelenlegi kormányzat csökkentette a képviselők számát. Elmondta, hogy a kis települések esetében is vannak még tartalékok az önkormányzati szférában.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ismételten felhívta Dr. Helmeczy László közgyűlési tag figyelmét arra, hogy az SZMSZ szerint 3 perc áll rendelkezésre.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Megerősítette, hogy valóban túllépte az SZMSZ-ben megállapított időt.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A kötvénnyel kapcsolatos felvetésre válaszolva előadta, hogy lelkiismerete ebben a vonatkozásban teljesen nyugodt, mivel csakis fejlesztésekre fordították a szóban forgó összegeket, méghozzá kórházi, műemléki, határ menti együttműködési fejlesztésekre. Elmondta, hogy a bankok is arra ügyelnek, hogy működési kiadásra ne is legyen fordítható a kötvény, és menet közben szigorították is ezeket a feltételeket. Megjegyezte, hogy ez egy nagyon fontos döntési helyzet volt akkor, euró alapon bocsátották ki a kötvényt és a körülmények úgy alakultak, hogy nem a megyei önkormányzatnál fog először a kötvényprobléma jelentkezni, és ennek köszönhetően meg lehet figyelni a megoldásnak felkínálkozó lehetőségeket. Rámutatott, hogy a bankok is sok esetben felelőtlenül adták a forrásokat és voltak olyan önkormányzatok, amelyek ezzel éltek is. Leszögezte, hogy a megyei önkormányzat esetében ez nem fordult elő, és ilyen szempontból teljesen nyugodt a lelkiismerete.

**HALMI JÓZSEF** (frakcióvezető): Megjegyezte, hogy nem kifogásolta a kapacitásnövelést. Kijelentette, hogy frakciója támogat minden olyan intézkedést, amely bevételt jelent a megyei önkormányzatnak, továbbá támogatja a megye és a megye lakosainak érdekét szolgáló javaslatokat.

**KEREKES MIKLÓS** (frakcióvezető): Jelezte, hogy nagyon örül annak, hogy Dr. Helmeczy László közgyűlési tag is visszatért az érdemi gondolatok tárgyalásához. Kérte a közgyűlési tagokat, hogy ők is erre próbáljanak összpontosítani. Elmondta, hogy frakciója álláspontja szerint azért került ilyen helyzetbe a megyei önkormányzat, mert hitelből finanszírozta a korábbi költségeket. Elmondta, hogy nem szívesen szavaz emberek elbocsátásával kapcsolatban, ugyanakkor leszögezte, hogy álláspontja szerint ez a rendszer

akkor is működőképes marad, ha kevesebben dolgoznak benne, mivel egyetért abban a közgyűlés alelnökével, hogy túlfoglalkoztatás tapasztalható. Kiemelte, hogy ezt a döntést meg kell hozni, mivel a továbbiakban hitelből nem lehet finanszírozni a rendszert. Elmondta, hogy abba az irányba fordul ez az ország, hogy ebben az évben nem vesz fel több hitelt, a nyugdíjakat is emelte a kormány, rengeteg olyan intézkedést tett, ami nem az emberek zsebéből vette ki a pénzt, hanem elvette a bankoktól, a multinacionális és telekommunikációs cégektől. Kifejtette, hogy újra kell szervezni az ellátó rendszer struktúráját a benne dolgozó emberek érdekében. Halmi József frakcióvezető kijelentésére reagálva előadta, hogy tapsolni egyáltalán nem kell és ismételten megerősítette, hogy a Fidesz frakció nem szívesen fog igennel szavazni a létszámleépítéssel kapcsolatos kérdésben, de leszögezte, hogy amennyiben nemmel szavaznak, akkor az elkövetkezendő néhány hónapban nem tud működni a megyei önkormányzat. Elmondta, hogy talán a fő támogatója volt annak a javaslatnak, mely szerint négyre kell csökkenteni a frakciók megalakításához szükséges létszámot, hogy lehessen érdemben vitatkozni, és egymás gondolatait meghallgatni.

**KOVÁCS SÁNDOR** (a közgyűlés alelnöke): Elmondta, hogy a gazdasági igazgatóság kistérségi szinten fogja ellátni a háttérszolgáltatásokat, és az ellátó szervezet teljesen új struktúrai átalakítása révén jön létre. Megjegyezte, hogy senki nem gondolja, hogy Nyíregyházáról mennek a szerelők gázt és vizet javítani. Kifejtette, hogy Nyírbátor, Mátészalka, Fehérgyarmat és Nyíregyháza központtal fog működni terveik szerint a rendszer, és a gazdasági igazgatóság minden egyes intézményi struktúrában el fogja látni a feladatát. Rámutatott, hogy ebből várnak még körülbelül 200 millió forint megtakarítást. Előadta, hogy a megyei önkormányzatokat beengedték az ún. ÖNHIKI rendszerbe, így az állam is deklarálta azt, hogy a kötelező ellátáshoz párosuló normatív kiegészítést meg fogja adni. Kiemelte, hogy biztosan fog szerepelni a 2011. költségvetési előterjesztésben, hogy az államot hogyan kérik arra, hogy ezt a hiányt fedezze. Elmondta, hogy azért került ez a kérdés egy rendkívüli ülés elé, mert a folyamat beindításához idő kell a munkajogi felmentési és egyéb szabályokra való tekintettel. Tájékoztatta a közgyűlés tagjait arról, hogy már decemberben elkezdett és január végéig kidolgozott intézkedés a vezetés felelős gondolkodását jelenti, és a 2011-es költségvetési tervben a többi intézkedési sorozat is meg lesz határozva és el lesz magyarázva a 2011-es működési koncepció, hogy a gyerekek, a fogyatékosok, a gimnáziumi tanulók felelősségteljes ellátására való tekintettel. Biztosította a közgyűlés tagjait arról, hogy meg fogják valamilyen szinten menteni a megyét a csődtől.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy politikailag diszkriminálva voltak az előző időszakban a megyei önkormányzatok, s így nem élhettek az ÖNHIKI vagy a 6/3 lehetőségével. Megjegyezte, hogy az elmúlt

évben 60 millió forint ilyen forrást sikerült bevonnai a megyei önkormányzat gazdálkodásába, vagyis a megyei önkormányzat megtette a szükséges intézkedéseket, és az a 60 millió forint megfelelő célra lett felhasználva. Reményét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy ebben az évben is lehet élni az ilyen támogatási lehetőséggel, ugyanakkor leszögezte, hogy ez nem lesz elég és felelőtlenség lenne pusztán csak erre alapozva megpróbálni átvészelni a nehéz időszakot.

**DR. BOROS LÁSZLÓ** (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy álláspontja szerint egy kormánypárti képviselőtől elég furcsán hangzanak az olyan kifejezések, mint a nincs tovább, mivel az emberek úgy döntöttek, hogy van tovább és arra van tovább, amerre a kormányzó párt mutatja az irányt. Kifejtette, hogy véleménye szerint arra fal van és ezt majd előbb-utóbb észre fogják venni az emberek és majd eldöntik a következő választáson, hogy valóban falat találnak-e. A képviselői tiszteletdíj csökkentésére vonatkozó javaslat jelentéktelenségéről szóló megjegyzésre reagálva előadta, hogy Halmi József frakcióvezető is kiemelte, hogy ez csupán egy gesztusértékű javaslat. Kifejtette, hogy véleménye szerint az is egy gesztus egy ország számára, hogy csökkent az országgyűlés, illetve a települési és megyei önkormányzatok létszáma. Elmondta, hogy egyetért a tömörülés vezetője által tett kijelentéssel, mely szerint egy ilyen kis országnak valóban nincs ekkora parlamentre és ekkora képviselő-testületekre szüksége.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy nagyon fontosnak értékeli ezeket a javaslatokat. Megjegyezte, hogy csak emlékeztetni szeretné a közgyűlést arra, hogy 2004-től sem a tisztségviselők, sem az önkormányzati képviselők tiszteletdíja nem emelkedett.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Elmondta, hogy a közgyűlés alelnöke összefoglalta ennek a kérdésnek az olyan – mikro központokra vonatkozó – részét, amely nincs benne az előterjesztésben. Megjegyezte, hogy ebből az előterjesztésből az látszik, hogy létszámleépítést terveznek és létrehozásra kerül közel 10 fővel egy szervezet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy Dr. Helmeczy László azt feltételezte, hogy elbocsátanak jó szakembereket és valahonnan felvesznek másokat.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Megjegyezte, hogy örül annak, hogy Kerekes Miklós frakcióvezető az MSZP frakció kedvéért leszállította a frakció létszámát. Elmondta, hogy az Összefogás Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Felemelkedéséért Szövetség az elmúlt ciklusban 4 főből állt, 4 éven keresztül mondta el a korábbi Fidesz vezetőnek, hogy

alkotmánysértő, amit művelnek, mert 7 főben határozták meg a létszámot, azért hogy ne legyen frakció az összefogás. Előadta, hogy javasolja annak megtárgyalását, hogy miért nem hívják meg az Összefogást frakcióvezetői ülésre. Javasolta, hogy a közgyűlés tagjai tanulmányozzák át azt az alkotmánybírósági határozatot, amelyben az Alkotmánybíróság egyértelműen határozott, amikor a MIÉP 14 fővel került be a parlamentbe és 15 fő volt a frakcióküszöb. Kifejtette, hogy 8 százalékot szereztek, kérte annak a javaslatnak a megtárgyalását, hogy az általa képviselt tömörülést vonják be valamilyen módon a közgyűlés irányításába, és akkor nem lenne alkotmánysértő az SZMSZ, mivel jelenleg az. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy Dr. Vinnai Győző lett a megyei kormány megbízott és megkéri őt, hogy foglaljon állást ebben a kérdésben. Elmondta, hogy alkotmányügyi bizottság tagjaként vizsgálta, hogy mennyi lehet egy minimális létszám a jelenlegi választási rendszerben és a bizottság tagjai arra a megállapításra jutottak, hogy egy fős is lehet a frakció.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy Dr. Helmeczy László bizalommal fordulhat a kormány megbízotthoz.

**KEREKES MIKLÓS** (frakcióvezető): Megjegyezte, hogy amennyiben Dr. Helmeczy László közgyűlési tag által képviselt tömörülés 3 főre gyarapodna, akkor azt életszerűnek tartaná, és tenne ezzel kapcsolatban egy javaslatot. Elmondta, hogy közelség folytán Bardi Béla közgyűlési taggal sokat tudnak beszélgetni, nem csak kistérségi, illetve helyi önkormányzati ügyekről, hanem megyei közgyűlési ügyekről, ami álláspontja szerint sokszor felér egy frakcióegyeztetéssel. Ismételten hangsúlyozta, hogy amennyiben 3 főre gyarapodna Dr. Helmeczy László közgyűlési tag által képviselt tömörülés, akkor megfelelő javaslatot fog tenni. Javasolta Dr. Helmeczy László közgyűlési tagnak, hogy próbáljon belépni egy másik frakcióba. Megjegyezte, hogy felelős kormánypárti képviselőként elmondhatja, hogy a megyei önkormányzat tevékenysége ebben a struktúrában nem folytatható, és a finanszírozó bankok álláspontja is hasonló.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Dr. Helmeczy László közgyűlési tag felvetésére reagálva elmondta, hogy a megyei főjegyző figyelmeztette arról, hogy az előterjesztésben az ötödik oldalon a Gazdasági Igazgatóság személyi feltételeinek kialakításánál benne van, hogy számoltak az intézményekben felszabaduló munkaerők egy részének foglalkoztatásával.

**HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kérte a megyei főjegyzőt, hogy ne az ülés előtt osszák szét a módosított előterjesztéseket.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Felhívta Dr. Helmeczy László közgyűlési tag figyelmét arra, hogy ez a kiküldött előterjesztésben és nem pedig az ülésen kiosztott előterjesztésben volt benne.

**HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy ma jött haza Budapestről a fontos napirend miatt, de ezt nem látta.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapította, hogy a közgyűlési tagok részéről további felszólalási szándék nem érkezett, ezért a vitát lezárta. Felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy négy határozat-tervezetről kell szavazni külön-külön.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek gazdálkodását érintő egyes döntések meghozataláról szóló határozat-tervezetet.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 9 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**1/2011. (I.27.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott  
költségvetési szervek gazdálkodását érintő egyes döntések meghozataláról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. dönt arról, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: megyei önkormányzat) által fenntartott – határozat mellékletében meghatározott – költségvetési szervek gazdasági szervezetét 2011. március 1. napjától a létrehozandó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Gazdasági Igazgatóságához (a továbbiakban: Gazdasági Igazgatóság) integrálja, melynek eredményeként a Gazdasági Igazgatóság gazdálkodási besorolását tekintve „önállóan működő és gazdálkodó” költségvetési szerv, míg a határozat mellékletében meghatározott költségvetési szervek „önállóan működő” költségvetési szervként folytatják tevékenységüket;

2. egyetért a
- Gyermekvédelmi Központ Nyírbátor IV. számú Lakásotthona (Nyírbátor, Pócsi u. 28.),
  - Gyermekvédelmi Központ Mátészalka II. számú Lakásotthona (4732 Cégénydányád, Dózsa Gy. u. 13.),
  - Frim Jakab Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Kollégium 3. számú Különleges Lakásotthona (4450 Tiszalök, Kossuth L. u. 93.) megszüntetésével.
3. felhívja a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. és 2. pont szerinti döntésben érintett költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról és közgyűlés elé terjesztéséről;

**Határidő:** soron következő közgyűlés

**Felelős:** megyei főjegyző

4. felhívja

a) a megyei főjegyzőt, hogy a módosított egységes szerkezetű alapító okiratok, valamint a gazdasági integráció lebonyolításához szükséges dokumentációk, szabályzatok kiadásáról gondoskodjon;

**Határidő:** 2011. február 28.

**Felelős:** megyei főjegyző

b) a megyei önkormányzat által fenntartott érintett intézmények igazgatóit, hogy az alapító okirat módosítása által szükségessé vált intézményi dokumentum-módosításokról gondoskodjanak;

c) a Gazdasági Igazgatóság és a megyei önkormányzat által fenntartott érintett intézmények igazgatóit, hogy a gazdasági integráció megvalósítását követően elvégzendő feladatok megosztásáról, a feladatellátás módjáról kössenek megállapodást.

**Határidő:** 2011. február 28.

**Felelős:** érintett intézmények igazgatói

5. dönt arról, hogy – legkésőbb 2011. június 1. napjától – a Gazdasági Igazgatóság foglalkoztatja tovább a gazdasági átalakulással érintett önálló intézmények háttérszolgáltatását biztosító személyi állományát, szervezi és biztosítja az intézmények üzemeltetésével összefüggő kiegészítő tevékenységeket, szolgáltatási feladatokat;

6. felhívja a megyei főjegyzőt, hogy az 5. pontban foglalt feladatok ellátására készítsen ütemtervet, és az érintett intézmények igazgatóival együttműködve gondoskodjon azok végrehajtásáról.

**Határidő:** 2011. június 1.

**Felelős:** megyei főjegyző

**A határozatot kapják:**

1. Az érintett intézmények vezetői, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal Osztályvezetői, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal Önkormányzati és Jogi Osztálya

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva).

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveknél álláshelyek megszüntetéséről szóló határozat-tervezetet.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 8 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
2/2011. (I.27.)  
h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által fenntartott  
költségvetési szerveknél álláshelyek megszüntetéséről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: megyei önkormányzat) által fenntartott költségvetési szerveknél a határozat mellékletében foglaltak szerint 69 fő betöltetlen közalkalmazotti és a Megyei Önkormányzat Hivatalánál 5 fő betöltetlen köztisztviselői álláshelyet zárol és egyidejűleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló, módosított 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontja alapján a határozat mellékletében foglaltak szerint 170 közalkalmazotti álláshelyet megszüntet;

2. a megyei önkormányzat költségvetési finanszírozású intézményeinél a 2010. évi engedélyezett létszámkerethez képest a létszámkeretet összesen 2457 főben határozza meg, melyet a megyei önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló – későbbiekben megalkotandó – rendeletében is meg fog jeleníteni;
3. felhívja a megyei főjegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet előkészítése során a határozatban meghatározott létszámadatakra figyelemmel járjon el;
4. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállalók – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítás nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség, továbbá a megszüntetett álláshelyeket legalább 5 évig nem állítja vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.
5. felhívja a megyei főjegyzőt, hogy a megszüntetett álláshelyekkel járó kiadások fedezetére nyújtson be pályázatot a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz;

**Határidő:** 2011. március 1., és folyamatos      **Felelős:** megyei főjegyző és az érintett intézmények vezetői

6. felhívja a megyei főjegyzőt, valamint a megyei önkormányzat érintett intézményeinek vezetőit, hogy a létszámcsökkenéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket a jogszabályi előírások betartásával tegyék meg;

**Határidő:** 2011. március 1., és folyamatos      **Felelős:** megyei főjegyző és az érintett intézmények vezetői

**A határozatot kapják:**

1. Az érintett intézmények vezetői, Székhelyeiken
2. Megyei Önkormányzati Hivatal Osztályvezetői, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva).

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOURINFORM Iroda megszüntetéséről szóló határozat-tervezetet.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 9 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
3/2011. (I.27.)  
h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
TOURINFORM Iroda megszüntetéséről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOURINFORM Irodát (a továbbiakban: Intézmény), mint jogi személyiséggel rendelkező, önállóan működő és önállóan gazdálkodó költségvetési szervet a melléklet szerinti megszüntető okirat alapján 2011. március 31. napjával jogutódlással, beolvadás formájában megszünteti;
2. úgy dönt, hogy a megszüntetett Intézmény jogutódja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága, mely 2011. április 1. napjától a megszüntetett Intézmény valamennyi közfeladatát átveszi, annak valamennyi jogosultsága megilleti és kötelezettsége terheli, ingó vagyona megilleti, dolgozóit a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés b) pontjának első fordulata alapján, áthelyezésüket követően foglalkoztatja;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei főjegyzőt a melléklet szerinti megszüntető okirat aláírására, a megszüntetéssel összefüggő egyéb szükséges, jogszabályban rögzített jognyilatkozatok megtételére;

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke  
a megyei főjegyző

4. felkéri a megyei főjegyzőt, hogy kísérelje figyelemmel az Intézmény jogutódlással való megszüntetésével kapcsolatos feladatok végrehajtását, valamint a megyei önkormányzat 2011. évi költségvetésének előkészítése

során intézkedjen a jogutódlással való megszüntetéssel összefüggő költségvetési előirányzat biztosításáról;

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** a megyei főjegyző

5. felhívja az érintett intézmények igazgatóit, hogy a jogutódlással való megszüntetés miatt szükségessé váló munkáltatói és egyéb intézkedéseket tegyék meg;

**Határidő:** 2011. március 31.

**Felelős:** érintett intézmények igazgatói

### **A határozatot kapják:**

1. Tatár Anikó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOURINFORM Iroda vezetője, 4400 Nyíregyháza, Országzászló tér 6.
2. Dr. Bene János, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatóságának igazgatója, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal humánpolitikai referense, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva).

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága Alapító Okiratának megállapításáról szóló határozat-tervezetet.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 7 nem és 3 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**4/2011. (I.27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága Alapító Okiratának megállapításáról**

### **A Megyei Közgyűlés**

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága Alapító Okiratát 2011. április 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

**ALAPÍTÓ OKIRATA****I. rész****A m ú z e u m i s z e r v e z e t**

Neve: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
Múzeumok Igazgatósága

Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.

Irányító intézménye: Jósa András Múzeum  
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.

Tagintézményei:

- Báthori István Múzeum  
4300 Nyírbátor, Károlyi u. 21.
- Beregi Múzeum  
4800 Vásárosnamény, Rákóczi u. 13.
- Kállay Gyűjtemény  
4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 1. II/7.
- Múzeumfalu-Sóstó  
4431 Nyíregyháza-Sóstó, Tölgyes u. 1.
- Rétközi Múzeum  
4600 Kisvárda, Csillag u.5.
- Szatmári Múzeum  
4700 Mátészalka, Kossuth u. 5.
- Vasvári Pál Múzeum  
4440 Tiszavasvári, Kálvin u. 7.
- Vay Ádám Múzeum  
4765 Vaja, Damjanich u. 75.
- Bessenyei György Emlékház  
4474 Tiszabercel, Bessenyei u. 6.
- Mudrány Kúria  
4467 Szabolcs, Petőfi u. 39.
- Móricz Zsigmond Emlékház  
4947 Tiszacsécse, Kossuth u. 29.

Szakmai besorolása: Megyei múzeum, a megyei múzeumi szervezet irányító intézménye

Működési köre: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Jogállása: Jogi személyiséggel rendelkező.

Gazdálkodási besorolása: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

Hozzárendelt önállóan működő,  
részjogkörrel rendelkező

költségvetési szerv: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár

Létrehozásáról rendelkező

határozat: 113/1992. (XI.27.) MKGY. számú határozat.

Irányító szerv neve, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Vezetőjének megbízási rendje:

Az igazgatót a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján a megyei közgyűlés bízta meg. (A megbízás, felmentés, fegyelmi jogköröket kivéve az egyéb munkáltatói jogokat a közgyűlés elnöke gyakorolja.)

Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

A közalkalmazottak jogállásáról, a Munka Törvénykönyvről, valamint a Polgári Törvénykönyvről (megbízási jogviszony) szóló jogszabályok vonatkozó rendelkezései alapján.

Államháztartási szakágazati azonosító:

910 200 Múzeumi tevékenység

Jogszabályban meghatározott  
közfeladata:

- elősegíti a megyei múzeumi szervezet, illetőleg a területen tevékenykedő más muzeális intézmények szakmai együttműködését, munkájuk összehangolását, valamint az illetékességi területén lévő egyéb kulturális javak védelmét;
- a megye közigazgatási területén és a megyében levő megyei jogú városban ellátja a régészeti lelőhelyek szakmai nyilvántartását, mentését és régészeti feltárásokat végez;

- szakmai nyilvántartása alapján adatokat szolgáltat a régészeti lelőhelyekről;
- a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti leletet, illetve lelőhelyet a múzeum köteles a kulturális örökségvédelmi hatóságnak haladéktalanul bejelenteni;
- részt vesz a területén lévő régészeti emlékek és a műemlékek vissza nem építhető, illetőleg a helyszínen meg nem őrizhető töredékei és tartozékai muzeális közgyűjteményben történő elhelyezésében;
- szakértőként részt vesz a régészetileg védett területek ellenőrzésében;
- közreműködik a hatóság területi feladatainak ellátásában;
- a megyei idegenforgalmi értékek feltárása, a megyei idegenforgalmi célkitűzések meghatározása, a teljesítésükben részt vevők tevékenységének összehangolása.

**Alaptevékenysége:**

Muzeális értékű (tárgyi és dokumentációs) anyag kutatása, gyűjtése, vásárlása, megőrzése, védelme és restaurálása, rendszerezése, nyilvántartása, tudományos feldolgozása, publikálása és kutatói hozzáférés biztosítása, kiállításokon történő bemutatása, valamint ehhez kapcsolódó közművelődési és múzeumpedagógiai szolgáltatások nyújtása, szakkönyvtár működtetése.

Részvétel a műemlékvédelmi célú feltárásokkal összefüggő kutatásokban. Középítkezések régészeti előkészítése, a feltárt értékek védelmének biztosítása.

Együttműködés a hazai és nemzetközi tudományos intézményekkel, múzeumokkal.

Összehangolja – a kiemelt üdülőkörzetek kivételével – az idegenforgalom területi érdekeit az országos érdekekkel.

Gondoskodik a megye idegenforgalmi értékeinek feltárásáról, bemutatásáról, propagálásáról.

Segítséget nyújt az önkormányzatoknak az idegenforgalom részéről megnyilvánuló helyi adottságok, lehetőségek feltárásában, új kereslet közvetítésében, kiejánlásában.

Reklám- és propaganda tevékenységek végzése.

Összehangolja az idegenforgalom helyi fejlesztését, és elemzi a terület idegenforgalmának alakulását.

Alaptevékenysége szakfeladat rendje szerinti besorolása:

910201	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
910202	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
910203	Múzeumi kiállítási tevékenység
910204	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910122	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

Vállalkozási tevékenysége: Nincs

A feladat ellátását szolgáló vagyon:

- Jósa András Múzeum  
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.

6176/3/A/1 hrsz-ú múzeum 3455 m<sup>2</sup> alapterülettel, a 79 m<sup>2</sup> alapterületű, 6176/A/2 hrsz-ú kutatószoba, a 37 m<sup>2</sup> alapterületű 6176/F/1 hrsz-ú garázsépület, a 6176/G/1 hrsz-ú műhely, raktár épület 153 m<sup>2</sup> alapterülettel és az ingyenes használatban lévő 6176/C/1 autómosó és garázs épület 522 m<sup>2</sup> nagyságú része,

- Báthori István Múzeum  
4300 Nyírbátor, Károlyi u. 21.

1940/8 hrsz-ú, 3489 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan

- Beregi Múzeum  
4800 Vásárosnamény, Rákóczi u. 13.

55 hrsz-ú, 1316 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan és a Vásárosnamény Szabadság tér 26. szám alatti 137/5 hrsz-ú, 1 ha 0579 m<sup>2</sup> nagyságú (Tomcsányi kastély) ingyenes használatban lévő ingatlan,

- Kállay Gyűjtemény  
4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 1. II/7.

5348/1. hrsz-on található ingyenes használatú ingatlan  
II/7. lakása 166 m<sup>2</sup>  
alapterülettel és a Nyíregyháza Bessenyei tér 15. szám  
alatti 6019/1/A/1 hrsz-ú Kállai épület 478 m<sup>2</sup>  
alapterülettel

- Múzeumfalu-Sóstó

4431 Nyíregyháza-Sóstó, Tölgyes u. 1.

15049 hrsz-ú, 1 ha 6826 m<sup>2</sup> nagyságú és 0294/2 hrsz-  
ú, 4 ha 8816 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok

- Rétközi Múzeum

4600 Kisvárda, Csillag u. 5.

2551/1 hrsz-ú, 1514 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan

- Szatmári Múzeum

4700 Mátészalka, Kossuth u. 5.

3157 hrsz-ú, 1168 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan

- Vasvári Pál Múzeum

4440 Tiszavasvári, Kálvin u. 7.

2873/2 hrsz-ú, 1541 m<sup>2</sup> nagyságú ingyenes használatú  
ingatlan

- Vay Ádám Múzeum

4765 Vaja, Damjanich u. 75.

3 hrsz-ú, 7 ha 1079 m<sup>2</sup> nagyságú ingyenes használatú  
ingatlan

- Bessenyei György Emlékház

4474 Tiszabercel, Bessenyei u. 6

553 hrsz-ú, 2202 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan.

- Mudrány Kúria

4467 Szabolcs, Petőfi u. 39.

83/1 hrsz-ú, 1 ha 596 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan

- Móricz Zsigmond Emlékház  
4947 Tiszacsécse, Kossuth u. 29.  
  
62 hrsz-ú, 532 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan
- Gótikus Templom  
4338 Papos, Petőfi út 5.  
  
385/1 hrsz-ú, 1355 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan
- Információs Iroda  
Nyíregyháza, Országzászló tér 6.,  
  
170/A/9 hrsz., 57 m<sup>2</sup> nagyságú, Móricz Zsigmond Színházzal közös bérlemény,
- és az intézmény vagyonelejtárában szereplő berendezések és felszerelések.

#### A vagyon feletti rendelkezés:

Az intézmény által használt vagyonra és a vagyon feletti rendelkezés jogára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló hatályos rendelet és a bérleti szerződés az irányadó.

## II. rész

### **K ö z ö s   r e n d e l k e z é s e k**

Az alaptevékenység során felszabaduló szabad kapacitás – a feladat ellátás színvonalának növelése érdekében – értékesíthető.

2. jelen Alapító Okirat hatálybalépésével egyidejűleg a 64/2009. (IV.29.) határozatát és az azt módosító 152/2009. (IX.25.) és 211/2009. (XII.17.) határozatait visszavonja.

3. felhívja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága igazgatóját az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának, egyéb dokumentumainak szükség szerinti módosítására és a hatáskörrel rendelkező bizottságok elé terjesztésére.

#### **A határozatot kapják:**

1. Dr. Bene János, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Múzeumok Igazgatósága igazgatója, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.
2. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága, 4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 8.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben

### **3. Napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának elfogadásáról szóló 31/2009. (IV.29.) határozat módosítására.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntötte a Holding részéről megjelent vendégeket. Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a határozat-tervezet 7/b. pontjában feltüntetett helyrajzi szám helyesen 3503/1. Megjegyezte, hogy ez nem az előkészítő kollegák, hanem inkább az ingatlan-nyilvántartás problémája, hogy ilyen módon kellett megváltoztatni a határozat-tervezetet. Ismételten elmondta, hogy a feltüntetett helyrajzi szám helyesen 3503/1.

**DR. BOROS LÁSZLÓ** (az Ügyrendi, Jogi és Rendészeti Bizottság alelnöke): Kifejtette, hogy eredetileg nem kívánt kérdést feltenni, de bizottsági ülés után újra elolvasta ezt az előterjesztést és a 3. oldal első bekezdését újra áttanulmányozva megfogalmazódott benne egy kérdés, amelyet most fel szeretne tenni. Elmondta, hogy a szóban forgó bekezdésben szó van feladat ellátásról, feladatszervezésről, Holdingról, Kft-ről, és ha ezt a mondatot elkezdő kibontani és elkezdő benne keresni, hogy kinek mi a feladata, akkor álláspontja szerint érdekes lesz a 7a. pont. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzati törvény rendelkezik arról, hogy az önkormányzat vagyonkezelési jogot átadhat bizonyos szervezetnek, és az államháztartási törvény rendelkezik arról, hogy vagyonhasználatot, illetve vagyonkezelést az önkormányzat adhat át abban az esetben, amennyiben közfeladatot lát el a vagyonkezelő. Kifejtette, hogy

véleménye szerint a Holding nem feladatellátó. Kérdezte, hogy amennyiben nem feladatellátó, végezhet-e vagyongazdálkodási tevékenységet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy annyit szeretne előjában mondani, hogy ez azért szükséges, mert a pályázati eljárásokhoz kell igazítani sok esetben ezeket a belső szabályozásokat. Kérte a megyei főjegyzőt, hogy szakszerűen válaszoljon erre a kérdésre.

**DR. FAZEKAS JÁNOS** (megyei főjegyző): Elmondta, hogy 2009. április 29-én született meg az a szabályozás, amit most javasolnak a közgyűlésnek ismételt megfogalmazni. Megjegyezte, hogy nagyon sok vita kísérté 2009. évet, és a régebbi képviselők emlékeznek még bizonyára a vagyongazdálkodás, hasznosítás, vagyongazdálkodás fogalmára. Elmondta, hogy most azért van minderre szükség, mert a napokban indul a pólus kórházi projektnek egy újabb fázisa és ennek kapcsán építési területet kell átadni február 16-án. Kiemelte, hogy 17-re volt korábban tervezve a közgyűlés, azért igyekeztek a januári közgyűlésen előterjeszteni. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy annak idején döntés született a megyei önkormányzat által kötelezően ellátott egészségügyi közfeladat feltételrendszeréről. Elmondta, hogy az orvosi injekciós tű is a megyei önkormányzat tulajdonát képezi és ezt tükrözte az a szemlélet, hogy az Egészségügyi Holding részére lett mindez átadva azzal, hogy az egészségügyi közfeladatot ténylegesen ellátó Nonprofit Korlátolt felelősségű társasággal a Holding állapodjon meg a vagyon továbbadása, használatba adása érdekében. Előadta, hogy nem az egész vagyon, amit korábban intézményi időszakban 2009. október 1. előtt a három megyei önkormányzati költségvetési intézmény használt a megyei közgyűlés felhatalmazása alapján, szolgálja az egészségügyi közfeladatok ellátását, és ennek a vagyonnak egy részét közvetlenül a Holding hasznosítja, hiszen ebből működik, ebből tudja ellátni azokat a háttérszolgáltatásokat, amelyet ma már nem három, hanem négy megyei kórház részére is biztosít. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat arról, hogy az elmúlt évben több alkalommal tárgyalt a Holding vezérigazgatójával és március – április környékén valószínűleg készülni fog egy újabb előterjesztés, amely fogja tartalmazni, hogy mi az, ami a három korábbi megyei önkormányzati fenntartású kórház működését végző Nonprofit Kft. részére kerül átadásra, s mi az, ami kizárólag a Holdingé. Elmondta, hogy ezzel meg lesz szüntetve az a kettősség, hogy a Holding lett az egész vagyon használója. Hangsúlyozta, hogy a használatról és nem pedig kezeléstről van szó, mert a vagyongazdálkodás egy teljesen más konstrukciót jelent, ahol az amortizációt nem szabad figyelmen kívül hagyni. Megjegyezte, hogy szeretne tiszta helyzetet teremteni és ennek az előterjesztésnek kifejezetten az a célja, hogy az építési területet a megyei önkormányzati hivatal illetékesei át tudják adni a kivitelezőnek. Előadta, hogy egy átmeneti szabályozás került jelenleg létrehozásra, amellyel tulajdonképpen visszaemelték a közgyűlés által korábban elfogadott szabályozást és annak

érdekében került sor a korábbi módosításokra, hogy az egészségügyi közfeladatot ellátó Nonprofit Kft. sikerrel tudjon pályázni a közfeladat ellátás tárgyi feltételeinek javítása érdekében.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Elmondta, hogy nem akar hozzászólni, mivel a megyei főjegyző időközben válaszolt az által feltenni szándékozott kérdésre, mely arra vonatkozott, hogy a konyha tekintetében az adott problémát véglegesen meg kell oldani, és mindezt azért kell megtenni, hogy a közbeszerzés szabályos legyen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapította, hogy további kérdés a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el, így megnyitotta a vitát a napirendi pont felett.

Megállapította, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárta.

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 24 fő).

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratának elfogadásáról szóló 31/2009. (IV.29.) határozat módosítására vonatkozó előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**5/2011. (I.27.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság” alapító okiratának elfogadásáról szóló 31/2009. (IV.29.) határozat módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a megyei közgyűlés 31/2009. (IV.29.) határozata 7. pontjának és az azt módosító 190/2009. (XI.19.) határozata visszavonásáról szóló 68/2010. (V.31.) határozatát visszavonja,

2. a 31/2009. (IV.29.) határozatát a következők szerint módosítja;  
a határozat 7. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

*(A Megyei Közgyűlés)*

*„7/a. hozzájárul, hogy az egészségügyi feladat ellátását jelenleg szolgáló vagyon vonatkozásában a határozat 7/b. pontjában foglaltak kivételével, valamint 7/c. pontjában foglalt korlátozással – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletének értelmében – 2009. október 1. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság legyen a vagyonhasználó szerv azzal, hogy az egészségügyi tevékenység zavartalan és folyamatos ellátásához szükséges vagyont ingyenesen köteles biztosítani a feladatot ellátó, saját tulajdonába kerülő gazdasági társaságok számára,*

*7/b. nem adja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vagyonhasználatába a Nyíregyházi Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartásban a Nyíregyháza, 3503/1 hrsz-ú, Nyíregyháza, Szent István u. 68. szám alatti, kórház megnevezésű, a megyei önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlan konyha épület építése céljából földhasználati joggal terhelt földrészletét,*

*7/c. a határozat 2. számú, valamint a 3. számú mellékletében rögzített vagyont a mellékletben meghatározott időpontig adja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vagyonhasználatába,*

*7/d. a megyei önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi tevékenység zavartalan és folyamatos ellátásának biztosítása érdekében a 2009. szeptember 30-i vagyonmérleg alapján leltárral alátámasztott*

- immateriális javakat,*
- tárgyi eszközöket,*
- részesedéseket*

*a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságnak használatba adja.*

*A vagyomérlegben szerepeltetett leltár szerinti*

- készleteket,
- a bankszámlán lévő pénzeszközöket

*térítésmentesen a Jósa András Oktatókórház Nonprofit Kft., Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft. és Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft. részére átadja.*

*A vagyomérlegben szerepeltetett és leltárral alátámasztott*

- kölcsönök,
- követelések (adósok-vevők),
- kötelezettségek

*pénzügyi rendezését a Jósa András Oktatókórház Nonprofit Kft., Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft. és Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft. fogja végezni azzal a kikötéssel, hogy a teljesítésekről minden tárgy negyedévet követő 10-ig adatot szolgáltat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságon keresztül az önkormányzati hivatal részére.*

*Az immateriális javak, tárgyi eszközök, részesedések, készletek, bankszámlán lévő pénzeszközök, valamint a pénzügyi rendezést igénylő tételek átadását az egészségügyi közfeladatot ellátó, szervező gazdasági társaságok (Jósa András Oktatókórház Nonprofit Kft., Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft. és Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft., valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság) részére a fentiek alapján, a határozat melléklete szerint jóváhagyja.”*

3. a 31/2009. (IV.29.) határozatot kiegészíti a jelen határozat 1. számú, valamint 2. számú mellékleteivel (jelen határozat 1. számú melléklete a 31/2009. (IV.29.) határozat 2. számú mellékletét, továbbá jelen határozat 2. számú melléklete a 31/2009. (IV.29.) határozat 3. számú mellékletét képezi.)

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Kiss Zoltán, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Egészségügyi Szervezési és Szolgáltató Holding Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Székhelyén
2. Dr. Adorján Gusztáv, a Jósa András Oktatókórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
3. Lőrinczi János, a Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
4. Dr. Polgár Péter, a Sántha Kálmán mentális Egészségközpont és Szakkórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
5. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben

**4. Napirendi pont**

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye között egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, illetve egyes szociális és gyermekvédelmi intézmények fenntartása és működtetése tárgyában együttműködési keret-megállapodás megkötésére.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntötte a meghívott vendéget – Dr. Seszták Istvánt, a Hajdúdorogi Egyházmegye pasztorális helynökét. Előadta, hogy a napirendi pont előadójaként a következő szóbeli kiegészítése van. Megjegyezte, hogy az előzőelőtti napirendi pontnál felmerült kérdés kapcsán kijelenti, hogy ez az első történelmi egyház, amellyel ilyen módon kötnek feladatellátás tárgyában egy keret megállapodást, mert ez az egyház másfél évvel ezelőtt a mostani finanszírozási helyzetet megelőzően már jelezte, hogy szeretne részt venni a feladatellátásban. Elmondta, hogy már említette azt a megbeszélést, ahol az összes érintett történelmi egyház képviselőivel, az evangélikus felekezettel is beleértve, folytattak tárgyalást a feladatmegosztásról és a feladatátvállalásról. Megjegyezte, hogy további kiegészítése a napirendi pont előadójaként nincs.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Javasolta, hogy a többi egyházakat is keressék meg és hasonló megállapodásokat kössenek velük. Elmondta, hogy ez etalon lehet más megyék számára. Megjegyezte, hogy azért éppen a Görög Katolikus Egyházzal van szó, mert mint a Pócspetri per egykori védője elmondhatja, hogy amikor 1948-ban halálra ítélték egy koncepciós perben az egyházi iskolák államosítása ellen tiltakozó teljesen ártatlan és idő közben felmentett Asztalos Jánost, akkor Dudás püspök úr bejelentette az ország akkori vezetésének, hogy ő hittudományi akadémiát akar létrehozni. Kifejtette,

hogy a Görög Katolikus Egyház nagyon fogékony volt az oktatással kapcsolatos kérdésekre. Kiemelte, hogy ő egyébként református, ugyanakkor büszkeségként tartja a görög katolikus egyházat, mivel a hittudományi akadémia, amit most bővítettek, tudomása szerint az egész Kelet-Európai és nem csak a magyar relációban a lelkészek képzését végzi és nagyon nagy elismertsége van mindenütt.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ismételten jelezte, hogy az összes történelmi egyházzal felvették a kapcsolatot, és ahogy ez az előterjesztésben is szerepel a többi egyház történelmi vonatkozásában is már külön közgyűlési előterjesztés nélkül megköthető lesz ez a keret megállapodás.

Megállapította, hogy további kérdés a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el, így megnyitotta a vitát a napirendi pont felett.

Megállapította, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye között egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, illetve egyes szociális és gyermekvédelmi intézmények fenntartása és működtetése tárgyában együttműködési keret-megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**6/2011. (I.27.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye között egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, illetve egyes szociális és gyermekvédelmi intézmények fenntartása és működtetése tárgyában együttműködési keret-megállapodás megkötéséről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. kinyilvánítja együttműködési szándékát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye egyes szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátása, illetve egyes szociális és gyermekvédelmi intézmények fenntartása és működtetése tárgyában;

2. az első pontban foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hajdúdorogi Egyházmegye közötti – a határozat mellékletét képező - együttműködési keret-megállapodás tartalmával egyetért;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési keret-megállapodás aláírására;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy szociális, gyermekvédelmi, oktatási és nevelési feladatok ellátásának, illetve intézmények fenntartói és működtetési jogának részükre történő átadása tárgyában tárgyalásokat folytasson a történelmi egyházak, így a római-katolikus, a református és az evangélikus egyházak illetékes vezetőivel, képviselőivel, mely tárgyalások eredményeként – a határozat mellékletét képező okirat mintájára – együttműködési keret-megállapodásokat írjon alá, melyeket a közgyűlés előtt bemutat.

#### **A határozatot kapják:**

1. Hajdúdorogi Egyházmegye, Hajdúdorogi Püspöki Hivatal, 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 5.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva).

#### **5. Napirendi pont**

**Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott HURO 0801/115, Hírügynökség és affiliációs hálózat létrehozása elnevezésű pályázat előfinanszírozásához szükséges hitelfelvétel jóváhagyására.**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a Kölcsey Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést a 2011. január 26.-án megtartott ülésén megtárgyalta és javasolja annak elfogadását és a Kft. ügyvezetője is egyetért az előterjesztéssel. Elmondta, hogy a napirendi pont előadójaként annyi szóbeli kiegészítése lenne, hogy a fejlesztési feladatok finanszírozásához szükséges ez a hitel, pontosabban a megvalósításához és nem pedig a működéssel kapcsolatos kiadásokra.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Kifejtette, hogy már sokszor elmondta, hogy a Kölcsey Televízió a kedvenc témája, mivel ő találta ki. Kérdezte, hogy mit takar ez a pályázat, mert jelentős összegekről van szó, és nem tudja, hogy miről van szó.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megerősítette, hogy a Kölcsey Televízió valóban a megyei önkormányzat legnagyobb büszkesége, mivel ilyen technikai felszereltsége a Tiszántúlon valószínűleg egyetlen egy helyi televíziónak sincs, és a kivitelezés stádiumába ért a digitális átállás, valamint az ehhez szükséges többi funkció.

**KÓSA ÁRPÁD** (a Kölcsey Televízió ügyvezetője): Tájékoztatta a közgyűlés tagjait arról, hogy egy elnyert pályázatról van szó ebben az esetben, ez az első Magyar–Román pályázat, és jelenleg már a harmadiknál tartanak. Elmondta, hogy ebben a pályázatban a megnevezés szerint egy hírügynökség létrehozásáról van szó, de a hírügynökséghez feltételként szabott technikai állomány beszerzése már egyébként megtörtént. Kifejtette, hogy a pályázatban jelenleg a VÁTI részéről négy elfogadott beszámolóval és három elfogadott elszámolással rendelkeznek már. Megjegyezte, hogy egy negyedév van még hátra, és ahhoz, hogy az előfinanszírozást meg tudják oldani, szükség van erre a hitelre. Elmondta, hogy neki mindez teljesen kockázatmentesnek tűnik jelenleg, mert az Európai Unió részéről a visszafizetés várhatóan az ütemezés szerint még 2011 szeptemberéig-októberéig megtörténik. Hangsúlyozta, hogy a beszámolók már el vannak fogadva a VÁTI részéről, még az idén vissza tudják ezt fizetni és a hitelnek a költsége alacsonyabb, mint más konstrukció esetében. Megjegyezte, hogy nem csupán a Tiszántúlon, hanem most ez az egyetlen olyan helyi televízió, amely a digitális átállásra a műsorgyártás tekintetében felkészült és amennyiben az egyébként 2012. január 1-re tervezett átállás most történne, a Kölcsey Televízió lenne az egyetlen helyi televízió, amely minden probléma nélkül a digitális sugárzást és a műsortovábbítást biztosítani tudná. Elmondta, hogy ezt tovább kell majd fejleszteni, de szerencsére erre felkészültek, jelenleg egyedülként Magyarországon.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Konstatálta, hogy nem csak a Tiszántúlon, hanem a Dunántúlon is ez az egyetlen helyi televízió, amely a digitális átállásra felkészült a technikai fejlesztésnek megfelelően is, és jól él a televízió a Magyar–Román együttműködési programból adódó lehetőségekkel, amelyek egy hírügynökségi hálózatot jelentenek, valójában pedig megalapozzák 5 százalékos önerővel a teljes technikai megújulását a televízióknak.

Megállapította, hogy további kérdés a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el, így megnyitotta a vitát a napirendi pont felett.

Megállapította, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott HURO 0801/115, Hírügynökség és affiliációs hálózat létrehozása elnevezésű pályázat előfinanszírozásához szükséges hitelfelvétel jóváhagyására vonatkozó előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
7/2011. (I.27.)  
h a t á r o z a t a**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság által benyújtott HURO 0801/115, Hírügynökség és affiliációs  
hálózat létrehozása elnevezésű pályázat előfinanszírozásához szükséges  
hitelfelvétel jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott HURO 0801/115, Hírügynökség és affiliációs hálózat létrehozása elnevezésű pályázat előfinanszírozásához szükséges – UNICREDIT Banktól 142.404.882 forint összegben történő – hitelfelvételt jóváhagyja.

**A határozatot kapják:**

1. Kósa Árpád, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, Helyben

**6. Napirendi pont**

**Jogsabály-tájékoztató.**

**Előadó:** Dr. Fazekas János megyei főjegyző

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapította, hogy a megyei főjegyzőnek, mint előterjesztőnek kiegészítése nincs, továbbá egyéb kérdés, észrevétel a közgyűlési tagok részéről nem hangzott el. Tájékoztatásul elmondta, hogy ennél a napirendi pontnál szavazni nem kell.

## **7. Napirendi pont**

### **Bejelentések, kérdések, interpellációk.**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérdezte a közgyűlés tagjait, hogy van- e bejelentésük, kérdésük.

**SZILÁGYI PÉTER** (a közgyűlés tagja): Elmondta, hogy egy olyan súlyos problémára szeretné felhívni a közgyűlés figyelmét, amely a közgyűlési tagokat, vagy legalább a Jobbik frakciót érinti. Kifejtette, hogy amikor ide kerültek október 3. után, akkor futárszolgálattal kapták meg a közgyűlés anyagát lefűzve, ami megkönnyítette a munkát, mert át lehetett a 200 oldalas anyagot is könnyedén olvasni, de jöttek a megszorítások, amit természetesen ő is elfogadott, sőt még üdvözölte is, hogy e-mailben fogják kapni az anyagot, mivel ez végső soron egy számítástechnikai készségfejlesztésnek is felfogható. Megjegyezte, hogy a legutóbbi rendkívüli ülés anyagát álláspontja szerint közgyűlési taghoz méltatlan módon kapta meg, mivel az e-mail csupán egy hivatkozást tartalmazott, ahonnan le lehetett tölteni az anyagot. Kérte, hogy az önkormányzati hivatal munkatársai a közgyűlési tagok e-mail címére pontosan küldjék meg a testületi anyagot, s ne a megyei önkormányzat honlapján kelljen azt megnézni, mert ezt egy hajdúdorogi lakos is meg tudja tenni. Kérdezte, hogy ilyenkor miben nyilvánul meg a közgyűlési tag kiemelt közjogi státusa, ha még az e-mail címére se küldi el az önkormányzati hivatal a közgyűlési anyagot.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatta Szilágyi Péter közgyűlési tagot, hogy a megyei főjegyző fog válaszolni erre a kérdésre, de tudomása szerint mindez technikai problémák miatt történt.

**ADORJÁN BÉLA** (a Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság alelnöke): Elmondta, hogy visszatérne a napirend előtti felszólalásához és visszautasítja azt a vádat, mely szerint ő vagy a Jobbik Magyarországért Mozgalom bármilyen liberális eszméket lobogtatna, és nem tudja, hogy mi köze

van az igazságosságnak a liberalizmushoz. Kifejtette, hogy azt akarja elérni, hogy az általa említett emberek Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében igazságosan fizessenek a szemét ártalmatlanításáért. Kiemelte, hogy amennyiben valaki hetente csak 20 kg, vagy 20 liter szemetet termel, akkor ne fizessen ugyanannyit, mint az, aki 120 litert termel. Megjegyezte, hogy egy egyedülálló idős ember akár többszörös szemétszállítási díjat fizet, mint egy átlagcsalád, hiszen hogy ha valaki telerakja hetente azt a szemetes kukát, akkor háromszázegynehány forintot kell fizetni, de hogyha valaki nem akar szemetelni és csak 5 kg-ot rak a kukába, neki is ugyanennyit kell fizetni az 5 kg szeméért. Nyomatékosan felhívta a közgyűlési tagok figyelmét arra, hogy álláspontja szerint lehet igazságossá tenni a szemétkezelést. Kérdezte, hogy elgondolkodott-e azon a szóban forgó szerződésnek a létrehozója, hogy a Felső-Tisza és Szamos vidékén van abszolút jelenség, amit próbálnak kezelni megyei önkormányzati szinten is, viszont nem sikeres a kezelés. Elmondta, hogy szemetet a víz a szatmári térségből vagy Kárpátaljáról hozza és ezzel kapcsolatban biztos benne, hogy a szemetet nem magyarországi lakosok helyezik a folyó vizébe. Tájékoztatta a közgyűlés tagjait, hogy hobbija a horgászat és Tiszakóród térségben nagyon sokat horgászik. Elmondta, hogy amennyiben valakinek van helyismerete, akkor tudja, hogy Tiszakóródnak a túloldala jelenleg nem Magyarországhoz tartozik, és sokszor lehet látni, hogy odatolat a Tisza partjára egy felismerhetetlen jármű és beleborítja a rajta lévő több köbméternyi szemetet. Hangsúlyozta, hogy ezt rendkívül felháborítónak tartja, illetve azt is, hogy ezt a településekkel fizettetik meg. Megjegyezte, hogy ezen nagyon érdemes lenne elgondolkodni. Kiemelte, hogy nem liberalizálni akarják az adott ágazatot, hanem úgy gondolják, hogy az önkormányzatok által felügyelt szerv maradjon meg, csupán tegye igazságossá a díjszabást. Elmondta, hogy határozottan szándékában áll ennek a kérdésnek a végére járni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megjegyezte, hogy napirend előtt is azt mondta, hogy nagyon fontos problémára hívta fel a figyelmet Adorján Béla közgyűlési tag, de ezek olyan kompetenciák, amelyek nem a közgyűlésnek, hanem bizonyos értelemben a hulladékos társulásnak a kompetenciái, ezért ott a polgármesterek fórumán, a hulladékos társulási ülésen erről nagyon is fontos és indokolt beszélni, másrészt pedig törvényi szabályozási kérdések is felvetődnek. Elmondta, hogy ajánlani fogja az országgyűlési képviselőknek, hogy fogalmazzanak meg olyan törvénymódosításokat, amelyekkel a mostani közszolgáltatási problémakör kezelhetővé válik, és talán igazságosabbá válhat a rendszer, ugyanakkor ebben vannak uniós szabályozási kérdések is. Előadta, hogy van önkormányzati rendeletalkotás is, így a törvényben meghatározott módon a helyi települési önkormányzat rendeletben szabályozhatja a hulladékelszállítást, de ez a települési önkormányzat rendeletalkotásának a kérdése és nem a hulladékos társulásnak a kompetenciája. Megerősítette, hogy

ez egy nagyon bonyolult problémahalmaz és ráadásul most szembesülnek sokan vidéki településeken azzal, hogy ezért a szolgáltatásért fizetni kell. Elmondta, hogy nagyon sok települési önkormányzat nem vezetett be egyáltalán, vagy csak nagyon minimális hulladékdíjat vezetett be és ebben nem voltak olyan rekultivációs díjak, amelyeket már nagyon régen az önkormányzatoknak be kellett volna vezetniük. Rávilágított arra, hogy jelenleg ebben a hulladékdíjban van ez a kérdéskör kezelve, amely ráadásul igaz erre a területre is, amit a szociális ellátórendszerrel mondtak, azaz sokkal kifinomultabb az uniós szabályozási rendszer, mint amit a magyar lakosság, a magyar emberek teherbíró képessége lehetővé tesz. Előadta, hogy ez egy nagyon feszítő ellentmondás uniós szabályozási kérdések miatt is. Megjegyezte, hogy a szóban forgó társaság nem egy multinacionális cég, mivel politikai célként tűzték ki az ilyen cégek kizárását. Elmondta, hogy ennek figyelembevételével kell védenie az önkormányzatoknak a saját érdekeltségi körükben lévő vállalatot, mert az esetlegesen képződő hasznok a megyei és települési önkormányzatok közösségét illetik meg, arról meg nem is beszélve, hogy 2 milliárdos kötvényt kellett kibocsátania a társulásnak ahhoz, hogy ezt a beruházást meg tudják valósítani. Megjegyezte, hogy a beruházásban keletkezett megtakarítások révén az ő vezetésével valósult meg a jelenlegi beszerzés figyelembevételével több, mint 30 kukásautó és több ezer gyűjtőedény beszerzése. Tájékoztatta a közgyűlési tagokat, hogy ezek nem voltak részei a programnak, amikor magát a programot megörökölték 2006-ban, és a megtakarítások révén vált mindez lehetővé, továbbá annak révén válik lehetővé, hogy a települési önkormányzatok tulajdonában álló közszolgáltató cég kerül létrehozásra, úgy ahogy mindenhol a civilizált, művelt világban, és a települések nem egy multinacionális cégnek válnak a kiszolgáltatóikáivá.

**DR. FAZEKAS JÁNOS** (megyei főjegyző): Szilágyi Péter közgyűlési tag kérdésére válaszolva elmondta, hogy 24-én délután írta alá a közgyűlés elnöke a mai rendkívüli közgyűlésnek az előterjesztéseit, és ezt követően kerültek ezek az előterjesztések elektronikus úton kiküldésre. Megjegyezte, hogy ez volt az elektronikus küldés második esete, hiszen először december 16-án küldték ki az anyagot e-mailben, de a gond az volt, hogy meglehetősen sok freemail e-mail cím volt és nehezen mentek át az anyagok. Előadta, hogy az olyan helyzetek elkerülése érdekében, hogy valamelyik képviselő 1 vagy 2 nap késéssel kapja meg a közgyűlési anyagot, választották a gyorsabb megoldást, továbbá a kisebb terjedelmű anyag gyorsabban át tud menni az elektronikus rendszerben. Ismételten rámutatott, hogy ez egyedüli és kivételes eset volt, és a jövőben a meghívót az e-mail címre fogják megküldeni. Hangsúlyozta, hogy a minél gyorsabb kézbesítés érdekében került sor az említett intézkedésre.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapította, hogy további bejelentés, kérdés, interpelláció nem érkezett. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés időpontja 2011. február 24. csütörtök, 9,00 óra, melynek napirendi tervezetét kollegái kiosztották. Megköszönte a közgyűlés munkáját és az ülést bezárta.

K.m.f.

**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke

**DR. FAZEKAS JÁNOS**  
megyei főjegyző