

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2016. június 30-án megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Béres Levente, Csonka Bertalan, Dócs Attila, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Földi István, Dr. Fülöp Erik Sándor, Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Halmi József, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János közgyűlési tagok

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a szavazógépen történt bejelentkezés alapján 21 fő megjelent a 25 közgyűlési tagból, így a megyei közgyűlés határozatképes, azt megnyitom. Az 55/2015. (IX.25.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött az Amerikai Zsidóság Bizottsága által meghirdetett „Európai Polgármesterek Antiszemitizmus Elleni Szövetségéhez” történő csatlakozásról. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a szervezet éves konferenciáján külön hangsúlyt kapott az a kezdeményezés, amelynek keretében a világ polgármestereit kérték, hogy csatlakozzanak az antiszemitizmus elleni küzdelemhez. A Wall Street Journalban hirdetés jelent meg a csatlakozott önkormányzatokról, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat külön is nevesítve lett. A közgyűlés 2016. május 18. napján megtartott ülésén Dr. Veres János képviselő úr napirend előtti felszólalásában ismertette, hogy egy 6 milliárd forint összegben megnyert pályázat kapcsán az elmúlt évben az Első Magyar Környezettudatos Szociális Országos Szövetkezet képviselői több, mint 1000 emberrel kötöttek

munkaszerződéseket Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, azonban lényegében egyetlen hónapban sem történt tényleges és valóságos bérkifizetés. Dr. Veres János képviselő úr kérdésével kapcsolatban megkerestem Dr. Köpeczi-Bócz Tamás urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma Európai Unió Fejlesztéspolitikáért Felelős Államtitkárát. Államtitkár úr válaszlevelét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a „Bejelentések, kérdések, interpellációk” napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni. A napirendek előtt egy örömteli hírről szeretnék beszámolni, Ajak városát bronzéremmel jutalmazta a nemzetközi zsűri a legjobb európai zöld közbeszerzések versenyén Brüsszelben, a 10.000 fő alatti települések kategóriájában. Az európai versenyen azok a települések vehettek részt, amelyek saját nemzeti versenyükben az élen végeztek. A magyarországi versenyen Ajak városa I. helyezést ért el a 10.000 fő alatti települések között, valamint a verseny abszolút győztese is lett. Szívvel gratulálok polgármester úrnak, közgyűlési képviselőtársunknak, Kerekes Miklósnak, további sok sikert kívánok neki és a településnek. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy Lipók Sándor frakcióvezető úr és Dr. Helmeczy László képviselő úr az SZMSZ 46. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében történt rendkívüli esemény, krízishelyzet miatt kértem a napirendek tárgyalása előtt felszólalási lehetőséget. Ez az esemény június 21-én, kedden délelőtt történt a határmenti Rozsály településen és annak térségben. 13 települést érintett ez az esemény. Jómagam is kint voltam a helyszínen, melynek oka, hogy 2009-ben az európai parlamenti választások alkalmával Kemecsen és annak térségében is hasonló jellegű esemény történt, melynek tapasztalatait átadtam polgármester kollégámnak, illetve a katasztrófavédelemmel is konzultáltam. Van összehasonlítási alapom a 2009-es, illetve a most történt esemény között. Az állapítható meg, hogy a 2009-es eseményt követően rendkívül sok krízishelyzet, belvíz, árvíz következett be. 2013-ban is volt Kemecsen egy más típusú jégkár esemény, melynek következtében a törvényhozó változtatta a vonatkozó szabályozást. Az tapasztalom, hogy a jogszabályváltozások meghozták az eredményüket. Ez azt jelenti, hogy a katasztrófavédelem rendszere 2009-ben még nem létezett. A helyszínen tapasztaltam, hogy ez a rendszer nagyon jól működik, hiszen operatív törzs alakult rögtön a térségben, nemcsak Nyíregyházán, a megyeszékhelyen, hanem a kinti területen is. Maga a Kormány megbízott úr személyesen tartott ilyen jellegű megbeszélést kint a térségben, minden települést bejárt, személyesen tájékozódott, illetve utasította is a rendszert és ennek köszönhetően a járási hivatalokban dolgozó építésügyes kollégák 23 fővel vonultak föl és végezték el a károk felmérését. A károk itt a belterületre vonatkoznak, az önkormányzati közösségi tulajdonban és magántulajdonban esett károkról szeretnék tehát említést tenni. Szeretnék köszönetet mondani az ott dolgozóknak és a polgármester kollégáknak is, hiszen ebben a rendkívüli

helyzetben helyt álltak. Az érzés, amikor az ember kimegy a helyszínre leírhatatlan. Az emberek egy életen át dolgoztak, hogy lakásuk legyen, aztán történik egy olyan jellegű esemény, amivel a vagyonukban óriási károk keletkeztek. Az intézkedés a legelső időpillanatban a további károk megelőzésére a megvédésre szorítkozott. A megelőzésben és a megóvásban a katasztrófavédelem emberei, a település vezetői, az önkormányzati alkalmazottak, hivatali alkalmazottak és természetesen a magánszemélyek is aktívan kivették a részüket. Szeretnék mindenkinek köszönetet mondani, nagy összefogást tapasztaltam. 999 ingatlan sérült meg 13 településen. A védekezésben a megyei katasztrófavédelmi erők 61 fővel vettek részt, illetve Hajdú-Bihar és Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből is érkeztek 29 fővel. A megyei önkéntes tűzoltók 121 fővel képviseltették magukat, kiemelném Demecser, Uszka, Tiszadada, Tiszabecs, Kölcse, Jánkmajtis, Milota és Panyola önkéntes tűzoltóit, akik önkéntesen segítséget vállaltak. Ezen kívül jelen volt a szamosi járási mentőcsoporthoz, a nagykállói járási mentőcsoporthoz, a nyír mentőcsoporthoz, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből Kovácsvágásról, Hollóházáról, Bodrogközből is érkeztek erők segítségként. Budapesti mentőszervezet részéről, illetve a Gyöngyösi járásból önkéntes állampolgárok jöttek segíteni 290 fővel, illetve Romániából Lázári településről is érkezett segítség. Mindösszesen 600 fő vett részt a károk további megelőzésében, a védekezési munkálatokban. Ez egy nagyon dicséretes dolog. Csak 3 főt kellett Uszka településről kitelepíteni, gondoskodni az ideiglenes elhelyezésükről. 3 nap alatt sikerült a károkat felmérni, ez köszönhető a rendszernek, tehát a kormányhivatali és a járási hivatali felállásnak. Emlékszem, hogy annak idején hosszú heteket, azt hiszem, hogy több mint egy hónapot vett igénybe, mire a károkat ilyen mértékben föl tudták mérni. Vagyis most 3 nap alatt tudták azt a munkát elvégezni, ami 2009-ben 1 hónapot igényelt. Köszönhető ez annak, hogy van egy kormányrendeleti szabályozás ebben a kérdéskörben. A károk mértékéről mondanék még pár szót. Közel 1000 magántulajdonú ingatlanban keletkezett kár, melyek mértéke meghaladja a 400 millió forintot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy határozat-tervezettel is készültünk a közgyűlés ülésére, mellyel kapcsolatban képviselőtársaim hozzászólását, frakcióvéleményeket meg fogjuk tudni hallgatni a napirend tárgyalásakor. Dr. Helmeczy László képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ebben a teremben a közelmúltban volt egy országos katasztrófavédelmi értekezlet, egy tudományos ülés. Aki számít a katasztrófavédelemben az itt volt. Itt volt Bakondi kormánybiztos úr is, akivel együtt csináltunk végig a nagy tiszai árvízi védekezést. Elmondta, hogy a szabolcsi, szatmári, beregi tapasztalatok nagyon sokat segítettek a későbbi nagy dunai árvíznél a katasztrófavédelem apparátusát, hiszen jó iskola volt, ami itt 2001-ben történt, ahol egyébként szintén kimagaslóan teljesített a

katasztrófavédelem. A baj az, hogy az irodalomból is tudjuk, aki a legszegényebb, mindig azt sújtja a katasztrófa. Tehát a gondot az okozza, hogy sajnos ezeket a védekezési mechanizmusokat mindig mi tapasztaljuk ki először az országban, megint minket sújtott öklömnyi jég Rozsály környékén. Jól láthatóak a kormányzati lépések, illetve a megyei vezetésnek a lépései is. Az már biztos, hogy mi magyarok olyanok vagyunk, hogy lehet bántjuk egymást békeidőben, de katasztrófavédelemben azért össze tudunk fogni egymásért. Amire én felhívnám ebben a körben a figyelmet. Nem tudom, hogy mennyi pontosan a megyének a vis maior kerete, de azt viszont tudom mondani, hogy a mi megyénk az egyik leginkább katasztrófa veszélyes megye. Ide zúdul a Kárpátokról leggyorsabban a Tisza, mint tudjuk, itt kétszer olyan gyorsan folyik, mint például Szegeden. Mi kapjuk leghamarabb az árvízi dózist is. Sajnos újabban az Alföld van a legjobban kitéve a jégesőknek, vis maior károknak. Ezen ökológiai változások miatt a kormányzati szinten is emelni kell ezeket a vis maior kereteket, különösen a katasztrófavédelemben, mert lassan kezelhetetlen lesz a helyzet. Látjuk a mindennapokban, hogy mennyi mezőgazdasági és egyéb kárt is okoznak ezek a katasztrófák. Azt tudjuk, hogy a palatetőt összetöri a kisebb jég is, de a csereptető azért túl szokta élni ezeket. Azért mégis csak képtelenség, hogy a cserepet összetöri a jég esik. Ezt láthattuk Rozsályban. Rozsály település az, aki az egyik legnagyobb dózist kapta ebből a borzalomból. Közgyűlési tagtársunk, Sztolyka Zoltán polgármester úr látjuk, hogy milyen tisztelettel igyekszik ezt a megyén belül is hátrányos helyzetű települést vezetni. Én azt javasolnám, hogyha egyetértenek a képviselőtársak, hogy ajánljunk fel egy havi tiszteletdíjunktól nettó 10 ezer forintot, úgy, hogy azt kapja meg a települési önkormányzat. Ha mindenki támogatja, ez negyedmillió forint. Ez gesztusértékű, mely csak az együttérzésünket fejezi ki polgármester úrnak és a településnek. Azért csak ennek a településnek, mert, ha szétforgácsoljuk az összeget, akkor az már nagyon csekély, de ez az összeg Rozsálynak, ahol egyébként szerintem a legnagyobb kár volt, azért egy olyan összeg, amivel jócskán tudnának mit kezdeni. Én úgy tudom körbe küldenek egy ívet, melyre fel lehet iratkozni. A hiányzók is biztos vagyok benne, hogy azt fogják mondani, hogy rendben van és akkor ilyen módon is ki tudjuk fejezni az együttérzésünket és a szolidaritásunkat. Én is szeretném kifejezni köszönetemet a mi katasztrófavédőinknek és az összes környező megye, település katasztrófavédőinek is, akik jól láthatóan egy emberként megmozdultak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, az indítványát. Valóban közgyűlés előtt egyeztettünk és jegyző úrral intézkedtünk, hogy egy olyan formanyomtatványt adjuk körbe, ami lehetővé teszi képviselőtársainknak, hogy 10 ezer forintot felajánljanak. Én magam 50 ezer forinttal járlok hozzá ehhez a felajánláshoz a fizetésemből. Azt gondolom, hogy ez így méltányos. Úgy, ahogy mondtam Lipők Sándor képviselő úr indítványára egy önálló napirenddel is készültünk ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban. Ennek megfelelően javaslom, hogy a testület új, 10. napirendi pontként vegye fel és

tárgyalja meg „A megyében 2016. június 21. napján bekövetkezett jég- és viharkárok következményeinek enyhítése tárgyában felterjesztési jog gyakorlására” szóló előterjesztést. Itt szeretném megjegyezni, hogy a megyei önkormányzat a saját költségvetéséből, a rendelet-tervezetben meghatározottak szerint 200 ezer forinttal ugyancsak erre a célra felajánlást kíván tenni. 11/a. napirendi pontként továbbá javaslom, ugyancsak frakciókkal előzetesen egyeztetett módon, hogy a közgyűlés vegye fel és tárgyalja meg „A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, valamint 11/b. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „„Pro Comitatu” kitüntető díj adományozásáról” szóló előterjesztést. Az ezt követő napirendi pontok számozása értelemszerűen változik. A sajtó, illetve a közvélemény miatt mondom, hogy mindannyiunk előtt ismeretes az az örömteli két hét, amivel a Magyar Labdarúgó Válogatott megajándékozott bennünket, az egész magyar nemzetet és ezzel kapcsolatban lenne egy formabontó indítványunk, de ezt majd a napirendi pont tárgyalásakor elő fogjuk vezetni. A 11/b. napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az SZMSZ 37. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart a kitüntetési ügy tárgyalásakor. Van-e egyéb javaslatuk? Egyéb javaslatuk nincs, így szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosításokkal.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a hazai decentralizált területfejlesztési pályázatok kezeléséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízására, a társaság Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés egyesületekkel történő együttműködési megállapodás megkötésére (utólagos megküldéssel)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2016. évi pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés Napkor Község Önkormányzata „Bentlakásos idősök otthonának komplex fejlesztése” tárgyú 150001509D számú szerződésével összefüggő utólagos hozzájárulás megadására és a szerződés lezárására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. A megyében 2016. június 21. napján bekövetkezett jég- és viharkárok következményeinek enyhítése tárgyában felterjesztési jog gyakorlására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 11/a. A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

- 11/b. „Pro Comitatu” kitüntető díj adományozásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

12. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal történő további együttműködés lehetőségeiről

Előadó: Pekó László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

13. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Pelcz Gábor, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója

14. Tájékoztató a vasúti közlekedés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei helyzetéről

Előadó: Nagy Krisztián, a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság igazgatója,
Katona Sándor, a MÁV-Start Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Igazgatóság igazgatója

15. Tájékoztató a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete tevékenységéről és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal történő további együttműködés lehetőségeiről

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága elnöke

16. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 30/2016. (VI. 30.) önkormányzati határozata

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint
az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a 6/2013. (II.18.) önkormányzati határozat,
az 55/2015. (IX.25.) önkormányzati határozat 2., 3., 4. pontja,
a 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja,
a 29/2016. (V.18.) önkormányzati határozat 2., 3., 4., 5.pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. a 8/2016. (II.18.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:

az önkormányzati határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. *Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke 2016. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

			2016.											
Szabadságnapok száma			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
előző évek áthozata	2016. évi rendes	megállapított összes												
129	43	172			1		2		15	15	10		3	4

”

3. a 14/2016. (IV.28.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:

az önkormányzati határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. *Felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium további eljárása során – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – az esetlegesen felmerülő kisebb mértékű korrekciók elvégzésére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 5.0 című dokumentum esetében.*

*Felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2016. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.” **

**(Az új szövegrész vastagítással jelölve)*

4. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság

11/2016. (IV.27.) (1. számú melléklet)
 12/2016. (IV.27.) (2. számú melléklet)
 13/2016. (IV.27.) (3. számú melléklet)
 14/2016. (IV.27.) (4. számú melléklet)
 15/2016. (IV.27.) (5. számú melléklet)
 16/2016. (IV.27.) (6. számú melléklet)
 17/2016. (IV.27.) (7. számú melléklet)
 18/2016. (V.18.) (8. számú melléklet)
 19/2016. (V.18.) (9. számú melléklet)
 20/2016. (V.18.) (10. számú melléklet)
 21/2016. (V.18.) (11. számú melléklet)
 22/2016. (V.18.) (12. számú melléklet)
 23/2016. (V.18.) (13. számú melléklet)
 24/2016. (V.18.) (14. számú melléklet)
 25/2016. (V.18.) (15. számú melléklet)
 26/2016. (V.18.) (16. számú melléklet)
 27/2016. (V.18.) (17. számú melléklet)
 28/2016. (V.18.) (18. számú melléklet)
 29/2016. (V.18.) (19. számú melléklet)
 30/2016. (V.18.) (20. számú melléklet)
 31/2016. (V.18.) (21. számú melléklet)
 32/2016. (V.18.) (22. számú melléklet)
 33/2016. (V.18.) (23. számú melléklet)
 34/2016. (V.18.) (24. számú melléklet)
 35/2016. (V.18.) (25. számú melléklet)
 36/2016. (V.18.) (26. számú melléklet)
 37/2016. (V.18.) (27. számú melléklet)
 38/2016. (V.18.) (28. számú melléklet)

az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

16/2016. (IV.27.) (29. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont**Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezúton is szeretném megköszönni Nyírbogát Nagyközség Önkormányzatának a Megyenap alkalmából rendezett igényes ünnepség megszervezésében történő közreműködésüket, segítségüket, illetve a vendéglátást. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek, így megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. napirendi pont**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy a honlapunkra június 24-én feltöltött előterjesztés június 27-én módosult. Az előterjesztés új 8. ponttal egészült ki, melyről a közgyűlés tagjait levélben értesítettük, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdésük

nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással a rendelet-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
8/2016. (VII.1.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1-3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2016. évi összevont előirányzatát

603.193 E Ft bevételi főösszeggel
603.193 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	410.993 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	192.200 E Ft,

- Bevételek főösszege	603.193 E Ft,
- Költségvetési kiadása	591.721 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	603.193 E Ft.
- Működési hiány	- 127.591 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 53.137 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 192.200 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	192.200 E Ft.

(2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 192.200 E Ft.

(3) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 192.200 E Ft maradvány igénybevételével finanszírozza.”

2. §

A Rendelet 3. § (1-2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2016. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2016. évi bevételeit 543.653 E Ft-ban, míg a kiadásait 543.653 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 6.746 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 350.554 E Ft bevétellel és 350.554 E Ft kiadással.

(2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy az Ámr. 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben az önkormányzati hivatal esetében a

céljuttatás terhére bruttó 307 E Ft, a normatív jutalom terhére 13.953 E Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

A megyei önkormányzat foglalkoztatottai esetében a normatív jutalom terhére 700 E Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/a., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., és 7. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b. és 7. számú melléklete lép.

5. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2016. évi előirányzat módosítását a jelen önkormányzati rendelet 8. számú melléklete szerint állapítja meg.

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba, és 2016. július 1-jén hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. napirendi pont

Előterjesztés a hazai decentralizált területfejlesztési pályázatok kezeléséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, így megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
31/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

a hazai decentralizált területfejlesztési pályázatok kezeléséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazásról

A Megyei Közgyűlés

1. támogatja a Nemzetgazdasági Minisztériummal a hazai, decentralizált területfejlesztési pályázatok kezeléséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötését a határozat mellékletét képező szerződés-tervezet szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a Megyei Közgyűlés elnökét a támogatási szerződés aláírására.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízására, a társaság Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Ugyancsak megtárgyalta az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, így megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
32/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megbízásáról, a társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) könyvvizsgálójának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:130. § (1)-(2) bekezdése alapján 2016. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a VERSATILE AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvszakértő és Adószakértő Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: VERSATILE AUDIT Kft.) bízta meg.
A VERSATILE AUDIT Kft.-nek a könyvvizsgálati feladatok ellátásáért fizetendő díjat bruttó 457.200 Ft/év összegben határozza meg.
Rögzíti, hogy a könyvvizsgálati feladatokat kijelölt könyvvizsgálóként Varga János könyvvizsgáló látja el;
2. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 13. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„13. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:

Neve: VERSATILE AUDIT Könyvvizsgáló,
Könyvszakértő és Adószakértő Korlátolt
Felelősségű Társaság
Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.
Cégjegyzékszám: 15-09-071194
Kamarai nyilvántartási száma: 002430

Kijelölt könyvvizsgáló:

Neve: Varga János
 Anyja születési neve: Képes Erzsébet
 Lakcíme: 4400 Nyíregyháza, Kandó K. u. 12.
 Kamarai igazolvány száma: 002059

A megbízás kezdő időpontja: 2016. július 1.

A megbízás lejárt: 2019. június 30.”

3. a 2. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának, valamint a könyvvizsgáló megbízásával összefüggésben kiállításra kerülő okiratok aláírására;
5. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2016. július 15.
 Nonprofit

Felelős: a „KÖLCSEY”
 Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. VERSATILE AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvszakértő és Adószakértő Korlátolt Felelősségű Társaság, 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
3. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának elnöke, 4475 Paszab, Fő út. 9.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 33/2016. (VI.30.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozat módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (1)-(2) bekezdésében és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:
 - a.) a Határozat 1. számú melléklete helyébe jelen önkormányzati határozat 1. számú melléklete lép;

- b.) a Határozat 2. számú melléklete helyébe jelen önkormányzati határozat 2. számú melléklete lép;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Hungarikum Bizottságot;
 3. köszönetét fejezi ki a bizottság tagjainak az elmúlt három évben kifejtett munkájáért.

A határozatot kapják:

1. Hungarikum Bizottság Titkársága, Földművelésügyi Minisztérium 1860 Budapest
2. Megyei Értéktár Bizottság tagjai, Lakcímükön
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Előterjesztés egyesületekkel történő együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

DR. FÜLÖP ERIK (közgyűlési tag): Kérdeznék, egyben véleményt is fejeznék ki. Kérdésem az lenne, hogy miért pont ez a három egyesület került bele a megállapodás-tervezetbe. Véleményem az lenne ezzel kapcsolatban, hogy én nem szeretem az ilyen hátrányos helyzetű megfogalmazásokat, szerintem kompletten kellene kezelni a megyét. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemcsak egy bizonyos térségei, vagy bizonyos területei azok, amelyek hátrányos helyzetűek, hanem kompletten az egész megyénk sajnos gazdasági szempontból hátrányos helyzetű térségként, megyeként említhető. Javasolnék is egyébként, ha a kérdésemre választ kapok, majd azt követően, hogy azért próbáljuk meg még egyszer áttekinteni ezt az előterjesztést, próbáljunk komplexként egységes megyeként

hátrányos helyzetű megyeként tekinteni Szabolcs-Szatmár-Bereg megyére. Minél több olyan szervezetet vonjunk be, ne csak erről a három területről, vagy ebből a három térségből, akivel lehet együttműködni. Én arra kérném elnök urat, hangsúlyozva, hogy nem ezzel a három kiemelt egyesülettel, illetve ezzel a három térséggel van bajom, csak azt gondolom, hogy azért van annyi probléma más Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területeken is, hogy azokra a területekre is ráférne minden olyan cél, amelyet megfogalmaztunk ebben a megállapodásban, vagy megállapodás-tervezetben. Én egyébként támogatom magát a kezdeményezést, csak azt kérném, hogy minél több ilyen közreműködő partnert vonjunk be ebbe a megállapodásra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt tudom képviselő úrnak tájékoztatásul mondani, hogy polgármester kollégák, településvezetők kezdeményezésére jöttek létre ezek az egyesületek olyan térségfejlesztési célokkal, amelyekkel szerintem a megyei közgyűlés is egyetérthet. Azt javaslom, hogy a Területfejlesztési Bizottság tárgyalja meg ezt a kérdéskört és komplex módon próbálja kezelni, hogy hogyan lehet további térségeket is bevonni ebbe a munkába. Én erre nyitott vagyok és nem hiszem, vagy nem gondolom, hogy ez egy lezárt elit klub lenne. Tehát lehetőséget látok további egyesületek bevonására is a tevékenységbe koordinált módon. Azt vállalom, hogy a következő bizottsági ülésen ezzel napirendi pontként foglalkozunk, de azt gondolom, hogy ezt a folyamatot időszerű és célszerű elindítanunk, hogy ne késsünk le esetleg semmiről. Van-e esetleg további kérdésük? További kérdést nem jeleztek. A vitában kíván-e valaki hozzászólni. Felszólalási szándékot nem jeleztek, így a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
34/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

egyesületekkel történő együttműködési megállapodás megkötéséről

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltak alapján egyetért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Demecser és környékén Egyesület, a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Egyesület Fehérgyarmat, továbbá a Szatmár

Fejlődéséért Egyesület közötti együttműködési megállapodás – határozat melléklete szerinti tartalommal történő – megkötésével;

2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Váradi László, a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Demecser és környékén Egyesület elnöke, 4516 Demecser, Kétezer-egy tér 1.
2. Dr. Péter Csaba, a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Egyesület Fehérgyarmat elnöke, 4900 Fehérgyarmat, Kiss Ernő u. 2.
3. Dr. Hanusi Péter, a Szatmár Fejlődéséért Egyesület elnöke, 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2016. évi pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
35/2016. (VI. 30.)
önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
2016. évi pályázat benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklete I.7. pontjában jóváhagyott „a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatás” előirányzatából 25 M Ft támogatási összegre pályázati igényt nyújt be a kötelező feladatai ellátása érdekében.

Kérelem indokai:

- a) a megnövekedett pályázati feladatok ellátásához kapcsolódóan irodahelyiségek bérlése;
- b) személygépkocsi beszerzése;
- c) a vagyon elhasználódásának, valamint a létszámbővítésnek függvényében eszközök beszerzése;
- d) a Megyei Önkormányzat iroda helyiségeiben klíma berendezések beszerzése és kialakítása;
- e) a Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésének támogatás;
- f) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) fenntartásával, üzemeltetésével és működtetésével kapcsolatos kiadások biztosítása;
- g) a személygépkocsi park fenntartási, üzemeltetési, működési kiadásainak biztosítása;
- h) az Önkormányzati Hivatalnál tisztasági festés elvégzése;
- i) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ban foglaltak szerinti sportfeladatok teljesítése;
- j) a területi nemzetiségi önkormányzatok támogatása;
- k) a Megyei Területfejlesztési Tanácstól és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségtől átvett pályázatokkal kapcsolatos feladatok ellátása;
- l) különböző tagdíjfizetési kötelezettségek teljesítése;
- m) a turisztikai, idegenforgalmi és kulturális rendezvények szervezésében és lebonyolításában való közreműködés;
- n) a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján a Megyei Értéktár Bizottság működésének biztosítása, koordinációja;
- o) a határon túli szervezetekkel való kapcsolattartás, együttműködés fenntartása;

2. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására.

Határidő a pályázat benyújtására: 2016. július 31.

Felelős: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság
4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. napirendi pont

Előterjesztés a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága, valamint az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, így megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én igazából amellet, hogy támogatom ezt az indítványt, üdvözlöm azt, hogy a megye csatlakozni kíván a Mária Út Egyesülethez, hiszen ez egy olyan egyesület, ami országos, sőt Kárpát-medencei szinten kívánja a Mária Útnak az útvonalát népszerűsíteni, kijelölni az útvonalat. Azt gondolom, nagyon fontos ezen a helyen megköszönni minden olyan megyebeli, a Mária Út mentén élő egyházközségnek, vállalkozónak, önkormányzatnak a segítségét, működését, amely önkormányzatok egyházi személyek, civil szervezetek a Mária Út mentén évszázadok, évtizedek óta tevékenyen részt vesznek helyi fejlesztésekkel, térségi fejlesztésekkel. Ezek azok az emberek, ezek azok a zárándokok, akik miatt ennek ez útnak értelme van. Ebben a megyében, ahol az egyik kiemelt nemzeti kegyhely, Máriapócs is jelen van, amelyet a Magyar Országgyűlés 2011-ben ezen közgyűlés elnökének országgyűlési indítványára fogadta és a nemzeti kegyhely státuszát országgyűlési határozatban megerősítette. Azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy ez a megye

ehhez csatlakozzon és megköszönjük mindazoknak a szolgálatát, akik ebben részt vesznek. Én ezt akartam hozzátenni és ezekkel a szavakkal üdvözlöm én is ezt a kezdeményezést.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én ebben az egész dologban csak azt sajnálom, hogy ezt nem a mi megyénk kezdeményezte, hiszen az teljesen természetes, hogy ehhez az egyesülethez csatlakozni kell. Én azt gondolom, hogy az egyházi zarándokút Mária Út, az nincs meg Máriapócs nélkül. És nemcsak azért mert pápalátogatás volt itt, hanem mert évszázadok óta kegyhely. Ez az egyik része a dolognak, illetve ahogy így belenézek ebbe az előterjesztésbe, olyan pályázatokat ad be ez az egyesület, amivel bővíteni próbálja ezt a zarándokutat. Én azt gondolom, hogy valamikor az El Camino is így kezdődhetett, hogy valakik elhatározták, hogy ez egy zarándok út lesz, ma pedig már világhírű. Szerintem épp Máriapócs miatt, ami évszázados kegyhely, nagyon nagy jövő előtt áll ez a Mária út. Nem régen kezdődött ez a mozgalom és már ma is országosan ismert. A vallási turizmus az azonkívül, hogy abszolút pozitív célt szolgál, nagyon sok egyéb előnye is lehet, különösen a mi megyénknek, hiszen ezen a szinten is jobban bekapcsol minket az ország vérkeringésébe. Ezt mindenképpen csak támogatni lehet én azt gondolom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én annyit tennék hozzá a napirendi ponthoz, hogy tárgyalva az egyesület vezetésével, ők is úgy gondolják, hogy az egyesületé a kezdeményező szerep, de a további gondozása megyei önkormányzatok, illetve települési önkormányzatok feladata lenne a jövőben és kiemelten számítanak egyébként a megyei önkormányzatokra. Azt gondolom, hogy turisztikai programokkal, területfejlesztési programokkal, illetve ágazati programokkal is támogatva tovább tudjuk vinni ezt a gondolatot, egyébként más zarándok utak vonatkozásában is. A mi megyénkben talán ez a legjelentősebb és valóban, ha lehet ilyen profán módon beszélni erről az üggyről, ez egy egyre népszerűbb ágazata a vallási turizmusnak, ha lehet így mondani és mindenféleképpen támogatásra érdemes, egyébként gazdasági szempontból is, de sokkal több persze ennek a lelki spirituális haszna. Van-e esetleg további hozzászólási szándék? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
36/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozásról

A Megyei Közgyűlés

1. a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozásról szóló előterjesztést megtárgyalta és egyetért az abban foglaltakkal, támogatja a csatlakozást;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozáshoz szükséges tagfelvételi kérelem és egyéb kapcsolódó dokumentumok aláírására;
3. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a tagsággal kapcsolatos tagdíj fedezetét a költségvetésben biztosítsa.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Dr. Szabó Tamás, a Mária Út Közhasznú Egyesület elnöke, 8200 Veszprém, Házgyári út 7.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. napirendi pont

Előterjesztés Napkor Község Önkormányzata „Bentlakásos idők otthonának komplex fejlesztése” tárgyú 150001509D számú szerződésével összefüggő utólagos hozzájárulás megadására és a szerződés lezárására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

(Időközben Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
37/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

Napkor Község Önkormányzata, „Bentlakásos idősök otthonának komplex fejlesztése” tárgyú, 150001509D számú szerződésével összefüggő utólagos hozzájárulás megadásáról és lezárásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú” előirányzat 2009. évi keretéből Napkor Község Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére „*Bentlakásos idősök otthonának komplex fejlesztése*” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150001509D számon megkötött támogatási szerződése ügyében a Támogatott kérelmére utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező Bentlakásos idősök otthonát (4552 Napkor, Kállói u. 58.) – a Támogatott és az átvevő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás között 2009. április 21-én kelt megállapodás alapján – a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás üzemeltesse.
2. Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2015. október 21-én lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Napkor Község Önkormányzata, 4552 Napkor, Kossuth u. 23.
2. Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás, 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7.
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága Állampénztári Iroda, 4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 8.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés a megyében 2016. június 21-én történt jég- és viharkárok következményeinek enyhítése tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a testületet, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó határozat-tervezetet kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Az írásban kiosztott előterjesztéssel teljes mértékben egyetértek, egyetértünk. Viszont én módosító javaslatot nyújtanék be az előterjesztéshez, amely kiegészülne egy plusz ponttal. Mégpedig nem önmagam kútfejéből szerezzve, hanem a Dr. Helmeczy László képviselőtársam felajánlásához kötődően. A plusz pont, amivel kiegészülne, ez nyilván sorrendi kérdés, majd eldöntjük, valahogy elképzelésem szerint úgy hangozna, hogy „a megyei közgyűlés lehetőséget biztosít a megyei közgyűlés képviselői számára adományok folyósítására, az érintett települések megsegítésére”. Ezt azért tartom szükségesnek, mert ennek üzenetértéke van mind a belügyminiszter felé, mind pedig az érintett települések felé és kvázi megteremti azt a hivatalos környezetet, hogy minden képviselő a felajánlását a megyei önkormányzaton keresztül juttathassa el az érintett településeknek. A másik módosító javaslatom pedig az lenne, hogy a határozatot kapják című bekezdésben egészüljön ki a címzettek listája minden érintett település önkormányzatával. Nagyjából ennyi lenne. Tehát maximálisan egyetértünk a Lipők Sándor képviselő úr által beterjesztett javaslattal és természetesen befogadjuk a Dr. Helmeczy László képviselő úr javaslatát is, miszerint, ha tehetjük, akkor adjunk és ezt meg is tesszük. Viszont azt gondolom, hogy a kiegészítés az mind technikailag, mind erkölcsileg, mind üzenetében fontos, hogy belekerüljön a napirendbe.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A címzettek kibővítésével egyetértek, tehát ezt teljesen kezelhetőnek tartom. A másik indítványt azt valahogy idegennek látom a határozat-tervezettől. Azt gondolom, hogy a kísérőlevélben lehetne erre kitérni, amit írunk a Belügyminisztériumnak, hogy egyébként a megyei közgyűlés, a megyei önkormányzat saját költségvetéséből, illetve a képviselők tiszteletdíjából ajánlott fel erre összeget. Nem tudom, hogy ezt hogy tudjuk határozati javaslatban kezelni.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Nehéz helyzetben példás gyorsasággal járunk el. Természetesen én is fogom támogatni és képviselőtársaim nevében,

akik nincsenek itt, mondom, hogy a nemes gesztust, kezdeményezést köszönjük, mi is támogatjuk. Viszont én annak a reményemnek adok hangot – hogy ne legyen ilyen, illetve ha mégis, akkor minél kevesebbszer –, hogy hasonló esetekben, hasonló példás gyorsasággal és határozottsággal járjunk el a jövőben is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Jónak gondolom, amit elnök úr mondott, hogy nem a határozatban, hanem a kísérőlevélben kellene jelezni belügyminiszter úrnak, hogy a közgyűlés szerény lehetőségeihez képest támogatja a településeket. Jó példával járt elől a testület is, aki felajánlást tett minden tagja és ezért is kérjük, hogy ezt az előterjesztést, ezen okból is támogassa a belügyminiszter úr és akkor nem kell hozzányúlni a határozat-tervezethez, de mégis jelezzük a Belügyminisztérium felé, hogy nem ül itt senki sem karba tett kézzel. Tehát mi is igyekszünk segíteni annyira, amennyire a közgyűlésnek a saját költségvetéséből lehetősége van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Én is erre látok lehetőséget a vita végén.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Elfogadom a javaslatot. Tehát ha a kiegészítő levélben szerepel ez a tétel, akkor ezt elfogadhatónak tartom, viszont a másik módosító javaslathoz azért ragaszkodnék.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Természetesen. Tehát azt előterjesztőként befogadom, tehát az érintett települési önkormányzatokat is tájékoztatjuk.

DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): Sajnos elszenvedői voltunk ebben az évben is Csenger környékén ennek a jégkárnak és Rozsály környékén ez még nagyobb problémát okozott magánlakásokban is. Megszeretném köszönni az ott élők és a Rozsály környéken élők nevében is azt a segítséget, amit most is a megyei közgyűlés nyújtani szeretne és nyújtani tud. Csenger környékén már a következő napon összehívtuk a gazdákat, akikkel közösen megfogalmaztunk egy olyan kérelmet is, amit szintén eljuttatunk a kormányzat felé és a szaktárca felé is. Kiegészítve azzal, hogy nemcsak a magántulajdonú lakásokban történtek károk, hanem kistermelők, őstermelők is szenvedtek kárt a mezőgazdasági vállalkozó gazdákon kívül. Reméljük, hogy erre is pozitív választ fogunk majd kapni és természetesen a megyei közgyűlésnek is a Csengerben és Rozsály környékén élők nevében köszönjük a segítséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Sztolyka polgármester úr nyilván a feladatai miatt nem tud itt lenni. Jelezte is előre a távolmaradását, de ez érthető, hiszen minden perc számít, vagy minden óra számít ebben az időben. Tehát ott a településen és a környékén van elfoglalva. Ezúton is jó munkát kívánok

polgármester úrnak és szolidaritásunkról biztosítjuk őt és a településeken élőket is.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A határozat-tervezet szövegszerű tartalmát illetően szeretnék hozzászólni. Azért ilyen formában jelent meg ez a határozat-tervezet részünkről – a frakció részéről és részemről is –, hiszen a káreseményt a rendkívüli helyzet bekövetkeztét a vis maior esetben az önkormányzati károk esetében van egy jogi szabályozás, amely rendezetté teszi ennek a kérdését. A mezőgazdasági kultúrában, mint elhangzott képviselőtársam részéről szintén nagy károkat szenvedett a térség. A mezőgazdasági kultúrával kapcsolatosan is van egy szabályozás, abban a mederben rendeződik ennek a kérdése. A szabályozatlanság az a magántulajdon és elsősorban, amire koncentrálnak az a lakott ingatlanok kérdésében teszi az kérdéssé, hogy valamilyen formában rendezni kell. Fölhívnám arra a figyelmet, hogy itt vannak lakó és lakott ingatlanok. Természetesen vannak olyan ingatlanok, amelyek biztosítással rendelkeznek, vannak olyanok, amelyek nem biztosítással rendező ingatlanok. Erre mód és lehetőség van és természetesen az, hogy a kísérőlevél formailag és tartalmilag rendeződjön az a frakció részéről üdvözítő és támogatandó. Tehát elnök urat bátorítjuk ebben a kérdéskörben, illetve, abban is, hogy a határozat-tervezetet kapják azzal a tartalommal, hogy az érintett települések polgármestereit is megcímezzük. Ezt támogatni tudja a FIDESZ-frakció. Visszakanyarodva tehát erre a kérdéskörre, 2009-ben erre volt egy tapasztalás, hogy az önkormányzatok kapják meg ezt a lehetőséget, természetesen kormányzati intézkedésre van szükség ebben és mi erre hívjuk fel a döntéshozók figyelmét, hogy segítséget kérünk és lehetőséget, hiszen nagyon nagy bajban lévő, bajba jutott, kilátástalan helyzetbe került emberekről van szó, ahol a kármentesítés megtörtént. Még egyszer szeretnék köszönetet mondani itt a kormányhivatal vezetőjének, a kormányhivatal dolgozóinak, a járási hivatalok vezetőinek, az építésügyi tevékenységet folytató polgármester kollégáknak, illetve a katasztrófavédelem, ami tényleg kiemelkedőt nyújtott. Az E-ON megyei vezetőjének és vezetésének is szeretnék köszönetet mondani, hiszen személyesen volt kint a vezetés a helyszínen és személyesen intézkedett. Nagyon gyorsan megtörténtek a további kármegóvások tekintetében az intézkedések. Tehát ezért minden elismerés, hiszen ez egy hatalmas nagy összefogás, egy hatalmas nagy munka volt. A település lakosságát is, az ott lakókat is minden elismerés megillet, hiszen láttam az ott folyó munkálatokat, tevékenységeket. Nagy volt a barátok, ismerősök, családok között is az összefogás, mindenki a tetőkön sürgött-forgott és tevékenykedett. Tehát mi erre szeretnénk koncentrálni, ebben kérünk a kormányzattól segítséget, hiszen önerőből nem tudják megoldani ezeket az embereket, hiszen nagyon nagy a munkanélküliség, nagyon nagy társadalmi problémákkal küszködik az a térség és ez az intézkedés Fehérgyarmat és Csenger járását is érinti. Ebben kérjük a támogatást. Én azt hiszem, hogy egy korrekten megfogalmazott határozatról van szó. Az előterjesztéseket támogatjuk és még egyszer köszönet az ott tevékenykedőknek és minden lakosnak az összefogását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak az ügyben végzett munkáját, a határozat-tervezet elkészítésében való közreműködését. Személyesen is a térségben igyekezett segíteni a polgármester kollégáknak, hiszen valóban, sajnos neki van tapasztalata erről. Nekem is volt ebben tapasztalatom, 2009-ben a védelmi bizottság elnökeként és később a Balkány környéki károkból is volt feladat- és hatáskörünk ezekben az ügyekben eljárni. Örömmel hallottam, hogy az E-ON végre dicsérő szót kapott a közgyűlésben, biztos rászolgáltak, frakcióvezető úr elég kritikus a közszolgáltatókkal kapcsolatban. Tehát, hogyha ő ezt megtette, akkor biztos tanult az E-ON is a korábbi évek tapasztalataiból. Reméljük, hogy a további közszolgáltatók például a közösségi közlekedésben is majd elérik ezeket a dicsérő szavakat néhány év múlva.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, a segítségét, a megyei közgyűlés felajánlását. Úgy is szeretném ezt megköszönni, mint rozsályi polgár, bár én már elkerültem a településről, de családom, édesapám, édesanyám, testvéreim ott élnek és én is aznap pont Csengerben jártam és utána mentem haza. Azt láttam délben, amikor hazaérkeztem, hogy már mindenki kint volt, legyen az kormány megbízott, vagy polgármesterek az egész térségből. Azt lehet mondani, hogy mind a három-négy nagytelepülés műszaki kollégái már ott segítettek. Legyen az Vásárosnamény, vagy épp Mátészalka, vagy Fehérgyarmat. Kollégáim mindenkinek köszönet, aki ebben segített. Még egy dolgot szeretnék jelezni. Itt mindenki károsult. Ebből a középületek, illetve az egyházi hitéleti ingatlanok sem kivételek, hiszen ahogy egyébként több híradásba is bekerült a rozsályi református, vagy épp a méhteleki görög katolikus templom is nagyon komolyan károsult. Itt szeretném jelezni és megköszönni Soltész Miklós egyházi ügyekért felelős államtitkár úrnak, aki már aznap a térségben tájékozódott. A kárfelméréssel kapcsolatos lépést, mint államtitkár is folyamatosan figyelemmel kíséri és jelezte, hogy a károk beérkezése után a szükséges döntéseket megvizsgálják és utána a vizsgálat eredményeként meg is teszik reményeink szerint. Ezt szerettem volna megköszönni, hiszen ez mutatja, hogy azért segítség nélkül nem maradunk és ez fontos dolog.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Két dolog jutott eszembe itt épp a polgármester úr hozzászólása kapcsán. Az egyik az az, hogy én nem beszéltem róla, de teljesen természetes, hogy akár a megyei közgyűlés felajánlása, akár a tagoké, az a településnek szól, s a település polgármestere, testülete dönt arról, hogy középületre fordítja, vagy valamelyik elesett embernek a megsegítésére. Ez teljesen az ő szuverén joga, hogy milyen célra fordítják, a település pénze, azt csinál vele, amit akar. A másik, amire szeretném felhívni a figyelmét a kormánypárti politikusoknak: Ha az Egyesült Államokban valamilyen területet katasztrófa ér – ha jól emlékszem elnöki hatáskör –, az elnök katasztrófa sújtotta területté nyilvánítja, ebben az esetben nem az adott állam például Ohio,

Washington stb. a költségvetéséből, hanem a központi költségvetésből állítják helyre a károkat. Miért mondom ezt el. Amikor a nagy tiszai árvíz volt, akkor volt nagyjából 150 milliós keretünk. Igyekeztünk az első napokban védekezni, de a magyar szabályozás jelenleg az az, hogy abban az esetben fizetnek, ha elrendeli a kormány kormányhatározattal a rendkívüli veszélyhelyzetet. A nagy tiszai árvíznek a legelején, kora hajnalban már itt volt miniszterelnök úr. Első Orbán kormány idejét írjuk, belügyminiszter úr, Bakondi úr és épp az én javaslatomra kimentünk az árvíz területre, akkor lépte át a folyó a gátakat és pont akkor öntötte el a települést. Reggel a vízügynél vita volt, hogy van-e rendkívüli veszélyhelyzet, vagy nincs. Rettegett az ember megyei vezetőként attól, ha elkölti az év elején a vis maior keretet, a másik félévre pedig nem marad egy forint sem. Ha valamelyik faluban például vihar lesz nem tud majd segíteni. Miniszterelnök úr volt az, aki – amikor meglátta, hogy ott a lábunk alatt ömlik a víz át az úton – azt mondta, hogy „nyugodj meg, délután kormányülés van, elrendeljük a rendkívüli veszélyhelyzetet”. Tehát jelenleg szerintem csak az a fajta kormányzati feltétlen felelősségvállalás van jogszabályban rendezve, ami a rendkívüli veszélyhelyzet szabályozza. Igen ám, de az ilyen jégkárok esetében, mint Rozsály meg a környéke, az katasztrófa sújtotta terület. Elmondta polgármester úr, középületben, magánépületben, a növényekben, természetben iszonyatos károk vannak. Tehát, hogyha valamiféle jogszabály módosítással be lehetne tenni a költségvetésbe önálló fejezetként, hogy a miniszterelnöknek joga legyen katasztrófa sújtotta területté nyilvánítani a területet, akkor a központi költségvetés elkönnyvelt keretéből tudja segíteni az adott településeket. Ez szerintem nagyon sokat segítene. Csak úgy megjegyzem halkán, hogy az első Orbán kormány idején úgy lettek kártalanítva az emberek, hogy az Orbán kormány nem vonta le a biztosítóktól kapott összeget az összetört házaknál. Akinek olyan szerencséje volt, hogy volt biztosítása, annak nagyon jó volt, mert megkapta a biztosítási összeget is, meg újjá is építették a házát. Tehát ilyen szinten lettek kártalanítva. Azt hiszem, hogyha lenne ez a fajta jogszabály módosítás, az sokat segítene, mert ilyenkor nem kellene felterjesztgetni. Leginkább miniszterelnöki hatáskörök a költségvetés ilyen fejezetéről rendelkezni. Az ökológiai viszonyok miatt megfelelő keret kerül kialakításra, akkor nagyon könnyen tudnánk előre lépni és akkor tudnánk kezelni a mezőgazdasági, az önkormányzati károkat. A katasztrófavédelem sajnos ezt nálunk pillanatok alatt felméri, mert olyan gyakorlata van a katasztrófákban. És akkor csak jelezni kellene a döntéshozó felé a történeteket és nyilvánvaló ez alapján döntést hoz.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt tudom vállalni, hogy a megyei országgyűlési képviselőket ezzel az üggyel megkeresem és Seszták Miklós miniszter urat is. Tájékoztatom őket, hogy ilyen módon lehetne komplex módon kezelni a problémát, hiszen sajnos egyre gyakoribban ezek a fajta rendkívüli események, különösképpen abban a térségben. Tavalyi évben a lakóingatlanokban nem esett kár, de a termést elverte. Sajnos erre valamilyen

komplex megoldást kell találnia a kormányszatnak, illetve az országgyűlésnek. Alelnök úr személyesen is ott volt a térségben a közgyűlés vezetése részéről részt vett a védelmi bizottság munkájában is, úgy hogy örülök, hogy megosztja velünk a tapasztalatait.

BARACSI ENDE (a közgyűlés alelnöke): Igen, valóban a megyei önkormányzat kiemelten kezelte ezt a nagyon sajnálatos jégkárt. Bár hatáskörileg már kicsit szűkebbek a kereteink, de ettől függetlenül mindenképpen szeretünk volna jelen lenni és részt is vettünk a védelmi bizottságok operatív törzsének az ülésén, amelyet abból a szempontból is nagyon fontosnak tartottunk, mert sajnos vannak korábbi tapasztalataink és ezeket mindenképpen szeretünk volna megosztani, hogy azok a problémák, amelyek korábban felmerültek, azok itt most még idő előtt kezelve legyenek. Arról számolhatok be, hogy valóban olyan operatív munka zajlott a térségben, amely ezeket a korábban már felmerült problémákat lényegében azelőtt kezelte, hogy azok megjelentek volna, vagy megjelennek majd esetleg majd a későbbiekben. Nagyon megnyugtató volt mind a kormányhivatalnak a munkája, melyet ezúton is szeretnék megköszönni és a katasztrófavédelemnek is természetesen köszönjük azt a gyors és hatékony munkavégzést, amellyel itt, ennél a sajnálatos eseménynél jelen volt és tevékenykedett. Illetve, hogyha megengedik, akkor mindenképpen szeretnék említést tenni azokról a településekről, illetve önkormányzatokról, polgármesterekről, akik a jégverés napján már az első megszólításunkra rögtön a segítségüket nyújtották és kétszer ad, aki gyorsan ad elven, rögtön ott voltak és a helyszínen segítettek a munkálatokban. Itt a teremben is jelen vannak polgármesterek, akikkel egyeztettünk. Én nem szeretnék most kiemelni senkit, de mindenképpen szeretném megköszönni, mert valóban ezt megtapasztaltuk mi is 2009-ben a beregi jégverés kapcsán, amikor én Csarodán dolgoztam, hogy a legfontosabb a gyors segítség és nagyon örültem annak, hogy partnerekre találtunk és itt ez mindenképpen azt az elvet, illetve azt az elképzelést erősítette bennem, hogy valóban itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a települések, hogyha baj van, akkor képesek és tudnak és akarnak is összefogni. Én ezért szeretném megköszönni mindenkinek, aki ebben részt vett és segítségével támogatott.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A módosító javaslat – tehát a címzettek körének bővülése, illetve, ami nem a határozat-tervezet része, hogy a JOBBIK frakció által jelzett kérdésekre a kísérőlevélben kitérünk – figyelembevételével szavazásra teszem fel a határozat-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
38/2016. (VI.30.)
önkormányzati határozata

**a megyében 2016. június 21. napján bekövetkezett jég- és viharkárok
következményeinek enyhítése tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján éljen a felterjesztés jogával;
2. megállapítja, hogy 2016. június 21. napján a megye több településén eltérő intenzitással jégeső és vihar pusztított, mely jelentős károkat okozott az érintett települések ingatlanaiban és a mezőgazdasági kultúrákban, mellyel összefüggésben a károk felmérése és felértékelése a természetes személyek tulajdonát képező ingatlanok esetében is megtörtént;
3. megállapítja továbbá, hogy a kialakult krízishelyzetben az érintett településeken élők saját erőből nem tudják a keletkezett károkat helyreállítani;
4. az ott élők nevében és érdekében kéri a Belügyminisztériumot, hogy a megyében a jég- és viharkárt szenvedett településeken található magántulajdonú lakott ingatlanok helyreállítását támogassa.

A határozatot kapják:

1. Dr. Pintér Sándor belügyminiszter, 1051 Budapest, József Attila u. 2-4.
2. Érintett települések polgármesterei, Székhelyükön
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11/a. napirendi pont

Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztést és a rendelet-tervezetet a testület részére kollégáim

kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés. A rendelet-tervezetet a közgyűlés Ügyrendi Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Ennek figyelembevételével szavazásra teszem fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezetet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
9/2016. (VI.30.)
önkormányzati rendelete

a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról,
adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében és 42. § 1. és 3. pontjában, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) és i.) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő új (8) bekezdéssel egészül ki, a soron következő bekezdések számozása értelemszerűen változik:

„(8) Kivételes alkalmakkor a megyei közgyűlés elnökének javaslatára a közgyűlés az (1)-(7) bekezdésben szabályozott eljárásrendtől eltérően is adományozhat kitüntető díjat. Ezen esetekben az adományozható kitüntető díjak – a 2. § (12) bekezdésében meghatározott – száma kitüntető díjanként növelhető.”

2. §

Jelen önkormányzati rendelet 2016. június 30-án lép hatályba, és 2016. július 1-jén hatályát veszti.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezetről történő szavazás feltétele a rendelet módosításáról szóló rendelet aláírása és kihirdetése, melynek idejére 3 perc technikai szünetet rendelék el. A szünet után újra megállapítjuk a határozatképességet és azt követően tudjuk folytatni a közgyűlés munkáját. Mindenki maradjon a helyén, úgyis meg tudjuk ezt a jogi aktust tenni.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem képviselőtársaimat foglalják el helyüket, folytatnánk a munkát. A határozatképesség megállapításával a szünetet befejezettnek nyilvánítom. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében.

(Időközben Ferkovics Tibor és Dr. Fülöp Erik elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

(A megyei közgyűlés egy jelenlévő tagjának a szavazógépe a szavazás időtartama alatt ki volt kapcsolva.)

Megállapítom, hogy a szavazógépen történt bejelentkezés alapján 19 fő jelen van a 25 közgyűlési tagból, így a megyei közgyűlés határozatképes, tehát tudjuk folytatni a munkánkat. Kérem, megyei jegyző urat, hogy tájékoztassa a testületet a rendelet kihirdetéséről.

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Tájékoztatam Önöket, hogy a 9/2016 (VI.30.) önkormányzati rendelet, amely a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról és adományozásáról szóló 8/2012-es önkormányzati rendelet módosításáról szól, kihirdetése megtörtént.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ennek megfelelően a közgyűlés zárt ülésen folytatja a munkánkat. Tájékoztatam a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

(Tekintettel arra, hogy az ülés szünet és megszakítás nélkül folytatódott a nyílt ülés megnyitásakor megállapított határozatképesség változatlanul fennállt.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Örömmel tudom kihirdetni a napirendi pont végeredményét. A megyei közgyűlés ahhoz az össznemzeti sikerhez, ami a magyar labdarúgó válogatottal történt az Európa Bajnokságon, a saját maga teljesítményét is szerette volna hozzátenni és egy Pro Comitatu díjat szavaztunk meg Dzsudzsák Balázsnak, megyénk szülöttének. Nagy örömmel tettük ezt és teljes lelkesedéssel 22 igen szavazattal. Újra bebizonyította a magyar labdarúgás, a magyar sport, hogy mindenfajta politikai megfontolást, személyes ellentétet képes félretenni és olyan közösségi élményt ajándékoz nekünk magyaroknak, ami példátlan. Az én életemben és az én generációm életében először adódott meg ez a lehetőség. Örülünk, hogy ez a közösségi élmény megszületett és reméljük, hogy ez egy új kezdet lesz és nem fogunk csalódní, ebben egészen biztosak vagyunk. Fel is olvasnám a határozatot. A Megyei Közgyűlés büszkeségét és nagyrabecsülését fejezi ki a magyar labdarúgó válogatottnak a Franciaországban megrendezett 2016. évi Labdarúgó Európa-bajnokságon elért eredményes szerepléséért; kiemelt elismerését fejezi ki megyénk szülöttének, Dzsudzsák Balázsnak az Európa-bajnokságon nyújtott kimagasló teljesítményéért, a válogatott csapatkapitányaként a sikerek elérése érdekében megtett erőfeszítéseier, a magyar szurkolók irányában tanúsított sportemberi magatartásáért; kinyilvánítja, hogy Dzsudzsák Balázs sportemberi kvalitásai, a pályafutása során elért sikerei, a labdarúgás iránti elkötelezettsége, a magyar labdarúgó válogatott eredményes szereplése érdekében pályán nyújtott teljesítménye, a szurkolók és a szélesebb közvélemény felé tett sportemberi megnyilvánulásai, nyilatkozatai hozzájárulnak Magyarország és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye jó hírének öregbítéséhez, a magyar labdarúgás elismertségének növekedéséhez s egyben pozitív és követendő példaként szolgálnak a jelen és a jövő nemzedékei számára; a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.29.) rendelet 5. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a megye hírnevének gyarapítása érdekében kifejtett tevékenysége, rendkívüli teljesítménye elismeréseként „Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Dzsudzsák Balázsnak, a magyar labdarúgó válogatott csapatkapitányának. Mi ezzel tudtuk megköszönni a csapatnak és Dzsudzsák Balázsnak ezt a sikert. Az átadás körülményeiről, majd később gondolkodunk. Mindenkit időben értesítünk, hogy ott lehessünk mindannyian, ha erre reményeink szerint a közeljövőben sor kerül.

12. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tevékenységéről és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal történő további együttműködés lehetőségeiről

Előadó: Pekó László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Pekó László urat. Ha van szóbeli kiegészítése, akkor kérem, hogy itt a pulpituson tegye meg.

PEKÓ LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke): Kicsit meglepődtem, meg talán Önök is, hogy egy év múlva megint találkozunk. Mint a kamara elnöke, én azt szeretném kérni itt a képviselő tagoktól, politikusoktól, hogy annak érdekében, hogy a 60%-os gazdaságfejlesztést teljesíteni tudjuk, működünk együtt és lehetőleg olyan célra fordítsuk a kormány által ígért támogatást, ami igazi gazdaságfejlesztést szolgál. Úgy gondolom ebben a megyében a továbbfejlesztés szempontjából egy lényeges és fontos kérdés lenne, hogy minél több mikro, kis- és közepes vállalkozás még jobban és hatékonyabban működjön. Mást nem kívánok mondani, mert úgy gondolom adtunk részletes tájékoztatást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban másodikkal szerepel a kamarának a tájékoztatója a megyei közgyűlésen, azért gondoltuk tavaly először, hogy alakuljon ki egy intézményes párbeszéd is, hiszen talán a megye közvéleménye előtt kevésbé ismert a kamara tevékenysége. A szélesebb közvéleményre gondolok természetesen, nem a vállalkozókra, vagy a szűkebb szakmai közvéleményre. Igenis egy nagyon fontos köztestülete a megyének a kereskedelmi és iparkamara. A kormány és a parlament jogszabályokban biztosított olyan lehetőségeket, illetve jogosítványokat kapott a kamara, amik korábban nem álltak rendelkezésükre. Hiszen hogyha azt akarjuk, hogy Magyarország, benne megyénk erős, stabil lábakon álljon, ne legyen kiszolgáltatva a mindenkori gazdasági konjunktúrának, a forint árfolyamának stb.. Egy olyan erős gazdasági háttér kell, hogy legyen, ami a megyei gazdasági szereplőkön nyugszik. Olyan adófizetői, illetve olyan gazdasági szereplői legyenek a megyének, akik stabilitást és jólétet tudnak biztosítani az ország polgárainak, vagy a megye számára. Mi nagyon komolyan gondoljuk ezt a párbeszédet, még hogyha egyelőre akár egy ilyen együttműködésben is merül ki, hogy tájékoztatjuk egymást a munkánkról. A kamarai rendezvényeken részt veszünk, illetve igyekszünk ott lenni. Azt gondolom, hogy a megyei önkormányzatnak megszűnt a szakképzésben való közvetlen felelőssége, a

kamarának viszont a szakképzésben nagyon is erős jogosítványai lettek, tehát szerintem a szakképzésről érdemes majd a későbbiekben is esetleg párbeszédet folytatni. Elnök úr hogy látja, a szakképzésben milyen lépéseket kellene tenni akár az oktatási kormányzatnak? További lépéseket, hogy valóban olyan szakemberek álljanak a gazdaság rendelkezésére, amelyek szükségesek. A megyében is érezhető már annak a jele, amit strukturális munkanélküliségnek nevezünk, hogy talán túlzottan is olyan irányba orientáltuk a családokat, amik diplomagyártáshoz vezettek és abba a csalóka tévhitbe ringattak családokat, hogy ha a gyerekének lesz egy diplomája, akkor majd kap hozzá íróasztalt, meg olyan munkahelyet, ami kényelmes és szép jövőt biztosít a gyermekei számára. Ez természetes törekvése minden családnak, csak nem biztos, hogy a gyermek boldog lesz, mert olyan frusztrált lesz, hogy nem képes olyan munkához jutni, amit ő elképzelt. Ezzel szemben egy jól képzett mesterember, egy szakmunkás a szakma tudója, az már most is sokkal keresőképesebb tudás birtokában van, mint egy alulképzett vagy rosszul felkészített diplomás szakember. Tehát a szakképzéssel kapcsolatban örülnék, hogyha elmondaná a véleményét, akár a személyes meglátásait. Bízhatnám képviselőtársaimat is, hogy szóljunk hozzá ehhez a napirendhez és legyen ez egy párbeszéd a megye gazdasági szereplőivel és próbáljunk meg minél több fronton együttműködni.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Nagyjából ahhoz a témakörhöz próbáltam meg összeszedetten megfogalmazni egy kérdést, amit már elnök úr is felvezetett. Ugyanakkor én egy picit kibővíteném ezt, nem feltétlenül a fiatal, vagy még a tanuló korban lévő korosztály tekintetében. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye gazdasági helyzete hátrányos, sőt halmozottan hátrányos helyzetű. A munkanélküliségi ráta az a kimutatásokban szereplő módon jelentkezik, ugyanakkor az életszerűségében, hogyha ránézek a polgármesterekre és én, mint gyakorló önkormányzati képviselő is tisztában vagyok vele, hogyha idevesszük mondjuk a közmunka programokat is, lesújtó helyzetben van a megye. Ennek orvoslására két kitörési pontot látok, az egyik kérdés az az, hogy az egyébként mennyiségében bővelkedő felnőttképzés minőségében mikor lesz végre piacképes? Mikor lesz ez a mennyiségében bővelkedő felnőttképzési rendszer képes arra, hogy azt a teljesítményt produkálni tudja, hogy az egyébként a gazdaság szempontjából, vagy a gazdaság részéről igényt mutató vállalkozások megfelelő szakemberekhez jussanak itt a megyében? Mert abba a kettős furcsa strukturális helyzetbe kerültünk, hogy munkanélküliség van és munkaerőhiány is van. Ez valószínűleg a szakképzetlenségből adódik. Én merem azt feltételezni, hogy ez az állapot annak köszönhető, hogy az egyébként mennyiségében jelentősen meglévő felnőttképzés minőségében nem teljesíti azt a követelményt, vagy azt a teljesítményt és azt a produktumot, amit egyébként el kéne tőle várnunk. A másik ilyen szegmens pedig a munkaerő piacon sínylődő munkanélküliek. Készült arra valaha egy felmérés, hogy olyan vállalkozásokat, olyan iparágakat hozzunk a térségbe, amik ezt az adott munkaerő piaci igényt ki

tudja szolgálni. Tehát az alulképzettekről beszélek elsősorban. Az egyszerű, akár betanított munkásként is elvégezhető munkafolyamatokra szakosodott iparág mikor kerül tömegesen bevezetésre a megyében? Gondolok itt élelmiszer előkészítő üzemekre, hűtőházakra, ami egyébként szorosan kötődne a megyei önkormányzat területfejlesztési koncepciójához elsődlegesen meghatározott mezőgazdasági fejlesztés, illetve tevékenységek kibontakoztatásához. Komplex kérdésem akkor nagyjából azt hiszem, hogy összefoglaltam.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is sokat gondolkozom ezen, vagy olvasom a napilapokat, vagy a gazdasági újságokat is és sokan azzal kárhozzatják a mostani gazdasági irányítást, hogy összeszerelő ország leszünk. Lehet, hogy igaz ez a summás megállapítás, de szerintem a jelenlegi fejlődési fázisban ez elkerülhetetlen. Tehát ha az ázsiai kistigriseket nézzük, vagy bármilyen gazdasági csodát, vagy akár Németország második világháború utáni felemelkedését. Igen, azzal kezdték, aztán tovább léptek technológia érzékeny iparágakra. Erre úgy kell tekinteni, mint egy fejlődési lépcsőre, a közmunkaprogramra is egyébként, amit nem lehet megspórolni. Lesz ilyen fázisa a magyar gazdasági fejlődésnek. Tehát nem tudjuk ezt a fejlődési szintet átugrani és azt mondani, hogy akkor most itt csak szolgáltató ipar lesz és csak IT szektor. Azt gondolom, hogy ebben megkerülhetetlen tényező, hogy ilyen fajta munkákat is elvállaljunk, hogyha erre képes a munkaerőnk. Hogyha ő arra képes, hogy egy összeszerelő üzemben, vagy egy vágóhídon tevékenykedjen hasznos tagjaként a társadalomnak, akkor erre kell berendezkednünk néhány évtizedig, aztán majd reméljük, hogy ezt a munkát mások fogják helyettük elvégezni. De amíg nem olyan fejlett a magyar gazdaság, ezt az ügyet nem tudjuk megspórolni, ezt hívjuk munkaalapú gazdaságnak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tényleg ahogy elnök úr mondja, nem nagy hagyománya van annak, hogy a kereskedelmi és iparkamara nem beszámol, hanem tájékoztat minket a munkájáról. Jó, hogy kapjuk ezt a tájékoztatást, de amikor én végignézem egy csomó olyan dolgot találok benne, hogy nem is gondolnám, hogy ez a köztestület ilyeneket csinál, teljesít. Van egy-két érdekes statisztika ebben is, amire nagyon oda kell figyelni. Itt hozzászólások is érintik. Nézegetem ezt a statisztikát. Nézzék meg, pék szakmában nem mestervizsgázik senki. Autóvillamossági szerelő három 2004-2015. között összesen 6 darab. A férfi szabó talán 4, másik évben egy sem. Ami furcsa, vízvezeték szerelő 2004-2014. között egy sem. 2015-ben 1 mestervizsga. A problémát az okozza, hogy jogszabályi szinten kell szabályozni, hogy ne tudja kivenni nyáron szezonban a két hét szabadságot egyben a kőműves, mert nincs más kőműves. Óriási szívóerő van. Nyugat-Európában is szakember hiány van, vagyis lennie kell, mert különben ekkora elszívó erővel nem rendelkezne. Én azt tudom mondani elnök úrnak, hogy mindent meg kellene tenni annak érdekében, hogy a szakmunkás, a szakember képzés, akár szakközépiskolában, akár szakmunkásképzőben történjen. A formát azt meg lehet találni, valahogyan

népszerűsíteni kell. Azt látom a kamara nyüzsgésében, nem is nagyon tetszik az oktatási politikusoknak. Látjuk, hogy hány kommunikáció szakos főiskolást, meg egyetemistát képzünk, aztán egyszer csak ott tartunk, hogy szakember nincs most már, aki manuálisan megjavítja a hibát a lakásban, a gépkocsiban. Valamilyen módon ki kell mozdulni ebbe az irányba, mert máris ezek a jelek mutatkoznak. Valamikor egy szakembernek az volt az érdeke, hogy minél előbb mestervizsgázzon, mert ez egy rangnak számít. Ragnak számít ez most is, csak miután egyre kevesebb a szakember nincs rá jelentkező. A rendszerváltás környékén szétestek a szocialista nagyvállalatok, mint a Mezőgép, HAFE, autójavítók stb.. Ezek voltak a bázisvállalatai a szakmunkásképzésnek. Azt, hogy a szakközépiskolák meg a szakmunkásképzők ezt átvészelték az egy csoda. Azt mondja elnök úr, hogy mindenképpen ösztönözni, segíteni kell a kis- és középvállalkozásokat. Most ők a bázisvállalatok. Ők tudnak szakember képezni. Lakatost meg vízvezeték szerelőt elméletben képezni lehet természetesen, de az nem baj, ha tud menetet vágni, vagy két csövet össze tud hegeszteni. Az az igazság, hogy most már azon túl vagyunk a bázisvállalatok elvesztése miatti képzési válságon. Ezt túléltek, de az eredménye ott van, hogy jelenleg is bizonyos szakmákban nagyon komoly szakember hiány van és abba az irányba kellene valahogy mindenféle ösztönzővel hatni. A kamara népszerűsítő tevékenységével, akár anyagi és egyéb segítségével.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fontos a családok orientálása is. El kell a szülőknek mondani, hogyha jövőt akar a gyerekeknek, akkor szakmára adják, ha olyan fajta kézügyessége van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A szakmunkásképző bizonyítvány fontos. Én nem adok neki 5-10 évet, nagyon komolyan fel fog értékelődni egy szakembernek a szerepe. Minden szülő még többet akar a gyerekeknek, diplomát stb., holott óriási becsülete lesz azoknak a jól képzett szakmunkásoknak, akik ott vannak mindenütt a munka frontján és meggyőződésem, hogy fogják verni a diplomás béreket. Mert ha egyszer valamiből hiány van, az megjelenik a béreknél, az ellenszolgáltatásnál mindennél.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Az utóbbi időben elég sokszor részt vettem a kamarának a különböző rendezvényein. Nagyon színvonalas és el kell mondanom a vállalkozók részéről nagyon hasznos találkozások ezek. A szakképzéssel kapcsolatosan pedig egy nagyon komoly feladatot vállalt a kamara, amelynek az egyik szerepe pontosan az, hogy felmérje azokat az igényeket és az adott térségnek, megyének a szakember igényét és ehhez kapcsolódóan adja le az éves jelentéseket a képzéshez kapcsolódó igényekre. Egy koordináló szerepe van a kamarának. Ez nem máról holnapra menő feladat, ez egy hosszú éveken át tartó aprólékos munka és nagyon fontos az, hogy van egy olyan közvetítő szervezet, aki ezekben a lépésekben, mind a kisvállalkozók, vállalkozók felé, képző

intézmények felé egy segítő szándékú szerepet vállalt fel. Meg szeretném köszönni a munkáját az egész kamarai vezetésnek. Kívánom azt, hogy a szakképzés irányában tett lépéseket – talán bizonyos szakmák esetében még finomítva és még hatékonyabban felmérve a jelenlegi helyzetet – sikeresen tudja teljesíteni a megyében. Ezeket finomítva, a továbbiakban koordinálja és tegye lehetővé, hogy minél több jó szakember kerüljön ki ebből a megyéből. Azok a szakemberek, akik tényleg olyan piacképes szakmát tudnak elérni, azok tovább mennek vagy Budapestre, vagy külföldi munkavállalásra. Ezért az is fontos – és itt a megyének egy nagyon fontos szerepe van, és az itt lévő vállalkozásoknak – hogy megfelelő minőségű munkahelyek jöjjenek létre és ennek a koordinálásában tényleg szerepének kell lennie, ahogy szerepe is van a kamarának. Még egyszer köszönöm az egész testületnek a munkáját és remélem, hogy a továbbiakban is hasonló módon fogják végezni a munkájukat.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Én magam is kíváncsi vagyok a Pekó úr által feltett kérdésre, hogy a kormánypárti kollégák mit válaszolnak a 60%-kal kapcsolatban. Várom majd a reagálásokat, hogy mi lesz ezzel kapcsolatban. Örök vesszőparipám – de úgy látom nem csak nekem – a szakképzés és a piaci igényeknek megfelelő szakképzés. Nem szeretném az előttem lévőket ismételni, de én is abban kérnék tájékoztatást, hogy hogyan történik az egyeztetés a különböző szakképző intézményekkel, minisztériumokkal, hogy adott megyékben, adott településeken, adott szakképző intézményekben milyen szakmákat képeznek. Munkaerő piaci beszámoló kapcsán felmerül ez a kérdés, talán én magam is Rezsőfi úrnak már feltettem, de Pekó úr még egzaktabb módon tud nekünk segíteni. Sajnos én vállalkozókkal, vállalkozásokkal beszélgetve legnagyobb problémaként, mint ahogy már többen megfogalmaztuk a megfelelő szakképzett munkaerő hiányát látják. Vannak szakképző intézményeink a megyében. Akkor miért nem piaci igényeknek megfelelő szakképzést folytatunk?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megpróbálok rá válaszolni. Azért mert a szülők – persze számos más oka is van – a leggyengébb képességű gyerekeket adják szakmunkásképző iskolába és ezzel nem akarok megsérteni senkit. Sajnos ez alakult ki az elmúlt 20 évben, hogy aki funkcionális analfabéta – tisztelet természetesen a nagyszámú kivételnek – az megye szakmunkásképző intézetbe. Alacsony presztízse alakult ki ezeknek az intézményeknek. Tehát erre talán válasz – nem vagyok oktatás politikus – a mostani szakképzési rendszernek az átalakítása, hogy van szakgimnázium, meg talán a szakközépiskola venné át a korábbi szakmunkásképző intézményeknek a szerepét és lesz egy szakiskola nevű intézmény, ami ez a mostani szakmunkásképzőnek megfelelő. Visszaállítani a szakmunkásképzőknek a presztízst, talán szakközépiskolának hívva őket és akkor olyan családok is jobb képességű, jó kezűességű gyerekeiket végre merik szakmunkásképzőbe adni. Van a szakgimnáziumi rendszer és a gimnáziumi rendszer. Tehát annyira lement a szakmunkásképző intézményeknek a presztízse

meg a képzés színvonala is talán – ezt nem tudom megítélni. De tényleg csak az okokat próbáljuk keresgetni meg az oktatási kormányzat is erre valamiféleképpen reagálni. Azt gondolom, hogy ez a mostani átalakítása az intézménystruktúrának, meg az átnevezése, ha jól látom a dolgot talán erre kísérlet.

SZABÓ ISTVÁN (a közgyűlés alelnöke): Mielőtt a saját kérdésemet feltenném, vindikálnám magamnak a jogot, hogy megpróbáljak Csonka képviselő úrnak a kérdésére válaszolni és a kíváncsiságát megpróbálni kielégíteni. Én azt gondolom, nincs ebben a kérdésben semmi különös. Kézbe kell venni a ma ismert pályázati kiírásokat, el kell olvasni őket. Ezekből nyilvánvalóan értő olvasás mellett kiolvasható a direkt gazdaságfejlesztési és munkahely teremtési szándék. Ezekhez a kiírásokhoz tartozó elvárt indikátorokból pontosan kiolvasható, hogy a gazdaságfejlesztési célok azok ott vannak. Az az elvárás, hogy az összes európai uniós forrás, amely az országba beérkezik, annak legalább 60%-a gazdaságfejlesztési célokat és foglalkoztatást elősegítő célok megvalósítását szolgálja. Ezek az indikátorok kiváltják ezt a hatást, ha olyan pályázatok érkeznek be, olyan pályázatok készülnek, amelyek képesek megfelelni a kiírásokban megfelelő elvárásoknak és képesek teljesíteni ezeket az indikátorokat, akkor legjobb reményeink szerint, ezek a célok érvényre jutnak. Ezek az egyébként a megyei önkormányzat hatókörébe, mint területi szereplő hatókörébe tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program kiírásaiban is fellelhetők. Egyébként a megye fejlesztési dokumentumaiból is kiolvashatóak ezek a világosan megfogalmazott célok. Földrajzilag és prioritások szintjén is. A megyei önkormányzat fogadta el egyébként azokat a területi kiválasztási kritériumokat, amelyek között első helyen szerepel a gazdaságfejlesztés és a foglalkoztatás bővítés és egyébiránt általános megfogalmazásban a megye fejlesztési dokumentumaival való egyezés és azzal való összhang a kiírások értékelése során, amint az imént említettem ez mint kiemelt prioritás szerepel. Majd mikor beérkeznek a pályázatok, ezek értékelésre kerülnek, de még inkább amikor ennek a fejlesztési ciklusnak a végére érünk, akkor lehet az egyenleget megvonni, hogy milyen minőségű pályázatok érkeztek be, mennyire értették meg a pályázók ezt a szándékot, és mennyire voltak képesek megfelelni a pályázataikban ezeknek az elvárásoknak. Én egy kérdést szeretnék feltenni Pekó elnök úrhoz, mely a kamara rendkívül szerteágazó feladatrendszerén belül különös jelentőségű. Én azt gondolom, hogy ez szorosán összefügg Adorján Béla képviselő úrnak a felvetésével, és azt hiszem szinte valamennyi megszólalónak a szakképzéssel kapcsolatos, vagy azzal csak érintőlegesen is összefüggésben lévő vélemény nyilvánításával. Ez jelesül is a szintvizsgák szervezése a szakiskolákban. Azt gondolom, hogy ez egy különleges jelentőségű tevékenysége a kamarának, ahol is ezen szintvizsgák során az első évfolyam végén az irányítás melletti munkavégzéshez szükséges kompetenciákat mérik és ez alapján ítélik meg a szakképzésben résztvevő diákoknak a teljesítményét. Én szívesen hallanék néhány szót az ezzel kapcsolatos tapasztalatokról, hogy a kamarának milyen

tapasztalatai vannak erre vonatkozóan, és hogy egy ennél is konkrétabb dologra kérdezzek rá, itt van egy nagyon érdekes grafikon, 2008-2016. között az eredményes szintvizsgát tett hallgatók létszámának alakulásáról. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi történt 2014-ben, amikor az egekbe szökött ezeknek a sikeres szakvizsgát tett hallgatóknak a száma, majd utána meredeken elkezdett zuhanni, bár ehhez a csúcshoz is nagyon meredeken emelkedett. Tehát a 2014-es év környezetében, hogy csak 2013-at, a megelőző évet mondjam 1646, majd 2014-ben 2962, majd 2015-ben 1857 a sikeres vizsgát tett hallgatóknak a létszáma. Mi történt ebben az időszakban?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Amit az előbb az elnök úr mondott, az egy nagyon megszívlelendő dolog. Tudatosítani kellene azt, hogy bizonyos szakmákban, vagy akár általában a szakmunkás képzésben ne a leggyengébb képességű gyerekek kerüljenek. Azért ez nem mai probléma, ez 10-20-50 éves, 60 éves probléma. Már a mi időnkben a 60-as években voltak ilyen slágerszakmák. A fiatalok már nem hinnék el. A tv szerelő, az egy olyan slágerszakma volt, mert a csöves tv-k voltak falun az egyetlen szórakozás, az aranyat ért, hogyha volt a faluban egy tv szerelő, mert megtudta javítani a tv-t. Elhanyagolódott a szerepe már ennek a szakmának. Autószerelő? Egy BMW-hez meg egy Mercedeshez, vagy egy nyugati autóhoz hiába fog mellé állni 17, 19-es villáskulccsal meg csillagkulccsal. A számítógép, ha nem értesz hozzá, akkor baj van. Én a magam példáját mondom. Én kitűnő tanuló voltam, mindig ügyvéd szerettem volna lenni. Meghirdette a megye a Kossuth Gimnáziumot tovább tanulni. Kállósemjéni voltam, oda jelentkeztem. Egy tollvonással a megye úgy döntött, hogy – akkor így hívtuk –, hogy inas egyetemet csinált a Kossuthból, mert 4+2-es szakközepesek lettünk. Megcsinálták azt, hogy meg volt hirdelve a tájékoztatóban a szakközépiskola meg a gimnázium is. Mi voltunk 1964-ben az első olyan évfolyam, ahol már nem indult gimnázium. Ha nem jelölt meg szakmát az ember, hiába volt kitűnő tanuló, akkor legkevesbé keresett szakmával vették fel. Így lettem én lakatos. Gyerek voltam, édesapám eltűnt 1956-ban a forradalom idején, édesanyám nem tudta, hogy mit csináljunk. Ott maradtam, de én mindig jogász szerettem volna lenni. Amikor nem sikerült a felvételim és elhelyezkedtem. Úgy alakult az életem, hogy 11 esztendeig voltam lakatos, hegesztő, központi fűtés és gázszerelés vizsgát szereztem. Megéltem belőle és megszerettem ezt a szakmát. Más kérdés, hogy mellette elvégeztem az egyetemet és utána a nagy vágyam teljesült. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy talán tollvonással kellene bizonyos, akár nagyon radikális intézkedésekkel azt mondani, hogy visszahozom a szakközépiskolai képzést, az egészen kimagaslóak, matematikusok, humán érdeklődésüket, szűk körben menjenek gimnáziumba. Kvótákat csinállok, hogy tanuljanak szakmát, magas általános műveltséggel. Ma már egy autószerelőnek igenis kell ismerni az informatikát, mert különben éhen fog halni. Nem nagyon tetszik a politikának az, hogy az iparkamara, Pallag Lászlóék beleszólnak a képzésbe. Tudjuk, hogy mi a hiányszakma? Kecskeméten

nem volt hiányszakma a karosszériás meg az autószerelő, amíg oda nem települt a Mercedes. Utána már majd hiányszakma lesz. Még arra is oda kell figyelniük a fejlesztéseknek melyik irányba indulunk. Tehát itt nagyon komoly szerepe lehet a kamarának, akár az oktatásban is vegyen részt. A kamarai tagok között azért egy csomó mestervizsgás, kiváló szakember van. Ösztönözni kell a mestervizsgát végzett kis- és középvállalkozókat azzal, hogyha szakmunkásképzőbe, szakközépiskolába járó gyerek nála gyakorolhatnak 3-4 évig például adókedvezményt kap. Nagyon komoly szerepe lehet a szakképzés előlendítésében, hogy hogy fogunk állni gazdaságilag. Olyan problémák elé nézünk sajnos, már eléggé az utolsó órába vagyunk, hogy látjuk, tehetséges gyerekek 2-3 diplomával itt van munkanélkülin. Mit lehet rábízni? Nem ért semmihez. Nincs akkora igény hivatalnokra, jogászra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pontosan. Ezt mindannyian érezzük. Nekem is a legfrusztrálóbb érzés ez. Most talán kevésbé keresnek meg ilyenel síró anyukák, hogy a lányának nem talál állást. Kérdezem, hogy mi a végzettsége? Kommunikációs szakos. Mondtam neki, hogy ezzel munkanélkülinek képezték a lányát, asszonyom. Ezt sajnos meg kell mondani és akkor még gyorsan tanuljon valamit még, mert fiatal. Menjen el varrónőnek, vagy divatszabónak, vagy fodrásznak, vagy kozmetikusnak, amivel tud kenyeret keresni meg melleleg boldog embernek lenni az életben. Ez önbecsapás. És a családnak a társadalom hihetetlen félrevezetése volt ez az 50% diplomás legyen egy korosztálynak. Majd lehet, hogy lesz olyan helyzetben a magyar társadalom, de most nincs ilyen. Ez becsapása a felnövekvő korosztályoknak, másképpen ezt nem lehet nevezni.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): A hozzászólások arra ösztönöznek, hogy egy-két gondolatot megfogalmazzak. Lenne egy kérdésem az elnök úrhoz. Két részre bontanám ezt a kérdéskört, az egyik a szakmunkás képzés, amivel mindenki mondhatom úgy, hogy egy kicsit indulatosan foglalkozik, illetve fogalmazza meg a kérdését. Elmondhatjuk azt, hogy a szavak szintjén ezek megtörténtek és valójában a gyakorlatban sajnos nem. Nekem gyakorlati, személyes tapasztalatom volt többek közt az egyik-másik iskolában, ahol szakközépiskolai képzés folyik, ha jól emlékszem, akkor a KLIKK volt a fenntartója. Elmondta az intézmény vezetője, hogy forgácsoló szakembereket képeznek és nincs mondjuk vas, amit befogjanak a tokmányba, vagy a marógépbe, amit meg tudjanak munkálni, mert nem kaptak rá pénzt, hogy vásároljanak vas alapanyagot ehhez. Hogy lehet megtanítani úgy egy szakmunkást a szakmájára – mondjuk egy kőművest – hogy soha életében, vagy legalábbis a képzési idő alatt 42 darab téglát nem rakott egymásra malterrel, hogy abból ő kéményt építsen? Azért nem engedik nekik malterrel egymásra rakni, mert akkor utána azt a téglát nehezebb újrahasználni. Malter nélkül próbálják a kéményrakást. Beszélgetés folyik erről mindenütt, csak lépések nem történnek. Ehhez semmi másra nincs szükség csak elhatározásra és pénzre, hogy azokat az eszközöket odaadjuk az iskolának, ami ehhez szükséges.

A másik ami megfogalmazódott bennem, nyilván azért készül egyébként mindenki értelmiségi pályára, tehát igyekszik egyetemet, főiskolát végezni, mert van egy olyan, hogy szakmunkás minimálbér, illetve diplomás minimálbér. A kettő között van egy kis különbség. Mind a kettő nagyon kevés Magyarországon, ha mondjuk a nyugat-európai szinthez mérjük. Ezért hagyják el Magyarországot a fiataljaink. Mindegy, hogy szakmunkás, vagy értelmiségiről beszélünk, mert kint jóval jobban megfizetik őket. Akkor itt jön a kérdésem az elnök úrhoz, hogy tettek-e ezen irányban lépéseket? Mert, hogyha már az a fiatal végzett és van egy szakmunkás bizonyítványa tegyük fel, és nem ment ki külföldre dolgozni, akkor ő esetleg szeretne vállalkozóként egy kicsit többet keresni, mint egy alkalmazotti minimálbérből élő szakmunkás. Tettek-e az irányba lépéseket, hogy a bürokrácia jóval kisebb legyen a vállalkozóvá válás útján, vagy pedig tettek-e lépéseket az irányban, hogy az a vállalkozó, aki most kezdi el ne legyen agyon adóztatva? Hiszen itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében egy olyan réteget szolgálnak ezek a vállalkozások – én a kisvállalkozókról, vagy a korábbi fogalmaink szerinti kisiparosról beszélek – olyan réteget szolgálnak, vagy egy olyan megyét szolgálnak ki, ami hátrányos helyzetű, így szegények az emberek stb.. Mégis adózniuk ugyanolyan formába kell, mint mondjuk a fejlettebb részek vállalkozóinak. Miért kérdezem én ezt? Azért, mert sajnos nagyon sokan dolgoznak külföldön, első kézből kapjuk az információt, azt mondják, hogy Angliában például vállalkozóvá válni egy-két napos folyamat. Ez Magyarországon tudomásom szerint nem így van. Nagyon sok hatóság kell hozzá meg egyebek. Azt is hallottam, hogy amikor nincs munkájuk, akkor viszont nem kell fizessenek közterheket Angliában. Nem tudom, hogy így van-e, mert nem jártam utána, de ismerősök ezt mondták el, akik ott lettek vállalkozók. Tehát azt szeretném kérdezni elnök úrtól, hogy próbáltak-e lépéseket tenni ez irányba, hogy ne legyen agyon bürokratizálva a vállalkozóvá válás, vagy az utána való élete a vállalkozónak? És hogyha igen, akkor mik voltak azok és milyen eredményességgel? Mert én azt látom az elmúlt évtizedek során, hogy egyre bürokratikusabb a rendszer, hiába van a számítógépek segítsége. Nagyon nehéz és bonyolult.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én ezzel részben vitatkoznék. Tehát vállalkozóvá válni szerintem egy nagyon egyszerű adminisztratív eljárás, akár egy óra. De hogy az az ember vállalkozó-e, hogy van-e annyi tapasztalata, van-e olyan előképzettsége, van-e olyan társadalmi környezet, hogy ő a családban mondjuk megtanulta-e generációk alatt, hogy mi az, hogy vállalkozni? Az a mentális változás, hogy valaki vállalkozó lesz máról holnapra az szerintem sokkal nehezebb. De Pekó úr válaszát várjuk meg, én is érdeklődve várom ezzel kapcsolatban, hogy ő hogy látja, vagy milyen előrehaladás van ebben az ügyben. További kérdést nem jeleztek, így megadom a szót Pekó elnök úrnak.

PEKÓ LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke): Egyhangú a vitánk. Világos, hogy értjük egymást. Én azzal kezdeném, hogy valamit valamikor elrontottunk és innen indultunk ki. Valamikor azt hittük, hogy az a jövő, hogy elmegyünk főiskolára és szerzünk egy diplomát. Innentől kezdve a gyerekek már megvan a jövője és mindene meglesz. A másik amit elrontottunk – gondoljunk vissza – hogy egy időben az egész oktatás, képzés, szakképzés elment jövedelemszerzés irányába. Gondoljanak bele, hogy lehet olykor szakmunkásképzést szerezni fél év alatt. Boltost meg egyebeket. Egy volt a lényeg, hogy fizesse be a pénzt, illetve kapjon rá támogatást. Utána, hogy mi lesz vele az egy másik gond. Ez valóság, el kell fogadni. Ezt gondolom megértjük, és valamennyien úgy gondolom, hogy láttuk is. A másik, hogy talán az alapoknál is vannak gondjaink és problémáink. Én beleértem azt is, hogy jön a gyerek a 8. osztályból. Megtanult írni, olvasni, számolni és sok minden mást és mehetett szakmunkásképzőbe. Akkor látjuk azt, hogy ki megy el szakmunkásnak és kiből kell válogatni. És még mindig látjuk ma is, hogy emögött igazából a megfelelő tartalmi munka nem a legjobb. Azt szeretném Önöknek mondani, hogy mi a kamara részéről kaptunk egy jogosítványt, de tudni kell, hogy ezt vissza is lehet vonni. A kamara nem tud, nem fog tudni önmagában megfelelni. Miben látok gondokat? Én vállalkozó vagyok, gondolom sokan tudják. Nem is kevés munkavállalót foglalkoztatok az országban. Én valamikor azt hittem, hogy a kereskedelemben mindig lesz tanuló és mindig lesz olyan tanuló, akit be tudunk tenni a boltba. Vásárosnaményban, amikor kellett egyik helyre nekünk egy boltba vezető és bejött azt hiszem 6-7 munkanélküli és elmondtam nekik mit kell csinálni, senki nem maradt ott. Ezt ők nem így gondolták. Még egyszer abban látom a gondot, hogy a szülőktől kezdve az iskolák, a kamara, az önkormányzat, bárki más, mondanunk kell, hogy igenis a jó szakmából legalább úgy meg lehet élni és van jövője, mintha elmegyek egy középiskolába, utána netalántán van pénzem és elvégzek 5, vagy 7-8 év alatt egy főiskolán bármilyen szakot és diplomás leszek. A másik nagy gond, amiről keveset beszélünk, hogy sajnos jó szakmunkások jelentős része itt hagyta Magyarországot, ezt be kell vallanunk. Tudjuk, hogy mondjuk a magyar bér meg az osztrák bér között kb. 25% különbség. Meg kell érteni, hogy elmennek. Igazából ez összefügg azzal is, hogy itt van a szakmunkás, itt van az a mesterember, aki nálunk letette a vizsgát és úgy tette le a vizsgát, hogy a kamara támogatta. Nincs rá garancia, hogy holnapután nincs kint máshol. Én úgy gondolom és azért is jó, hogy erről beszélgetünk, mert el kell mondanunk, hogy szükség van Magyarországon jól képzett szakmunkásokra. Az is tény, hogy ma már másabbak a szakmák. Ma más kell. Amin gyakran vitatkozok, hogy azt mindenki fogadja el, hogy ha elmegy egy gép mellé is, ott is kell egy fegyelem. Nekünk az a nagy gondunk, hogy egyrészt van munkanélküliség, de ha azt a munkanélkülit szeretném benyújtani gép mellé, akarja-e egyáltalán? Van annyi önfegyelme, hogy ott áll és csinálja a dolgokat? Ez nagyon nehéz. Én maximálisan értettem azt is, hogy százszor jobb az, amikor közmunka van a segély helyett. Legalább lássa azt nagyon sok gyerek, hogy fel

kell kelni apának, el kell menni dolgozni és munkát kell végezni. Visszatérve itt az alapkérdésre, tehát nálunk van ez a megyei szakképzési bizottság. Benne vannak kormányzati képviselő, munkaadók. Közösen most abban próbálunk tenni, hogy eljussunk az iskolákhoz, főként az általános iskolára gondolok és elmondjuk, hogy milyen lehetőségek vannak. És elmondjuk, hogy igenis vannak jó szakmák. Elvisszük őket jól működő üzemekbe és intézményekbe. És még egy kérdés, amit feszegettünk, ez a duális képzés. Ebben is vannak kemény vitáink. Az iskolák azt szeretnék, hogyha ott lenne a gyakorlati képzés is, mi meg azt mondjuk és azt szeretnénk, hogy minél több tanuló menjen ki, jól felszerelt üzemekbe, legyen az gyár, legyen az kereskedelem, legyen az bármilyen vállalkozás és ott végezze el a gyakorlati oktatást. Például egy pék szakmát nem lehet megtanulni az iskolában. Ahhoz az kell, hogy menjen ki a pékségbe. A másik gond, ha bemegy az ember oda és látja milyen melegben kell dolgozni, akkor azt mondja, inkább elmegyek kozmetikusnak, mert azt talán mindenki, mer az sokkal szebb és jobb. Itt visszatérve, tehát az is egy jó dolog, hogy ma már, ha úgy tetszik szakképzéssel foglalkozunk. Ebben van pénz is, ha jól csinálják. Ma, ha már tanulót képez el tud számolni legálisan költségeket. És azért ma egy jó, másod, harmadéves tanuló tud végezni pozitív munkát is. Az, ami a szinteket érinti, hol feljebb, hol lejjebb vannak a szintvizsgák. Ez összefügg azzal is, hogy volt egy váltás itt a szakképzési időben és kiesett egy időszak. Itt nagyon sok kérdés felvetődött. Én annyit tudok mondani és ebben kell mindenképpen dolgoznunk egyrészt, hogy igenis próbáljuk helyreállítani a szakmunkás dolgozónak a becsületét. A mesterembernek benne van a nevében is, hogy mester. Nagyon jó dolog az, hogy 2015-ben majdnem annyi mesteroklevelet adtunk át, mint előtte 10 évig. Ez egy pozitív dolog. Ez tény, amit leírtunk számokban. Most már azt mondjuk, hogyha kimegy a gyakorlati képző helyre, akkor ne sepreghessen, hanem igen is olyan mesterember foglalkozzon vele, aki mesterember és meg tudja tanítani a szakma fortélyaira és szerettesse meg vele a szakmát. Mindenképp tehát egy pozitív előrelépés. A vállalkozóvá válással kapcsolatban azt tudom mondani, hogy az a gondunk, hogy sok kényszer vállalkozás van. A valóságban, amikor odakerül a sor, akkor szembesül vele, hogy nekem kevés, hogy csináltam egy vállalkozást. Ha várt bevétel kell, eredmény kell, szakmunkák, költségek és egyébek. Én nem ebben látom a gondot, hogy hogy válik valami vállalkozássá. Abba a vitába nem megyek bele, mert nem szeretnének adózni semmit. Ezzel nem értek egyet, hisz tudjuk azt, hogy adózás nélkül nincs gazdaság, nincs ország, nincs egyéb más téma. Ma nekünk ahhoz, hogy a bért tudjuk emelni, ahhoz mindenképpen a bérré jutó járulékot mindenképp csökkenteni kellene. Ez viszont nagyon fontos kérdés. Azt szoktam mondani, hogy ez már nagyon jó dolog, hogy bármelyik vállalkozás odáig eljut, hogy legyen eredménye. Mert ha megnézzük a számokat, 2015-ben én, mint vállalkozó nettó 128 ezer forint minimálbér, amit adnék és rátettem, amit fizet a cég és a vállalkozás, a felét kapta meg a dolgozó. Ma a dolgozó mit néz? Mennyi a nettó. Soha nem gondoltam, ma már úgy jönnek a dolgozók, ne azt tessék mondani, hogy mi a bruttó fizetésem, hanem hogy mi a

nettó fizetésem. Ehhez pedig arra van szükség, hogy a bérre rakódó járulékokat próbáljuk csökkenteni. Szerintem a legnagyobb kihívás most nagyon sokféle az, hogy lesz-e megfelelő munkaerő. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy az a korrekt kapcsolat, ami van közöttünk, az eddig is megvolt, beleértve a kamarát, beleértve a megyei önkormányzatok, beleértve a személyi kapcsolatot mindenképpen a jövőben is ígérem, hogy együtt fogunk működni. Keresnünk kell mindenképpen a kitörési pontokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igyekeztem olyan kérdést feltenni, ami aztán ilyen közgyűlési vitát eredményezett, hogy elmondták sokan képviselő társaim a véleményüket. Mindannyian érezzük a problémát. A megoldáshoz vezető út szerintem először a probléma érzékelése. Vannak olyan kormányzati lépések, próbálkozások, amelyek biztos, hogy a gyermekbetegséget magukon viselik, hogy nincs anyag a képzőműhelyben. De elmondta elnök úr, hogy a duális képzés végülis a modellje ennek a szakképzési rendszernek. Magyarországon a duális képzésnek nincsenek olyan hagyományai, mint Németországban. Azt nem lehet máról holnapra meghonosítani. Nincsen olyan munkakultúra, tehát ez nagyon összetett. Sok esetben egyébként a labdarúgáshoz hasonló problémakör, de el kell indulnunk és a változás irányába kell lépéseket tenni, mert ahogy eddig működött, ez nem fog menni és ebben köszönjük a kamarának a közreműködését is, illetve, hogy ebben a dologban együttműködik a magyar társadalommal, a magyar oktatás irányítással, vagy oktatás szervezéssel. Ebben előre kell lépnünk, a legégetőbb problémája talán valóban a szakképzés és erre a felismerésre eljutottunk. Van-e esetleg a vitaszakaszban olyan képviselő társam, aki fel kíván szólalni? Felszólalási szándékot továbbiakban nem jeleztek. Köszönjük szépen elnök úrnak a tájékoztatóját és biztos vagyok benne, hogy számos rendezvényen fogunk találkozni és az együttműködésünk meglesz jövőre is. Várjuk a talán előre mutató, vagy az első eredményeket – habár ez több éves munka – felmutató tájékoztatóját. Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

(Időközben Dr. Fülöp Erik és Kerekes Miklós elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

13. napirendi pont

Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Közösségi közlekedési rendszeréről a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Pelcz Gábor, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója képviselőként Kató József, az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, röviden ismertesse tevékenységüket, amit az elmúlt évben végeztek, illetve azokat a folyamatokat, hogy milyen irányban indult el a közösségi közlekedés megújítása.

KATÓ JÓZSEF (az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője): Gyakorlatilag a 2015. évben január 15-én történt egy elég jelentős változás a korábban a közszolgáltatást végző társaság életében. A három társaság a Szabolcs Volán, a Hajdú Volán Zrt. illetve a Borsod Volán Zrt. beolvadása megtörtént január 15-től. Akkor a vezérigazgatói feladatokat Dr. Sárközi György vezérigazgató látta el. Ez év január 1-től személyi változás történt, Pelcz Gábor vezérigazgató látja el a vezérigazgatói feladatokat. Gyakorlatilag részletesen leírtuk, megküldtük a tájékoztató anyagunkban azokat a jogszabályi, illetve a feladattal összefüggő kérdéskörben az álláspontunkat, amit a tájékoztató tartalmaz. Én úgy gondolom, hogy ehhez hozzáfűzni igazából mást nem tudok. Készséggel igyekszem megválaszolni a kérdéseiket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e kérdése képviselőtársaimnak a tájékoztatóval kapcsolatban?

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Azt látjuk a beszámolóban, hogy nagy erőfeszítések és komoly hatékonyság növelés árán érte el a társaság a pozitív adózás előtti eredményét. Ugyanakkor azt látjuk, hogy a legnagyobb veszteség a teljes árral nem kiegészített utazások miatt adódik, ez a legnagyobb probléma. Ami az én kérdésem lenne, hogy nem lehetne esetlegesen ezeken a bevételeken növekedést elérni? Az előző napirendi pontnál áttételesen emlegettük azt, hogy több autóbusz jár Nyírbátorban, melyek munkásbuszok. Én, ha ezeket jól látom nem volános autóbuszok. Milyen módon tudna a társaság esetlegesen ezekben az utas szállításokban részt venni? Hogyan lehet eljutni a megyeszékhelyre? Mondjuk, én kisvárdaiaként azt mondom, hogy Kisvárdáról, de akár Tuzséréről, akár Nyírbátorról, de miért ne beszélhetnénk arról, hogy Kisvárdáról Nyírbátorba hogyan lehetne eljutni autóbusszal? Az én olvasatomban egy ilyen munkás járat akár az egyéb utazó közönségnek a felvétele is alkalmas lehetne. Még egyszer mondom, kérdezem, hogy be lehet-e vonni volános keretekbe ezt a szállítást, vagy nem. Azt olvasom itt, hogy nagyon nagy sikerrel működik a Mátészalka

Nyíregyháza járat az M3-as autópályán. Nagyon lerövidült az utazási idő, mondjuk, nekem logikus lenne, hogy Vásárosnamény és Nyíregyháza között is működne ilyen járat. Nem tudok ilyenről, már lehet van azóta, mert ez a tavalyi beszámoló. Ha ilyen nagy siker Mátészalka-Nyíregyháza, akkor lehet, ilyen nagy siker lenne Vásárosnamény-Nyíregyháza is.

FÖLDI ISTVÁN (közgyűlési tag): 2015. év decemberében elmondtam, hogy a Mátészalka-Nyíregyháza vonalon hátrányos helyzetben van a közlekedés mind a vasúti, mind az autóbuzsos közlekedés esetében. Örömmel tapasztaltam, illetve olvastam a tájékoztatóban, hogy a járatszámok növekedtek és ez jelentősen megkönnyíti a térségben élők ügyintézését, mindennapjait. Remélem, hogy ehhez hasonló pártpolitikán felülemelkedő összefogással sikerül megoldani az M49 számú gyorsforgalmi út ügyét is. Én ezt teljes mértékben pozitívumnak fogadnám és köszönjük a megyei közgyűlés elnökének a konstruktív hozzáállását a szakmai kérdésekben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e esetleg további kérdésük? Nincs. Kérem Kató József urat, hogy erre a két kérdésre válaszoljon.

KATÓ JÓZSEF (az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője): Eléggé összetett kérdéseket kaptam, megpróbálom egyben elmondani. A bevételekkel kapcsolatban: Még mielőtt az ellentételezésre rátérnék, fontos megjegyezni azt, hogy a bevételek gyakorlatilag a helyközi közlekedésben úgy állnak össze, hogy az utas által megfizetett viteldíj egy szociálpolitikai menetdíj támogatás, amit a jogszabály határoz meg, illetve gyakorlatilag ennek a kettőnek az összegéből keletkezik az a veszteség, ami a teljes áru menetjegyes bevételek után gyakorlatilag keletkezik. Ez a tétel gyakorlatilag az utas számnak az alakulásával, illetve új járatok indításával nem befolyásolható. Befolyásolható viszont úgy, mint ahogy az anyagban is szerepel, igyekeztünk 2015. évben olyan utazási igényeket kielégíteni, ami tényleg, valós utazási igény volt és gyakorlatilag látható az anyagból is. Pozitív volt az az eredmény, mert inkább kibocsátottunk kilométert, mintsem megszüntettünk volna járatot. Igyekeztünk követni azt, amit részben az önkormányzatoktól, részben az utasunktól, illetve a társaságunk által megvizsgáltakat figyelembe véve a megrendelő jóváhagyásával véghez kellett vinni, közlekedtetni kellett ezeket a járatokat. Ezt azon a soron lehet látni, hogy míg az utas szám egyébként olyan 7%-kal csökkent, ezzel szemben a kibocsátott hasznos kilométer teljesítmény az 1,7%-kal növekedett. Nyilvánvalóan minden egyes igényt nem tudunk

kielégíteni, hiszen igen komoly munka előz meg minden egyes menetrend módosítást. Gyakorlatilag a szolgáltató, aki legtöbb információval rendelkezik atekintetben, hogy az a menetrend módosítás jogos, vagy nem jogos. Nyilvánvalóan a társaság megvizsgálja egy-két héten keresztül, akár forgalom megfigyeléssel, akár utasszámlálással azokat az információkat, amiket megadunk a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium alatt működő közlekedés szervezői irodának, ami gyakorlatilag a Minisztérium előszobája, mert gyakorlatilag ő az, aki előkészíti ezeket a csomagokat és az ő álláspontja alapján küldi fel jóváhagyásra a Minisztériumnak. Gyakorlatilag összefoglalva azt akartam elmondani, hogy mindazok ellenére, hogy az utas szám csökken, igyekszünk azokat az igényeket kielégíteni, ami tényleg valós és jogos igény. Az M3-as autópályán közlekedő járat indítása: Ez lakossági igény alapján érkezett. Megvizsgáltuk, nagyon sok munkát fektettünk ebbe is, gyakorlatilag ennek még nincs is vége, mert amikor új járatot indítunk, azért még egy féléven, gyakran még egy éven keresztül meg kell szokni az utasoknak, el kell, hogy terjedjen. Tehát ez még későbbiekben fog majd bebizonyosodni, hogy hogyan illetve milyen módon lesz kihasználva ez a járat. Én azt látom, hogy folyamatosan igénybe veszik ezt, szeretik az utasok, nyilvánvalóan ezzel kapcsolatban mi még végzünk menetidő korrekciót az autópályán való közlekedés miatt, hogy megfelelő sebességgel tudjunk közlekedni az adott vonalon, illetve a vasúti csatlakozásokat, az autóbusz csatlakozásokat figyelembe kell venni ahhoz, hogy ez egy jól működő és az utasok számára egy vonzó járat legyen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A munkásjáratoknak gondolom jogszabályi korlátai vannak, de az elméleti lehetőség, hogyha van még ott két üres hely, akkor miért ne lehetne a közforgalom előtt is megnyitni, ez egy életszerű felvetés, ezzel kapcsolatba mi a mostani jogszabályi környezet?

KATÓ JÓZSEF (az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője): Én ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ugyanúgy, mint minden egyes más igényt gyakorlatilag az utasaink nagy része a hivatásforgalom, a munkába járás, illetve a tanuló forgalom az iskolába járás miatt jelentkezik. Én azt tudom mondani, hogy minden egyes igényt, ami itt jelentkezik nyugodtan meg kell írásban küldeni a társaságunknak. Meg fogjuk nézni azt, hogy a jelenlegi járatunkkal, esetleg módosítással, vagy új járat indításával van-e elegendő jármű kapacitásunk arra, hogy most ezt az igényt ki tudjuk szolgálni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Talán nem értjük pontosan egymást, egyrészt arra vonatkozott képviselő úrnak a kérdése, hogy üzleti alapon a közlekedési vállalat nem látott-e fantáziát abban, hogy mondjuk a Lego-val szerződjön és önök közlekedtessék ezeket a járatokat ne pedig magán céget kelljen megbízni. Nyírbátor esetében is van ilyen munkásjárat. Vagy ha már ezt magán cégek végzik, vagy magán szolgáltatásban végzik akkor ez megnyitható-e az utasforgalom előtt?

KATÓ JÓZSEF (az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője): Igen, társaságunk elsődleges feladata a menetrend szerinti közlekedés. Nyilvánvalóan van arra kapacitásunk, hogy azokat az autóbuszokat, amik megmaradnak, tudjuk felhasználni szabadáras, vagy külön járatú tevékenységre. Legoval is van egyébként szerződésünk meg egyéb más társasággal is szerződéses járatokat közlekedtetünk. Azért kell írásban fordulni hozzánk, hogy meg tudjuk azt vizsgálni és meg tudjuk azt mondani, hogy van-e járművünk, mert sajnos, ha nincs kellő kapacitásunk, akkor jön az a lehetőség, hogy a vállalkozó az, aki végzi ezt a tevékenységet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Arra pedig nem tudjuk a választ, hogy ezeken a buszokon a közprogramokban részt lehet-e venni, tehát fel lehet-e szállni, pl. ha jön Nagykállóból a Lego-ba egy járat, fel lehet-e rá ülni? Van-e esetleg további kérdésük? Nincs. A vitában kíván-e még valaki megszólalni? Nem. Köszönjük szépen a tájékoztatójukat és további évekre is köszönjük. Most jön a MÁV tájékoztatója, egy örök vesszőparipa, hogy hogy lehet a vasúti közlekedést és az autóbusz közlekedést összehangolni, vagy összekötni. De ezt majd a vasút társaságtól megkérdezzük. Akkor nézzük az Önök nézőpontjából, hogy hogy lehet, mondjuk, a vasúti közlekedést összehangolni, vagy milyen erőfeszítéseket tettek, hogy a vasúti közlekedést össze tudják kötni a közúti közlekedéssel.

KATÓ JÓZSEF (az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. Nyíregyházi Forgalmi üzemvezetője): Az anyagban látható, hogy három fő vasút vonal, a 80-as, a 100-as, illetve a 115-ös az, amelyik kiemelt szerepet jelent a közlekedésünkben. Igyekszünk minden egyes járatához a vasútnak az ütemes menetrendjéhez igazítani, ezt mindig figyelembe vesszük, illetve nekünk mindig ott van egy másik tényező, hogy nem csak a vasúthoz történő csatlakozást kell előtérbe helyezni, hanem az autóbusszal történő csatlakozást is. Elég komoly

kihívás ez, nyilvánvalóan ezt is az dönti el, hogy az utazási igény melyiket veszi előtérbe. Én azt tudom mondani, mint ahogy látszik is a táblázatból, hogy 35 településen valósul meg a vonatra történő csatlakozás az autóbusszal. Én azt gondolom, hogy ezek, illetve az autóbusz vasútra történő csatlakozása gyakorlatilag bázis szinten maradt. Tehát 88 esetben nyújtunk lehetőséget az utasainknak az autóbusról a vonatra, vagy a vonatról az autóbuszra történő átszállásra. Meg is kell jegyeznem, hogy emlékezetem szerint a 100-as vasútvonalon folyamatosan történik a pályafelújítás, ezekről mindig kapunk tájékoztatást és minden egyes esetben a járatokat hozzá igazítjuk, a csatlakozásokat biztosítjuk arra az időszakra is, amikor a pályaépítési munkálatok zajlanak, ezek mind menetrend módosítással küldjük fel az ERKI irodának illetve az ERKI iroda a Minisztériumnak jóváhagyás céljából.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 nemmel és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

13. napirendi pont

Tájékoztató a vasúti közlekedés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei helyzetéről

Előadó: Nagy Krisztián, a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Nagy Krisztián urat és kérném, hogy rövid szóbeli kiegészítését tegye meg a napirendi ponthoz.

NAGY KRISZTIÁN: (a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság igazgatója): Az írásos anyagot túl sok dologgal nem szeretném kiegészíteni, talán annyival, hogy tavaly decemberben történt egy fontos lépés a MÁV életében, 10 évre megkötötte a pályaműködtetési szerződést a Magyar Állammal. A központi eleme a pályaműködtetési szerződésnek a költségtérítés. Ez azt jelenti, hogy az indokolt bevételeinek azt a részét, amit bevételekre nem tud fedezni, gyakorlatilag az Állam költségtérítés formájában megtéríti a MÁV Zrt-nek, mint pályaműködtetőnek. Alapvetően ezt szerettem volna még elmondani, illetve még egy fontos dolog, ami talán az anyagban nincsen benne, hogy 2016. május 18-án megjelent a Magyar

Közlönynek a 70. száma és ebben újra felsorolták azokat a projekteket, amik az IKOP finanszírozási időszakban szerepelnek. Ez Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyét egy szempontból érinti alapvetően, a 110-es számú, Debrecen-Mátészalka vonalnak egy jelentős szakasza Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyére esik. Ez benne van az IKOP projektben ez egy teljes átépítést fog jelenteni, a megvalósulás ütemezéséről sajnos nincsen információm egyelőre. A közösségi közlekedéssel kapcsolatban hallottunk, hogy a folyamatos pályaépítés miatt össze kell hangolni a MÁV menetrendet a VOLÁN menetrendjével. Ez abból a szempontból is érinteni fogja a területet, hogy a Szajol-Püspökladány szakasz átépítése tavaly lezárult, az idén van pihenő tervezési időszak és pályázattási időszak. 2017-ben viszont folytatódni fog minden, ha minden jól megy Püspökladány-Ebes, majd Ebes-Apafa szakasz felújításra kerül. Ennek nyilvánvalóan lesznek a menetrendre gyakorolt hatásai, sajnos egy ilyen átépítés mindig nagy zavartatással jár, hiszen ez az átépítés úgy zajlik le, hogy közben a vasúti menetrend lényegesen nem változik, tehát gyakorlatilag nappali időszakban közlekedő vonatok száma az változatlan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Magyar Állam, mint szolgáltatás vásárló mennyiben fedezi ezeket, tehát összegszerűségében mennyi, vagy legalább százalékban. Lesznek más kérdések is arra, hogy ez a szolgáltatási díj lefedez-e a MÁV valódi költségeit, tehát, hogy nem folytatódik-e az a játék, ami évtizedeken keresztül volt, hogy az állam különböző kedvezményeket vezetett be a vasúti közlekedésben pl. nyugdíjasok, családok, egyéb indokolt kedvezmények, de nem fedezte a MÁV-nál ezeket a költségeket. Ez végre megtörtént, vagy történt-e előrelépés ebben a 10 éves szerződésben ilyen irányban? Képviselő társaimat kérdezem, hogy van-e kérdésük az előterjesztőhöz?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én azt szeretném megkérdezni, hogy van ez a 118, 119-es vonal ez a Nyíregyháza-Balsa Tisza part és a Nyíregyháza-Dombrád közötti keskeny nyomtávú vonal. Az egyik harminckilenc kilométer, a másik ötvenegy kilométer és valóban turisztikailag fontos területekkel köti össze Nyíregyházát. Miután elég nagy port vert fel a felcsúti keskeny nyomtávú vasút, ezért úgy tűnik, valamiféle kormányprogram indul arra, hogy a keskeny nyomtávú vasutakat ismételten akár turisztikailag, vagy egyéb közösségi célból is üzembe helyezik. Amit meg szeretnék kérdezni, hogy

mozdonnyal még bejárható ez a vasúti pálya, mert legjobb tudomásom szerint ez felszedve nem lett, sőt időként a MÁV, mint pályaelőőrzés céljából be is járja mozdonyal, hiszen van ilyen működőképes mozdonyunk. Révész Máriusz lett ezeknek a keskeny nyomtávú kisvasutaknak a kormánybiztosa meg a kerékpárutaké is. Ha úgy döntene ez a közgyűlés, vagy a vezetése, hogy meghívjuk ide a kormánybiztost, be tudná járni a kormánybiztos egy mozdonyal ezt a területet, ezt a tájat és kezdeményeznénk, azt, hogy ez egy turisztikailag és egyébként is egy fontos vasútvonal legyen. 1905-ben létesült ez a vonal, amíg a II. világháborúban le nem bombázták a Bodrog hídját ez egész Zemplént összekötötte Nyíregyházával. Azóta meg ott a komp. Tehát azt akarom mondani, hogy ha rendben lenne a pálya, miféle költséggel lehetne újra indítani ezt a vonalat. Akár személy, akár turisztikai, akár teherszállítási célból. Miféle költsége lenne ennek és lehetne-e ennek realitása? Én azt kezdeményezném, hogy keressük meg a kormánybiztos urat, hogy járja be ezt a pályát, nézze meg, hogy milyen gyönyörű területen megy, nem csak néhány kilométeren és nem kell rá milliárdokat költeni. Érinti Sóstót, Tiszabercelt, két Tisza partot, nem akarom részletezni. Ez esetben mi is pályázhatnánk, kaphatnánk kormányzati segítséget is, mert az ország más területén is vannak ilyenek turisztikai látványosságra alkalmas vasúti pályák. Kérem, adjon valamiféle tájékoztatást, hogy abba az irányba próbáljunk meg elindulni. Itt van egy érték nekünk, ami kihasználatlan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Sokat emlegetik ezt a kisvasutat, de én csak annyit hozzátennék, hogy azon kívül még hét kisvasút nyert pályázatot ugyanabból az ágazati operatív programból, tehát hét ilyen státuszú, állami, erdei kisvasút nyert pályázatot, azokkal nem foglalkozunk annyit.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Igazgató úr részben válaszolt már a fel nem tett kérdésekre. A menetidő nem megfelelő ütemű csökkenéséről szeretnék néhány szót mondani. Logikus lenne, ha néhány szakasz már 160km/h sebességre alkalmas, akkor csökkennie kell a menetidőnek, reméljük ez az idők múlásával még inkább így lesz, de egyelőre a menetrendben nem ezt tapasztaljuk. Miért van ez? A fejlesztések kapcsán tudjuk azt, hogy a megyeszékhely Nyíregyházát valamikor el fogja majd érni, hogy alkalmas lesz 160km/h órás sebességre, de mi van a megyeszékhelyen túl? Itt olvasom a beszámolóban, hogy Tuzsérig van kétpályás és Tuzsér után egy pályás vonal Záhonyig, a határig. Erre vannak

elképzelések, hogy ez mikor valósulhat meg? A másik, a beszámoló is szól róla, a határon túli forgalom. Két országgal vagyunk határosak, Romániával és Ukrajnával. Milyen személyszállítás történik? Van-e a Románia felőli közlekedésben nagyobb lehetőség? Azt olvasom, hogy meglehetősen csekély az a forgalom. A másik, ami jelentősebb Ukrajna felé, Záhony határállomásokon keresztül korlátozás nélküli a személyforgalom. Bárki eljuthat Ukrajnába és távolabbi területekre is. Ha jól emlékszem néhány évvel ezelőtt még IC forgalom is volt. Én úgy tapasztalom, hogy erre ma is lenne igény, hogyan állunk ezzel a kérdéssel.

SZABÓ ISTVÁN: (a közgyűlés alelnöke): Döntően a személyszállításról esett szó ez idáig, az anyagból kiderül, hogy mint pályauzemeltető vesz részt a vasúti áruszállításban a MÁV, mégis meglepett az a mondat, hogy az üzemeltetőnek nem lehetnek információi a vasúti áruszállítás mennyiségi, minőségi paramétereiről. Az volna a kérdésem, hogy hogyan és milyen egység alapján számol el a pályát igénybe vevő áru fuvarozással foglalkozó szolgáltatókkal a MÁV. Azt gondolná az ember, vagy mennyiségi, vagy darab, vagy közlekedő kocsi szám, vagy árutonna, továbbított árutonna alapján, ami viszont mindenképpen informatív a pályákon folyó áru forgalom paramétereit illetően is.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nekem egyetlenegy gyors kérdésem lenne. Beregiként nem igazán tudom kikerülni, egyetlenegy vonal érinti lényegében a Bereget ez a Nyíregyháza-Vásárosnamény szakasz, amelyen én korábban rengeteget utaztam és én még megéltem azt az időszakot, amikor röpke másfél óra alatt beért Vásárosnaményból Nyíregyházára, illetve vissza is a vonat. Akkor ez soknak tűnt, de a maihoz viszonyítva lényegében nagyon kevés. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezen a vonalon mikor várható javulás? Ahogy itt a tájékoztatónak az elején olvashattuk, hogy mennyire fontos a vasúti közlekedés, mert ahol nincsen és itt Nagykálló példája lett kiemelve, hogy Nagykálló nem kívánt élni a lehetőséggel anno, hogy ott vasút legyen és ezáltal komoly lehetőségektől esett el lényegében, amit a történelem bizonyított. Nem szeretném, ha Vásárosnamény is erre a sorsra kerülne illetve a Bereg. Köszönöm

SZABÓ ISTVÁN (a közgyűlés alelnöke): Félig kérdés, félig egy felvetés, hogy itt a közúti személyszállítással, a közösségi közlekedésnek a közúti válfajával kapcsolatosan merült az fel, hogy a menetrend egyeztetések mindig feszültségpontot jelentenek, ugyanakkor az ember végig gondolja, hogy két állami vállalat versenyez egymással. Mindkét vállalat esetében a személyszállítási üzletág bevételekkel nem fedezett részét a költségvetési részből kell kiegészíteni. Az is tény, hogy a közösségi közlekedésnek leginkább környezetkímélő, legkényelmesebb és számos más külföldi országbeli példa mutatja azt, hogyha megfelelő minőségű a szolgáltatás, akkor rendkívül népszerű válfaja is és nagyon nagy számban veszik igénybe az emberek. Egy nagyon fontos mondatot találtam már a bevezetésben. Azt gondolom, hogy ez már egy nagyon lényeges felütése ennek az anyagnak, amiben leszögezi az anyagot készítő, hogy az összeállítással támogatni kívánjuk a megye fejlesztéspolitikai feladatainak megalapozását, kiteljesítését. Előtte utal arra, hogy a megyei közgyűlés újraértelmezett feladatai között a közösségi közlekedések nem szerepelnek, de egy ilyen természetű összefüggést vet fel. Ugyanakkor azt gondolom, hogy a megye fejlesztéspolitikai elképzelése során, vagy ezek megfogalmazása során a vasúti fejlesztések tekintetében, csekély beleszólása mutatkozott a megyének még ebben az összefüggésben is és ez az újragondolt feladat ellátás körében is azt gondolom, hogy jóval nagyobb hangsúlyt érdemelne. Sajátos helyzetben vagyunk, a mi periférikus helyzetünk történelmileg úgy alakult, hogy elvesztettük a vasúti kapcsolatainkat, az, hogy letöredezett rólunk a történelmi megye széle, ott maradtak torzóban ezek a vasúti összeköttetések, ugyanakkor a gazdaságfejlesztés során új viszonylatok keletkeznek, új kapcsolatok, új települési hálózat alakul ki és ezt a MÁV évtizedeken keresztül lassan egy évszázada nem követte le és nem igazította ezekhez az új szükségletekhez a fejlesztéseit. És itt két dolgot szeretnék említeni alelnök kollégám felvetéséhez csatlakozva. 40 évvel ezelőtt tettem meg először a Debrecen-Mátészalka utat vonattal, a Hajdú Expressz akkor 50 perc alatt ért Debrecenből Mátészalkára, ma egy gyors vonat jóval több, mint egy óra alatt, körülbelül egy óra és egy negyedóra, egy óra és húsz perc alatt teszi meg ezt az utat, vagy ha csak azt említem, hogy a kétezres évek elején volt száz éve annak, hogy a Nagykároly vasútvonal megépítésére emlékeztünk és összehasonlítottuk az akkori menetrendeket és most itt pont az anyag elején az a régi német nyelvű menetrend képe juttatta ezt eszembe, hogy száz évvel ezelőtt a menetidő ugyanannyi volt, mint napjainkban. Tehát a felvetésemnek a lényege, hogy valóban nagyon igaz, hogy a fejlesztéspolitikai elképzelések megfogalmazása és ezek sikere szempontjából a vasútnak óriási jelentősége van,

itt egy jóval szorosabb együttműködésre lenne szükség, melyben azt hiszem, hogy mi is nagyon sokat tudnánk segíteni a MÁV fejlesztési irányainak a megfogalmazásában.

NAGY KRISZTIÁN: (a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság igazgatója):

Az első kérdés a bevétellel kapcsolatos, hogy mekkora a fedezet aránya. Erre nem fogok tudni válaszolni, ez egy lánc. A MÁV Zrt., mint pályaműködtető nincs ügyfélként kapcsolatban az utassal. A MÁV Zrt. a pályát, úgynevezett menetvonalat ad el, tehát a termékét úgy hívják, hogy menetvonal az, hogy A-tól B pontig el tud közlekedni egy vonat a megadott szolgáltatások mellett és ennek vállalja a biztonságos közlekedését. Az utasokkal a MÁV Start Zrt., mint Magyarország egyik személyszállító vállalata van kapcsolatban, összesen egy olyan negyvenhárom-negyvennégy vasút vállalat van Magyarországon, ezek közül csak a MÁV Start Zrt., a GYESEV Zrt. végezhet személyszállítást. Úgy ahogy az államot, a tulajdonost és minket összeköt egy pályaműködtetési szerződés, ugyanúgy a MÁV Start Zrt.-t is köti egy szerződés az államhoz, ennek az a neve, hogy közszolgáltatási szerződés. Ezek a bevételek, kiadások azoknak a megtérítése és az utasok által igénybe vehető kedvezmények, ezekben a közszerződésekben van megfogalmazva. Maga a pályavasútnak a bevétele az egy típusú bevételből származik, azt úgy nevezik, hogy hálózat hozzáférési díj. A MÁV Zrt. köt a vasútvállalatokkal, így a MÁV Start Zrt.-vel is egy szerződést, abban biztosítja a pályát az adott feltételek mellett és cserébe hálózat hozzáférési díjat kap. Ez az, ami fedezi lényegében részben az indokolt kiadásainkat, tehát erre a kérdésre így nem tudok pontosan válaszolni, hogy megtéríti-e már az állam azokat a kedvezményeket, amiket régebben nem ismertek esetleg el. A 118, 119-es vasút vonal, a Nyíregyháza-Balsa Tisza part és Dombrád vasút vonalak, igen valóban ez a pálya még bejárható, kötelezettségünk pályás járművel, karbantartó járművel bejárni. Viszont, ahogy az előbb is említettem a közszolgáltatást a MÁV Start Zrt.-től a Magyar Állam rendeli meg. A 118, 119-es vasútvonal: Amikor annak idején bevezették az üzem szüneteltetett vonal fogalmát ez a két vonal elsőként került ki a közszolgáltatási szerződésből, tehát gyakorlatilag erre a Magyar Állam nem rendelt meg semmiféle szolgáltatást, így viszont nagyon nehéz lenne bármiféle jövőt jósolni. Ahhoz, hogy ez működőképes legyen, először igényt kellene rá támasztani magának az államnak. Egyébként tényleg bejárható és annyit még el tudok mondani, hogy voltak korábban Nyíregyházán is olyan ötletek, hogy a vonalat részben megújítják, tehát például az állatkertbe való jutásig

egy kisebb rövidebb szakaszon működjön, de én úgy tudom, hogy ezek az ötletek is teljesen elhaltak, tehát gyakorlatilag nem történt ebben az ügyben semmi. Menetidő: A 160 km/h, mint kiépítési sebesség az új Püspökladány-Szajol szakaszon ez igaz, viszont se jármű, se biztosító. A biztosító berendezés már alkalmas rá viszont még nincsen meg minden engedély, minden feltétel, ahhoz, hogy maga a biztosító berendezés támogassa a 160 km/h-t. Ez egészen konkrétan azt jelenti, hogy jel feladásra van szükség, tehát magukra a mozdonyokra olyan információkat kell feladni, amit a jelenlegi rendszer még nem tud. Most van kiépítés alatt az a neve, hogy GSNR, tehát a GSN telefonok egy vasúti verziója, ezt adatátvitelként használják és ezzel jutnak fel, ha ez kiépül teljesen, akkor a jelenleg 160km/h valóban alkalmas is lesz erre, ehhez viszont az kell, ami elhangzott itt több helyen, hogy ütemes menetrend. Gondoljuk el, hogyha egy ütemes menetrendbe szorosán követik egymást a vonatok és az egyik csak 160-ra a másik meg csak 120-ra képes, akkor abból nem sok jó fog kisülni. Tehát ehhez egy jelentős gördülő állományfejlesztés is kell. A másik, amit elmondhatok ez egy sajnálatos tény. A Szajol-Püspökladány vonalon megvalósult biztosító berendezés valamilyen szinten, Magyarországon az egyik első ilyen típusú elektronikus biztosító berendezés, ami kétvágányú pályára van építve, jelenleg rengeteg gyermekbetegsége van. Napi szinten produkál nagyon sok hibát, pedig még ennek a garanciális időszaka éppen zajlik és emiatt sajnós az egész országrész menetrendszerűsége elég gyakran bedől. Ezt úgy kell elképzelni, hogy a menetidőben vannak tartalékok, viszont a Püspökladány-Debrecen-Nyíregyháza vonalnak a felújítása az még később fog kezdődni. Ezen a vonalon vannak lassú jelek, vannak sebesség korlátozások, melyek év közben kerülnek bevezetésre. Ennek az a neve, hogy ideiglenes lassú jel, vagy ideiglenes sebesség korlátozás. Ezek a sebesség korlátozások elveszik a menetrendből azokat a tartalékokat, amit erre a célra beépítenek. Ha ehhez még hozzáadódik egy hiba a feljebb lévő szakaszon, például egy biztosító berendezési hiba, sajnós ez felborítja a menetrendet, vagy bármilyen rendkívüli esemény, öngyilkosság, út átjárós baleset, csapórúd törés. A csapórúd törések szempontjából a debreceni terület kiemelkedő helyzetben van. Nagyon sok sorompócsapó rúdtörésünk van. A személyszállítás a határral kapcsolatban: Sajnos erre Katona Sándor úrnak kellett volna válaszolnia, nem tudok ilyen adatokról, azt ígérte, hogy írásban eljuttatja a közgyűlés számára. Ha kell, akkor én is tolmácsolhatom neki, vagy maga a közgyűlés is tolmácsolhatja neki. Sajnos egy lábtörés miatt nem tudott részt venni. Azt viszont tudni kell, hogy jelenleg is van személyforgalom a záhonyi határon, maga a Tisza Expressnek volt egy olyan neve, hogy Tisza IC, de ezt tudni kell,

hogy a háború kitörésével gyakorlatilag Ukrajna és Oroszország között ennek a vonatnak a közlekedtetéséről megszűnt a megállapodás. Tehát, aki látta régebben a Tisza Expresszt, azon mindig volt hat-nyolc orosz típusú kocsis, rá volt írva, hogy Moszkva, rá volt írva valamire, hogy Kijev, ami csak odáig ment, rá volt írva és ugyanúgy a déli államokban, mert egészen Szófiáig ment a Tisza Express. Jelenleg kettő darab ukrán kocsis van rajta és ennyi. Ameddig a háborúnak nincs valami megoldása, addig szerintem ez nem is fog rendeződni. A 115-ös vonal: Amint mondtam a MÁV nem végez, nagy BM típusú beruházásokat csak karbantartási kisebb felújításokat végez. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. csinálja a nagy felújításokat. A távlati tervekben sem szerepel a 115-ös vonal felújítása. Viszont, annyit tudni kell, hogy az egyetlen megoldás, hogyha sikerülne azt elérni, hogy a 100-as vonal átépítésénél kikerülő használt anyag, például a mellékvonali vágányok, tökéletesen megfelelnek. Hiszen, ha kivesszünk egy 120 km/h alkalmas vágányt, az egy 80 km/h kiépített pályán még igen sok évig tökéletes megoldást jelentene, hogyha ezt biztosítani lehetne. Azt, hogy amit ott a NIF Zrt. felszed, hogy abban valahogy úgy megállapodni, hogy az a területen maradjon és magának a MÁV-nak pedig a struktúráját úgy alakítani, hogy legyen kapacitása ennek a beépítésére. Az elszámolásra való kérdés: Gyakorlatilag itt az elején egy kicsit választ is adtam rá, tehát van egy hálózat hozzáférési díj, a hálózat hozzáférési díjnak a számítása az benne van a szerződésben, illetve a Hálózati Üzletszabályzatban. Itt gyakorlatilag a tonna alapján és az igénybe vett szolgáltatások alapján történik a díjfizetés. Vannak olyan szolgáltatások, amelyek benne vannak az alapidjban, vannak, amelyekért külön fizetni kell. A stratégiai kérdés: Most már nem annyira szétagolt szervezet a MÁV, mint eddig, tehát nem áll 40 kft-ből, most már azért egy jóval könnyebben megfogható cég ez. Többek között, hogy említsem, a január elsejei változás egyik lényege azt volt, hogy a Létesítményüzemeltető és Vasútőr Kft., az egyik nagy leányvállalata beolvadt a MÁV-ba tehát most már gyakorlatilag a létesítményüzemeltetés is hozzám tartozik, sőt a közfoglalkoztatottak is hozzám tartoznak, úgyhogy, olyan 3000 főt megközelítjük újra a Debreceni Igazgatóság létszámával. Viszont, az olyan stratégiai kérdések, mint a hálózatfejlesztés, illetve a MÁV-Volán összehangolást én javaslom a közgyűlésnek, hogy esetleg egyszer olyan vendéget hívjanak meg, aki egy magasabb rangú, mondjuk egy vezérigazgató-helyettesi, vagy vezérigazgatói szintű képviselő. Van lényegében a MÁV-nak olyan szervezeti egysége, ami kifejezetten stratégiai kérdésekkel foglalkozik, nagy projektekkal foglalkozik, egy onnan érkező vendég biztos, hogy ezekre sokkal pontosabb választ tudna adni. A MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóságnak a szakmai

határai az gyakorlatilag abból állnak, hogy hozzánk tartozik a vasúti pálya és az alépítmény, mint műtárgyakkal, hozzánk tartozik a biztosító berendezés, az erős áram, a távközlés és a legnagyobb létszámot igénylő forgalomszabályozás.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Had mondjam el, hogy kisvárdaiaként büszke vagyok a várható fejlesztésre és bízom, hogy nagyon rövid időn belül el fog készülni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nyíregyháza is egy intermodális vasúti és közúti közlekedési csomóponttal fejlődik, biztos vagyok benne, hogy az utasok kényelmét szolgálja. Ez egy bevett utas szervezési modell, máshol Európában, úgyhogy Nyíregyháza ezzel gazdagabb lesz, reméljük, hogy a megye egész javára. Biztos vagyok benne, hogy a megye egészének javára is válik ez a fejlesztés is, hasonlóképpen, mint a kisvárdai.

LIPŐK SÁNDOR: (frakcióvezető): Én az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném megköszöni a MÁV Zrt-nek, a MÁV Start Zrt-nek és az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-nek az anyagait. Mind formai, mind tartalmi szempontból nagyon precíz, nagyon igényes anyagokról van szó. Köszönjük szépen a munkát és a tájékoztatást.

(Időközben Szilágyi Péter elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek ezért a napirend tárgyalását lezárom. Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 nemmel és 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

15. napirendi pont

Tájékoztató a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete tevékenységéről és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzattal történt további együttműködés lehetőségéről

Előadó: Rác Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Rác Imre elnök urat és kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

RÁCZ IMRE (a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága elnöke): Az előterjesztésünket próbáltuk úgy összerakni, hogy a legfontosabb dolgokról részletesen tájékoztatjuk a közgyűlés résztvevőit, így szóbeli kiegészítem nem lenne, a kérdésekre természetesen válaszolok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Elég gyakran szoktam bírálni a különböző beszámolókat, azt tudom mondani, hogy az agrárkamrai beszámoló én szerintem, a másik kamaraihoz hasonlóan egy jól összeállított beszámoló, ami mutatja, hogy igen jelentős munkát végez a kamara. A korábbiakhoz képest nagyon komolyan megnőtt a munkaterhe a kamarának. Több ezres nagyságrendű szerződés érkezik be hozzájuk és a jogszabályváltozás folytán sok feladatot kapott. A jóváhagyó határozatokkal kapcsolatosan is vannak különböző jogorvoslatok, de azt látom például, hogy ahol észreveszi a kamara, azt, hogy bizony visszaélészerűen gyakorolnak jogokat. Lásd ökológia. Benne van a beszámolóban is egyébként. Gondolj egyet a kétszázból egy, aki a jóváhagyását a külterületi földdel kapcsolatos szerződésnek ledelegálja az egyik bizottságba és akkor majd a bizottsági határozat ellen, majd a másodfok az önkormányzat lesz. Tehát észrevette a kamara a joghézagot és kezdeményezett egy

jogszabályváltozást. Amilyen lehetőségei vannak a megyei agrárkamarának én azt látom, hogy igyekszik kihasználni és igyekszik megtenni tényleg, amit lehet a megyék agárgazdaságáért. Amivel csak mélységesen egyetérteni tudok, ebben a tájékoztatóban felveti azt, hogy egészen Junker úrig megy a kérelem, meg a levél, hogy csináljanak valamit az orosz embargóval. A jelenlegi Európai nagypolitika úgy tűnik, hogy fenn akarja tartani ezt az embargót, annak ellenére, hogy a BRexit az még fokozni fogja ezt a hátrányos helyzetet. Megnyílik az angolok előtt az orosz piac oda-vissza, ha nem vagyok uniós tag, akkor nem kötnek az uniós szabályok. Miközben a keleti piacon politikai okok miatt el vannak zárva a csapok Oroszország felé. Igaza van a kamara beszámolójának, ez rendkívüli mértékben hátrányos, de nem tudunk mit csinálni. Amire még felhívnám az elnök úron keresztül a kamara figyelmét. Nagyon sok ilyen panasz érkezik, mert különösen a közúti árufuvarozók egyesülete szorgalmazza mostanában, hogy bevezették az EKE rendszert. Úgy tűnik a magyar vállalkozókra kiválóan működik, amit a külföldi vállalkozók csinálnak. Teljesen igaza van a beszámolónak, kijátsszák az EKE rendszert, ezzel nyilván az állami bevételt is befolyásolják, meg a mi magyar közúti fuvarozóinkat hozzák hátrányos helyzetbe. Úgy tűnik, hogy arról panaszkodnak az egyesületek, hogy addig már eljutottak, hogy hatósági ellenőrzés van külföldi kamionoknál, próbálna nem rendben lenni egy magyar, rögtön gond lenne és nagyon gyakran árustól megállapítják a problémát, majd elengedik. Nem akarok itt a hatóságoknak ilyen érdekes tanácsokat adni, de azt tudom mondani, hogy Ukrajnában egy kamionnal nincsen rendben valami, mondjuk, néhány csík cigarettát találnak benne, nem igen látja többet a tulaj a kamiont, mert fogják és lefoglalják és mire már észbe kap bárki, akkora már értékesítették is. Ez az EKE rendszerrel kapcsolatos észrevétel és én szerintem nagyon helyénvaló, hogy a beszámoló tartalmazza. Mint a másik kamarának, ennek a kamarának is köszönjük a megyéért végzett munkáját.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nekem nem kérdésem lenne, hanem véleményem. Én szeretném megköszönni a kamarának az elvégzett munkát. Lényegében testközelből tapasztalom meg, hogy milyen és mennyi területen kell helyt állni a kamarának és a kamarai dolgozóknak és legyen az akár érdekképviselő, legyen az akár az egyedi támogatási kérelmeknek a benyújtása. Amelyet azért mindenképpen kiemelnék, az több, mint húszezer személyt érint Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Azért ez már akkorra szám, amely azt hiszem, hogy önmagáért beszél, vagy legyen az akár a fagykárban gyors és

hatékony közreműködés és még sorolhatnánk. Én úgy gondolom, hogy valóban a kamara olyan szakmai munkát végez, mely elismerésre méltó és ehhez én mindenképpen szeretnék gratulálni és megköszönni a dolgozóknak.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Csatlakozom az előttem elhangzottakhoz. Megköszönve a beszámolót én szeretnék egy dolgot kiemelni, az pedig nem más, mint a személyes kapcsolattartás a gazdákkal. Azt hiszem, hogy az elmúlt esztendőben nagyon sokat kapott az agrárkamara, így elnök úr is azért, hogy talán időben kellene cselekedni sok-sok területen. Ebben jelentős előrelépést tapasztalható, ezt köszönöm, valamint azt is, hogy a Beregi térségben, Vásárosnamény és környékén számtalan olyan rendezvényre kerül sor, amelyet elnök úr szervez. Odahaza a térségünkben tudva azt, hogy egy mezőgazdasággal igen érintett térségről van szó és ezekkel rendre megtiszteli a gazdákat az ott élő mezőgazdaságban tevékenykedőket. Én azt kérem, hogy legyen a jövőben is így és tudjunk ilyen hatékonyan együttműködni. A Jó Istentől pedig azt, hogy, most már ezt a térséget, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét ne sújtsa több eseménnyel, mert elég volt a jégből, viharból.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek. A vita szakaszban kérdezem, hogy valaki még kíván-e szólni? Én is köszönöm elnök úrnak, a kamarának, a kamarai munkatársaknak az elvégzett munkát. Valóban egy olyan úton indult el az agrárkamara is ami köztisztületi formában az agrártársadalom szervezését, önszerveződését segíti és úgy gondolom hosszú ez az út de jó úton haladnak abban az irányban, hogy világos, kiszámítható viszonyok között működjön a mezőgazdasági tevékenység. Azt gondolom, hogy ebben is jelentős intézményi előrehaladás történt, illetve tudatosították a gazdáknak, hogy ők is felelősséggel tartoznak az ilyen eseményekért a biztosítás megkötésével.

RÁCZ IMRE (a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága elnöke): Köszönöm az elismerést. Főleg nagyon jól esik Helmeczy úrtól, hogy elismeri a munkánknak. Pár gondolatot mégis elmondanék a jégelhárító rendszerrel kapcsolatban. Biztos többen aggódnak, hogy milyen csapások érnek ott a határ szélén. Ez rámutatott arra a tervezési időszakban, hogy

nekünk a védekezésre figyelni kell, mivel ott Rozsály környékén a tavalyi évben és most is szinte egy hónap eltéréssel azt a térséget sújtotta a kár. Fel kellene venni a kapcsolatot Ukrajnával és Romániával és nekünk már körülbelül tíz kilométerrel bentebb védekezni kellene ahhoz, hogy ezt a térséget meg tudjuk menteni. Jakab István elnök úrral a gazdákkal találkoztunk és Forján Zsolt polgármester úrnak egy kérvényt fogalmaztunk meg, amit a miniszterelnök úrhoz eljuttat és én úgy gondolom, hogy valóban megpróbálunk a gazdákhöz minél közelebb kerülni és ezzel a közelebb kerüléssel tudjuk átérezni és időben a problémákat jelezni, így volt ez Csengerben is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A jó szándékot soha nem lehetett elvitatni ettől a kamarától. Én azért is szóltam a kamara eredményei mellett, mert amit Filep Sándor is mondott, nagyon sokat fejlődött a kamarának a munkája és egy valamit én tapasztalok, hogy az itt élő gazdák nem panaszkodnak az agrárkamara tevékenységére. Egy sor olyan tevékenységet lát el a kamara és bővíti ezt a tevékenységet, pályázatok írásánál, segítségnyújtás stb., amit nyilvánvalóan el kell ismerni. Nem csak mondani kell, hogy miért nem csináltak ezt, azt, amikor sokszor nem is biztos, hogy tudnak. Az eredményeket el kell ismerni. Megjegyzem elnök úr, ha itt most az MVH számolna, akkor Lázár Jánost idézném, az MVH ugyanis vagy, ahogy a miniszterelnök helyettes úr mondja az leginkább az AVH-hoz hasonlít. Mert ott gazdabarátságot nem nagyon tapasztalok, folyamatos határidő mulasztásokat, a gazdákkal, kisvállalkozásokkal szembeni pénz visszatartásokkal találkozok. Miután Lázár miniszter úr előterjesztése szerint az áldásos, önálló tevékenységük úgy tűnik, hogy megszűnik, beolvadnak a kormányhivatalba, nem lesz már módjuk idejönni, elmesélni azt a sok dolgot, amit csinálnak időként a gazdákkal, azt hiszem, hogy egész más hangnemben beszélgetnék a vezetéssel meg úgy az egész intézménnyel kapcsolatban. Az agrárkamara pont az ellenkezője. Azt csinálja, amiért van. Az MVH se azért van, hogy uniós pénzeket visszatartsa, alaptalan határozatokat hozzon, határidőre ne teljesítse a vállalkozóknak a kifizetéseket. Nap, mint nap tapasztaljuk, mert kell indítani azért, hogy a jogszerűen járó pénzt kifizesse. Tudok produkálni jelenleg is ilyen pert, amikor pert kell ellenük indítani, egyértelműen a bírósági álláspontot törvénysértő határozat, visszatartanak, nem tudok milyen pénzeket, akadályozza a kis- és középvállalkozásokat. Tehát ezt tudom én mondani, itt a kamaránál ilyen soha nem lehetett tapasztalni. A lehetőségeiket, meg azt látom Rác úr, hogy egyre jobban kihasználják.

(Időközben Földi István elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is kifejeztem az elismerésemet és további jó munkát és együttműködést kívánunk valamennyiüknek a gazdák érdekében. Szavazásra teszem fel a tájékoztató elfogadását.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 0 szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

16. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mielőtt a közgyűlés tagjainak adnám meg a szót, megadom a lehetőséget Balogh Mária részére, aki a Quaestor károsultak nevében, vagy az ő képviseletükben kíván szólni. 3 percig megadom a szót a hölgynek. Utána nem nyitunk vitát, mert Egyebeknél tartunk. Én válaszoltam a levelére, elmondtam, hogy a megyei közgyűlésnek milyen lehetőségei vannak az ügyben.

BALOGH MÁRIA: Mi is károsultak vagyunk, minket nem az időjárás károsított meg, hanem a Quaestor. Itt a károsult társakkal megbeszéltük, ha visszkapjuk a pénzünk nagyobb részét, akkor Rozsály településnek egy millió forintot felajánlunk. Nem szeretnék senkit rágalmazni, bántani, előre bocsátom, hogy egyik politikai párt sem nyereszkedett a mi kárunkon. Igen, tudott, hogy 1997 óta terjedt ez a lopás és a múlt is benne van meg a jelen is. Ami engem sérelmez, hogy az MNB felelősséggel tartozik, hiszen az ő ellenőrzése alatt történt mulasztás. Nagyon sokszor hangoztatják, amit én elutasítok, hogy meggondolatlanok és megfontolatlanok voltunk mi kis emberek. De akkor a Külügyminisztérium, az Önkormányzat, akik közpénzt helyeztek el ők milyen engedéllyel és hogy lettek kártalanítva? Az lenne a kérésünk a FIDESZ-es képviselőkhöz, hogy segítsenek kártalanítani bennünket, mert 2018-ban mi sem fogjuk ezt felejteni, ez minden politikai pártnak üzenném. Kéréseink lennének, hogy a kormány előlegezze meg

nekünk a károsultaknak harminc millió forinti kárösszeget, mi nem segílyt kérünk, mi nem mások pénzét akarjuk elvenni, hanem a sajátunkat, amit spóroltunk, mert gondoltunk a jövőre. Én nem vagyok hazaáruló a magam nevében beszélek, egy magyar nemzeti tudattal rendelkező cigány származású ember vagyok. Szeretném, ha ezt a problémát itthon tudnánk elrendezni, nem pedig az Unióba vinnénk ki. Amire szeretnék választ kapni, hogy nyilatkozzanak a képviselők, hogy kinek volt megtakarítása a Quaestor Zrt-nél, melyik önkormányzatnak, közületeknek és hogyan történt a kártalanításuk pl. a vízügynek. Nagyon szépen köszönöm, hogy lehetőséget adtak, írásban küldtem elnök úrnak a kérésünket, kérdéseinket és biztos fogok rá választ kapni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen különösképpen, hogy tekintettel volt a három percre a választ, ami a mi kompetenciánk én elküldtem Önnek a közgyűlést megelőzően, szívesen találkozok Önnel és a képviselőikkel a jövő héten. Újra körbejárjuk a problémát, csak sajnálatos módon a megyei közgyűlésnek nincsen hatásköre és lehetősége, hogy ebben állást foglaljon. Az Országgyűlés külön törvényt alkotott erről a károsult csoportról. Ami engem is érzékenyen érintett, tőlem is kérdezik, hogy volt-e Quaestor megtakarításom. Nem volt, mindig is nagynak tartottam azokat a kamatokat, azt a kamati ígéretet, vagy hozam ígéretet, amit a Quaestor ígért a befektetőknek. Én óvatos vagyok és soha nem volt ilyen fajta befektetésem és sajnálom, hogy vannak, akik hagyták magukat belerángatni ebbe.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Egy olyan problémát szeretnék felvetni, ami szorosan összefügg a megyei területfejlesztési koncepciókkal, nevezetesen a turisztikai kérdésről beszélek. A térségekben a Beregi árapasztó tározó immár átadásra került, bár kisebb nagyobb műszaki rendellenességek még vannak, de ezek nem számottevőek. Ugyanakkor én nagyon bízik benne jándi lakosként, hogy ez egy passzív műtárgy lesz, melyet minél kevesebbszer kell használni. A kapcsolódási pont az az, hogy nekünk a területfejlesztési koncepciókban második legnagyobb jelentőségű tételként a turisztikai fejlesztések és azok fejlődése áll. Ez a műtárgy, mint olyan és a műtárgyon lévő aszfalt felület maximálisan alkalmas arra a fajta kibontakozóban lévő és egyre nagyon népszerűségnek örvendő kerékpáros turizmus színhelyének, amit mi nagyon szívesen be tudnánk fogadni. Ugyanakkor én azt kezdeményezem, hogy dolgozzon ki egy koncepciót a Megyei Önkormányzat arra vonatkozóan, hogy azokat a műszaki hiányosságokat, ami egyébként ezt a turisztikai jelentőséget

figyelman kívül hagyta, hogyan és milyen módon tudjuk pótolni. Mikre gondolok? Az egyik és legfontosabb kérdés, hogy hogyan jut el az aszfalt csíkra és az aszfalt csíkról a kívánt látogatásra, kívánt nevezetességekhez a turista. Például a csarodai templomhoz, tákosi templomhoz, márokpapi templomhoz és még sorolhatnám ezeket csak azért emeltem ki, mert ezek szorosan kapcsolódnak többek között a Templomok útja programhoz. Ugyanis az aszfalt csík és az egyébként önkormányzati, vagy közút által karbantartott aszfaltos útfelületek között minden esetben a lehajtásoknál legalább 50 méter sáros, iszapos, traktorokkal összejárt terület van. Nem lenne nagy költség, hogyha ezeket legalább fel tudnánk murváztatni. Itt az illetékességet kellene eldönteni és azt, hogy milyen módon ültetjük egymáshoz az érdekelt feleket. Tehát az első lépés az lenne, hogy az érdekelt feleket felkutassuk és az illetékes felekkel megegyezünk abban, hogy ki és milyen költségvállalással próbálja meg ezt a hiányosságot pótolni. Tehát, ha én ne Csarodára le akarok hajtani, akkor a három, négy lehajtási pont mindegyikén úgy tudom ezt megtenni, hogy földúton kell kerékpároznom, ami tekintettel a Beregi vendégmarasztaló sárra és az időjárás viszontagságaira, illetve a mezőgazdasági tevékenységekre plusz még a vadászok tevékenységére, kerékpárral roppant nehezen járható. A másik ide vonatkozó probléma, ami nagyban elősegítené azt, hogy ez a turisztikai érdekeltiségünk ott kifejlődhessen, az az, hogy egyáltalán a kerékpáros turista tudja, hogy hol jár. Én magam is zavarban vagyok, bár én egy gyakorló kerékpáros vagyok és igen gyakran használom ezt a nagyjából hatvannégy kilométeres aszfaltcsíkot, de sokszor zavarban vagyok, hogy most tulajdonképpen Tákos, vagy Gulács határába érek már éppen. Hogyha mondjuk egy turista odajön és szeretne egy kerékpárral jó körülmények között, autómentesen meglátogatni minden egyes nevezetességünket akkor nem ártana, hogyha mondjuk tudnánk tenni a gát tetejére – természetesen a FETIVIZIG engedélye szükséges ehhez –, olyan táblákat amik tájékoztató jellegűek és nyilvánvalóvá teszik a turista számára, hogy hol jár és az éppen milyen nevezetességhez tud eljutni nagyjából milyen útvonalon. Az még kevésbé lenne szükséges, hogy milyen útvonalon, mert nyilvánvalóan, hogyha mondjuk, ki van írva a gát tetejére, hogy „Tákos fatornyos templom”, akkor ott lehajt, akkor valakitől a faluba meg tudja kérdezni, hol van a Tákos fatornyos templom. Tehát a probléma felvetése a célom és ennek a kezelése, ha ezt végre tudjuk hajtani egy kerékpáros túraútvonal nyilvánosságra hozásával. A jándi Önkormányzat oroszánrészt vállalt abban, hogy a kerékpáros társadalom megismerje ezt az útvonalat, hiszen talán a Tisza-tó mellett az egyik legnagyobb sík vidéki kerékpáros versenyt hajtja végre annak szervezését és

lebonyolítását, amely a hatvannégy kilométeres szakasz teljes útvonalhálózatát érinti. Úgyhogy az útvonal tulajdonképpen ismertté válik a kerékpáros társadalomban, viszont ha ezzel ki tudnánk egészíteni az véleményem szerint minden érintett településnek hatalmas profitot és nagy elismerést hozhatna.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Teljesen logikusnak tartom, képviselő úrnak a felvetéseit én azt javaslom, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság ülésén egy napirendi pontként foglalkozzanak ezzel. Járják körbe a problémát a Megyei Fejlesztési Ügynökség jelenlétében, amely a turisztikai koncepciót és a turisztikai pályázatot is beadta és vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy milyen keretek között tudnánk erre pénzt, vagy pályázati forrást biztosítani. Ha jól veszem ki a szavaiból ez nem is elsősorban pénz kérdés, hanem szervezés meg odafigyelés. Ezért tartom jónak a felvetéseit. Baracsi alelnök urat kértem is, hogy gondozza ezt a témát és bizottsági ülésen az Ügynökséggel együtt ezt vegyük elő.

BÉRES LEVENTE (közgyűlési tag): Tájékoztatni szeretném Önöket és a megye lakosságát ez úton, hogy lényegében befejeződött a 4912-es számú főútvonal felújítása Nagykovács és Újfehértó között. Többször téma volt itt a megyei közgyűlés előtt ez a kérdéskör. Többször kaptunk bírálatot Önöktől, illetve a kormányzatot is bírálták, hogy miért van ilyen rossz állapotban ez az út. Mi nem az Önök hisztéria keltésével foglalkoztunk, hanem Dr. Simon Miklós képviselő úrral meghívtuk Dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter urat, aki megtekintette az útszakaszt és ígéretet tett arra, hogy mindent megtesz azért, hogy az érintett út felújításra kerülhessen. A munka beérett, július 15-ig várhatóan befejeződik a műszaki átadás. Ez előtt a felújítás előtt az úton számos baleset történt, mely ezután remélhetőleg nem fog történni, vagy legalábbis csökkenni fog az út minőségének a felújítása okán. Továbbá fontos az is, hogy nagy városokat köt össze, melyet sokan használnak, és alternatív útvonalként szolgál az M3-as autópálya mellett. A felújítás keretében megújultak az autóbussmegállók, fényvisszaverő útburkolati prizmák kerültek elhelyezésre, valamint útszéli éjszakai biztonsági közlekedést segítő, vezető oszlopok is letelepítésre kerültek, továbbá a legkorszerűbb technológiával került felfestésre az útburkolati jel, mely sokkal tartósabb lesz, mint az eddig használt technológia. Tehát összességében az út felújítás nem pusztán egy útburkolat felújítást jelent, hanem egy komplex teljeskörű optikai rendbetételt is. A felújítás két ütemben zajlott, az első ütem volt az Újfehértó belterületi szakasz ez durván egy hat kilométeres szakasz, mely már

elkészült, átadásra is került, ez 825 millió költségvetést jelentett. A második ütem az, amelynek a műszaki ellenőrzése most van éppen folyamatban, ez az Újfehértó Nagykálló közötti durván tizenhárom kilométeres útszakasz. Ennek az ütemnek a költségvetése 1140 millió forint, tehát összességében ez az út felújítás durván két milliárd forintos felújítást is jelent. Ez úton is köszönjük a lakosság türelmét a kivitelezés időszakában, továbbá a bizalmat, azoknak, akik nem hittek a negatív suttogó propagandának, tehát megígértük, hogy felújításra fog kerülni az út és meg is cselekedtük ez a tevékenységet. Továbbá a lakosság nevében szeretném megköszönni a munkát és a segítséget Dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter úrnak, Tasó László közlekedéspolitikáért felelős államtitkár úrnak, Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő úrnak valamint kiemelten köszönöm a Magyar Közút Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának, mint lebonyolítónak ezt a rengeteg munkát, amivel ez a felújítási folyamat járt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megérdemli ez az útszakasz, hogy ennyit beszéljünk róla, hiszen valóban számos bírálatot és megjegyzést kapott. Azt is megérdemli, hogy a sikerről is ilyen módon számoljon be képviselő úr, mint újfehértói lakos. Meg kell ugyanakkor jegyezni, hogy számos útfelújítás indult látványosan a megyében, sőt az országban, immár nem csak Európai Uniós, hanem közvetlen nemzeti forrásokból, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium égisze alatt megszületett az első Döntés Előkészítési Bizottság döntése, amely ugyancsak közutas téma és a megyei TOP keretéből határoz meg felújításokat. Talán már nyilvános, de nem vagyok biztos benne, hogy nyilvános-e a döntés, úgyhogy akkor inkább erről nem beszélek. Tájékoztatót fogunk adni arról, hogy a TOP-ban milyen útszakaszok újulnak meg a megye területén.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Mielőtt a bejelentésemet elmondanám Adorján képviselő úr előbbi felvetésére annyiban reagálnék, hogy a problémát, azt már korábban érzékeltük és nagyon sokat egyeztettünk már a Fejlesztési Ügynökség munkatársaival ebben a kérdésben és természetesen a későbbiekben is fogjuk ezt folytatni és elnök úr kérésének megfelelően akkor a Területfejlesztési Bizottság következő ülésén ez egy napirendi pontként is szerepelni fog. Amiről szerettem volna nagyon röviden beszélni, visszakanyarodva picit a jégkárhoz, hogy én szeretném felhívni a lakosság figyelmét, hogy ők is megtehetik a felajánlásaikat, hiszen egyrészt a Máltai Szeretet Szolgálat számlaszámán külön számlaszámot nyitott, ahol lehet

adományokat felajánlani magánemberként is és természetesen ez a cégek számára is egy nyitott lehetőség és út, illetve a megyei önkormányzat elnök úr vezetésével rögtön a jégverést követően a Magyar Vöröskereszttel is egyeztetett és a Magyar Vöröskereszt is nyitott egy számlaszámot, amely mind a megyei önkormányzat honlapján, mind pedig a Vöröskereszt honlapján kiemelt helyen elérhető. Úgyhogy én buzdítanék mindenkit, hogy ezen az úton és módon is segítse a jégveréssel sújtott településeket az újjáépítésben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen alelnök úrnak a figyelemfelkeltését, valóban ez nagyon fontos. Mindenki, aki késztetést érez, az megteheti az egyéni felajánlásait és reméljük, minél számosabban lesznek ilyenek, hiszen ahogy elhangzott bajban össze tudunk fogni és erre most szükség is van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A Nagykálló és Újfehértó közötti útra bőségesen ráfért már a felújítás, tehát rendkívül indokolt beruházás volt. Én azt gondolom, hogy még jó néhány helyre Seszták Miklós miniszter urat el kellene vinni a megyében. Azt kellene preferálni, ha már lassan végig megy a megyén az autópálya, akkor a rácsatlakozó vonalakat hozzuk rendbe. El kell vinni a miniszter urat, hogy nézze meg mondjuk, hogy Nyírgyulaj érintésével, hogy lehet megközelíteni az M3-ról Nyírbátort, ami egy járási székhely. Itt azért a kormánynak már volt ez az útfelújítási programja, én nem akarok felhánytorgatni dolgokat, de ahelyett, hogy az autópályák bekötő útjainak nagyvárossal való összekötését preferálták volna, kökeményen érvényesültek a különböző lobbierdekek és olyan útfelújítások történtek, ami távolról sem voltak olyan hasznosak, mint mondjuk a Nagykálló-i Újfehértói, mert azt is megelőzték ilyen programok. Én azt gondolom, hogy valami egységes koncepcióban kellene gondolkodni, mert ha már kiküszködtük ezt, hogy itt van nálunk az autópálya, akkor a nagyvárossal való összekötését próbáljuk megoldani. Még van egy sarkalatos probléma, még mindig létezik a halálútként ismert 47-es. Már mindenféle politikai erő megígérte, hogy ki lesz a sok kanyaros Kocsord kerülvé, ahol örökösök a balesetek. A Quaestor károsultakkal kapcsolatba azt szeretném mondani, hogy a Fővárosi Törvényszék javaslatára végre benyújtotta a vádiratot ebben az ügyben a Fővárosi Főügyészség. Legjobb tudomásom szerint sok ezer oldalas a nyomozati anyag, talán a vádirat is mintegy ezeröttszáz oldal. Nemsokára nem csak a szakma fogja tudni, hogy mit tartalmaz a vádirat. Én azt gondolom, hogy rossz a jogszabály, mert diszkriminatív. A kis befektetőt a tömeges Quaestor

károsultakat igyekeznek kártalanítani, nem úgy, ahogy kellene, mert lemondadják őket bizonyos jogokról. Nagyon sok politikai cirkusz lesz belőle, hogyha a jelenlegi Quaestor károsultak jogszabályához nem nyúlnak hozzá. A kormány, különösen a miniszterelnök nem kezdett el hazudozni össze-vissza, elmondta, hogy amikor megtudta, hogy a Quaestor körül probléma van, kormányülésen, illetve az önkormányzatokkal is közölte, hogy szíveskedjenek minél hamarabb visszavenni a közpénzeket a Quaestortól. Direkt rákérdeztem, nem titok, mert a vádiraton a szakma csak hozzájut az információkhoz. Sok Quaestor károsult keres meg. A nyomozás nem foglalkozott azzal egyáltalán, hogy a miniszterelnök úr felhívását követően mennyi pénz ment vissza az állami, illetve az önkormányzati kasszába, ami, mint tudjuk az is az államkassza. Most azért problémának a Quaestor károsultak, mert a letartóztatásokig a komolyabb nyomozati cselekményekig, bizony a Quaestor bizonyos körnek nem keveset fizetett. A nyomozati anyag nem tartalmazza, hogy milyen pénzek mozdultak meg, de előbb-utóbb ezek a kérdések fel fognak vetődni a tárgyaláson is, mert ott lesznek a sértettek képviselői. Már nem nagy pénzt jelentenének a harminc millió forint feletti kifizetések. Szerintem jobb lenne, ha jogszabállyal kártalanítaná az állam a károsultakat, mint egy olyan jogszabállyal, ami részben kártalanít, részben viszont rendkívül igazságtalan egy bizonyos Quaestor károsult réteggel. Az irodám mellett lévő épület, a Legfőbb Ügyészség előtt folyamatosan megy a tüntetés. Szerintem nem akkorra ennek a kisebb rétegnek a kártalanítása, amit meg kellene megfontolni a jogalkotónak. Mert sokkal nagyobb problémát tudnak generálni ezekkel a tüntetésekkel, mint amennyivel meg lehetne oldani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ha jönnek a károsultak akkor Önhöz küldöm őket, mert őszintén szólva elég keveset értek a történetről. A hivatal ugyan utánanézett és legjobb lelkiismeretünk szerint válaszoltunk nekik. Lehet, hogy politikailag hasznosabb lenne a harminc millió forint fölötti kifizetéseket is kifizetni és akkor megszűnne a probléma, de hogy mondjam, a társadalom igazság érzetet, vagy az én személyes igazságérzetet sértené. Egy OTP betét sem ad harminc millió forintról garanciát. Ha az OTP-be beteszem a pénzemet, harminc millió forint esetében nincs betétbiztosítási garancia. Tehát ilyen aspektusból a társadalom igazságosságát sérti. Miért tegyünk egy csoportnál kivételt? Ez ugyan csak egy ellenérv volt, Önnek is nyilvánvalóan igaza van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Meggyőződésem az, hogy ezek a perek el fognak menni Strasbourgig. A Quaestor jelenségben nagyon komoly

állami felelősség van, hogy ez eddig mehetett. Az azért nem megy, hogy államilag kártalanítok bizonyos Quaestor károsultakat, kvázi elismerem az állam felelősségét, de ha valaki többet tett be, azt egyáltalán nem. Ebből perek lesznek. Addig szigorították a Büntető Törvénykönyvet, hogy minél több börtönbüntetés legyen az országban, mely egy okos, értelmes politikai cél. De tudni kell, hogy uniós tag vagyok, akkor ehhez építenem kell börtönöket, mert ha nincs megfelelő légműködés, akkor a bűnözésnek igen széles rétege fog tízmilliókat kapni a börtön viszonyok miatt, mert elmennek Strasbourgba, ahol bizony felvetődik az állam felelőssége. Mi nem tudunk ezzel mit csinálni, meghallgatjuk őket, de a károsult nem fogja hagyni a pénzét. Most várja a büntető eljárást, várja a nyomozás eredményét és egyszer csak jön a per.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Biztos van benne állami felelősség, hogy idáig eljutott a dolog, de ezt az állam tárta fel és a Magyar Nemzeti Bank. Amikor a Magyar Nemzeti Bankhoz került a bankfelügyelet akkor tárta fel a problémát és a Nemzeti Bankot hibáztatják a károsultak. Sokfajta ellentmondás van.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Felügyeleti szerve volt a Quaestornak. Hát ki lehetett bocsátani fedezet nélkül kötvényeket?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát amikor a Nemzeti Bankhoz került a felügyeleti tevékenység, az azt követő néhány hónapon belül a Nemzeti Bank feltárta fel, azt megelőzően merül fel a felelősség. Jó. Elnézését kérem a képviselő társaimnak, hogy hagyjam, hogy elszabaduljon ez a vita, de ennyivel tartozunk a károsultaknak.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Azért szerettem volna szót kérni, mert a mai napi munkánkat is a köztisztviselők segítettek, hiszen még menet közben tegnap és ma reggel is változások történtek, bizottsági ülést kellett tartanunk. Nagyon kiváló, remek munkát végeztek. Holnap köztisztviselők napja van, ez alkalomból az ő munkájukat is értékelve köszönjük a segítségüket és ezen a napon meg is emlékezünk róluk. Továbbá kérem jegyző urat, hogy tolmácsolja a köztisztviselői állomány felé, a megye minden köztisztviselőjének, az önkormányzatokban dolgozóknak is természetesen, hogy nagyon jó egészséget kívánunk és köszönjük azt a munkát, amit értünk végeznek rendkívüli nehéz körülmények között. Többek közt anyagi nehézséggel küzdve is végzik ezeket a folyamatokat. Reméljük a

jövőt illetően ebben is lesz változás. Van még egy nap itt az egészségügyi dolgozókat is ki kell, hogy emeljem, hiszen ők is rendkívüli munkát végeznek, úgy néz ki, hogy az ő javadalmazásuk a jövőt illetően valamilyen formában rendezésre kerül, úgyhogy Semmelweis nap alkalmából nekik is tisztelettel köszönjük a munkavégzésüket és a továbbiakban is számítunk rájuk. Köszönöm szépen a FIDESZ frakció nevében természetesen és mondhatom, hogy az egész megyei közgyűlés nevében tolmácsoljuk ezeket a jókívánságokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is ezzel folytatnám, tehát valóban holnap ünnepeljük a közszolgálati tisztviselők napját. Munkaszüneti nap ez a nap és én is minden munkatársunknak köszönöm a munkáját elsősorban természetesen a saját hivatalunkban, de minden önkormányzati és állami köztisztviselőnek a helytállását, különösképpen azoknak, akik ügyfeleznek, hiszen az ő munkájuk minőségén mérik le az állampolgárok az államigazgatás, az önkormányzati igazgatás minőségét. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait továbbá, hogy 2016. július 29-én, tehát jövő hónap végén egy új kezdeményezésnek lehetünk részesei, amelyhez a megyei önkormányzat is társult a saját erejéhez képest. Szabolcs településen Szabolcs vezérhez kapcsolódó díszünnepségre, kopjafaállításra kerül sor. Felállítjuk a megyei önkormányzat, Szabolcs település és Magyarország kopjafáját. Ezzel egy újfajta kezdeményezést szeretne elindítani az önkormányzat, szalagtűzéssel keressük meg a megye településeit. Minden évben ezt az ünnepséget a szabolcsi önkormányzat megrendezné. A napján, vagy bármikor amikor a közösségek a településen járnak elhelyezhetik a megye kopjafáján a kis szalagjukat, ezzel megemlékezve a megyéhez tartozásukról a lokális tudatokról. Ez egy szép és újszerű kezdeményezés, polgármesterek urakat, hölgyeket meg fogjuk ezzel keresni és hogyha módjukban áll, vagy a napján, vagy hogyha arra járnak kiránduló csoporttal, iskolai látogatással helyezzenek el szalagot. További turisztikai fejlesztéseket is tervezünk Szabolcs településen. Ezt a kezdeményezést szeretnénk volna felkarolni és Önöknek a figyelmébe ajánlani, hogyha arra járnak, akkor ezzel a kezdeményezéssel találkoznak, kérem vegyék figyelembe és természetesen minden közgyűlési képviselőt szeretettel, tisztelettel várunk erre a szabolcsi megyei ünnepségre. Színvonalas programmal készülnek a településen élők erre az alkalomra. Továbbá tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az államalapító Szent István király megye napi rendezvényére, megyei ünnepségére Máriapócs városban kerül sor.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja előreláthatólag 2016. szeptember 22. (csütörtök) 9,00 melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom, a nyári szabadságra mindenkinek jó pihenést kívánok!

(A közgyűlési tagok jelenléti íve, közgyűlésre meghívottak jelenlétiíve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző