

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
63/2024. (VI.14.)
h a t á r o z a t a**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság [REDACTED] által benyújtott fellebbezés elbírálásának tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottság [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakos, polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezést elutasítja, egyúttal a Vámosatya Helyi Választási Bizottság 26/2024. (VI.9.) számú határozatát helybenhagyja.

A TVB döntése ellen a Kúriának címzett, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.; e-mail: jegyzo@szszbmo.hu, ügyfélkapu: SZSZBMOH KRID:120820161) benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indoklás

[REDACTED] (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. június 12-én, törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a Vámosatya Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) polgármester választás eredményének megállapításáról szóló 26/2024. (VI.9.) számú határozata ellen.

A Beadványozó 2024. június 12-én benyújtott fellebbezésében a szavazatok újraszámolását kérte és a következőket adta elő:

„A Nemzeti Választási Iroda hivatalos weboldalán vasárnap este még 18 érvénytelen szavazat volt feltüntetve, viszont reggel már csak 6 darab. Továbbá, legjobb tudomásom szerint több darab többletszavazat is került az urnába ami további kérdéseket vet fel a választás pontosságát illetően. Tudomásom szerint az érvénytelen szavazólapokon nem állapították meg, hogy miért érvénytelenek, így a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 194-es paragrafusa több ponton is sérült, az eredménytelenségi okok nem tisztáztak, illetve felmerült, hogy a 190.§-ban foglaltakat megsértették és nem jól állapították meg a választáson részt vettek számát.”

A TVB a rendelkezésére álló iratok alapján és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmezése mellett megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A TVB - a fellebbezésben előadottak, valamint a fent hivatkozott jogszabályhely alapján - megállapítja, hogy a Beadványozó feltételezéseket adott elő, azonban nem csatolt bizonyítékokat ezen állítások alátámasztására, így a TVB a rendelkezésére álló iratok, valamint adatok alapján és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmezése mellett megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(3) és (5) bekezdésein alapul.

Nyíregyháza, 2024. június 14.



Dr. Szekrényes Ida
Területi Választási Bizottság
elnöke