

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1/2018. (III.29.)
h a t á r o z a t a**

**Orosz Mihály Zoltán Érpataki polgármester-jelölt által az Érpatak Helyi
Választási Bizottság 23/2018. (III.25.) és 24/2018. (III.26.) számú határozatai
ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**

A Területi Választási Bizottság (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5., a továbbiakban: TVB) Orosz Mihály Zoltán polgármester-jelölt által benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, egyúttal az Érpatak Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 23/2018. (III.25.) 24/2018. (III.26.) számú határozatait helyben hagyja.

A TVB döntése ellen a Debreceni Ítéltáblának címzett, a TVB-hez három példányban benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2018. április 1. napján 16 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékköteles.

INDOKOLÁS

Orosz Mihály Zoltán polgármester-jelölt 2018. március 28-án, törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be Érpatak HVB 23/2018. (III.25.) és 24/2018. (III.26.) számú határozatai ellen és kérte a polgármester választás, valamint az önkormányzati képviselőválasztás vonatkozásában a választási eredmények megsemmisítését, továbbá a mindkét választás tekintetében a választások megismételtetését.

A TVB a vonatkozó jogszabályi rendelkezések áttekintése és értelmezése után, valamint a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdése értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 223. § (3) bekezdése kimondja, hogy fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A TVB megállapítja, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a jogszabálysértésre hivatkozást, a beadványozó személyi azonosítóját, valamint lakcímét, így a Ve. 223. § (3) bekezdésének a) pontja, 224. § (3) bekezdése és 231. § (1) bekezdésének d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A TVB megállapítja, hogy a Ve. 231. § (1) bekezdése szerinti kógens rendelkezés a TVB számára nem teszi lehetővé a fellebbezés érdemi vizsgálatát, mivel azt a jogszabálysértésre hivatkozás, a beadványozó személyi azonosítója, valamint lakcíme hiányában el kell, hogy utasítsa.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 222. § - 229. §-ain alapul.

Nyíregyháza, 2018. március 29.




Dr. Szekrényes Ida
Területi Választási Bizottság
Elnöke