

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
91/2019. (X.18.)  
h a t á r o z a t a**

**nyírkátai lakos által a Tiszadob Község Helyi Választási  
Bizottság 51/2019. (X.14.) számú határozata ellen benyújtott  
fellebbezésének elbírálásáról**

A Területi Választási Bizottság (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. a továbbiakban: TVB) a ..... szám alatti lakos által (a továbbiakban: Beadványozó) benyújtott fellebbezést elutasítja, egyúttal a Nyírkáta Község Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 51/2019. (X.14.) számú határozatát helyben hagyja.

A TVB döntése ellen a Debreceni Ítéletábrának címzett, a TVB-hez benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel lehet élni a döntés meghozatalától számított 3 napon belül úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 21-én 16 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### **INDOKOLÁS**

A Beadványozó 2019. október 17-én, törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be a HVB 51/2019. (X.14.) számú határozata ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) a), c), e) pontjai, a Ve. 181.§ (2) bekezdése, valamint a Ve. 193. § (3) bekezdése alapján.

A HVB az 51/2019. (X.14.) számú határozatával megállapította a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásának, polgármesteri választásra vonatkozó eredményét.

Beadványozó előadta, hogy a HVB határozata jogszabálysértő, mert a Ve. 2.§ (1) a), c), e) pontjaiba, a Ve. 181.§ (2) bekezdésébe, valamint a Ve. 193. § (3) bekezdésébe ütközik.

A Beadványozó fellebbezést nyújtott be, melyben kérte a HVB 51/2019. (X.14.) számú határozatának megváltoztatását.

A Beadványozó indoklásként az alábbiakat adta elő:

- 1) A 002. szavazókörben a szavazóként megjelentek száma: 527 fő, az urnában lévő, bélyegző lenyomat nélküli szavazólapok száma: 1 db, az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 526 db, eltérés a szavazóként megjelentek számától: -1 db. Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 3 db. Érvényes szavazólapok száma: 523 db.  
A Beadványozó álláspontja szerint a fenti adatok alapján 1 db szavazólap eltűnt, kikerült a szavazóhelyiségből, amely sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésének a) pontjában foglalt alapelvet.
- 2) A 001. szavazókörben az egyik szavazólapot érvénytelenné nyilvánította a Szavazat Számláló Bizottság, mivel több jelölés volt a szavazólapon. Ezzel szemben a 002. szavazókörben az egyik szavazólapot érvényessé nyilvánította a Szavazat Számláló Bizottság a több jelölés ellenére arra hivatkozással, hogy a választó polgár akaratnyilvánítása egyértelmű volt. A Beadványozó álláspontja szerint az 001. szavazókörben rá leadott szavazatot is érvényessé kellett volna nyilvánítani, mert ez sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésének c) pontjában foglalt alapelvet, valamint a Ve. 193.§ (3) bekezdésébe ütközik.
- 3) A Beadványozó a 002. szavazókörben szavazott, amely során tanúja volt annak, hogy az egyik delegált, [ ] saját kezűleg töltötte ki (x-elte) egy 4-5 tagú család szavazólapját, amely véleménye szerint a Ve. 181.§ (2) bekezdésébe ütközik.

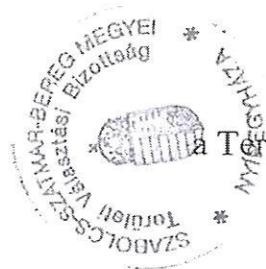
A Beadványozó fellebbezéséhez csatolta a [ ] nyilatkozatát, a HVB 51/2019. (X.14.) számú határozatának a másolatát, a polgármester-választás eredményéről szóló jegyzőkönyv másolatát, valamint az 001. és a 002. szavazóköri jegyzőkönyvek másolatát a polgármester választásról.


A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A TVB - a fellebbezésben előadottak, valamint a fent hivatkozott jogszabályhely alapján - megállapítja, hogy a beadványozó feltételezést adott elő, azonban a csatolt bizonyítékok ezen állítások alátámasztására nem alkalmasak, így a TVB a rendelkezésére álló iratok, valamint adatok alapján és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmezése mellett megállapítja, hogy a fellebbezés nem alapos, mivel a Ve. nem támasztja alá a 241.§ (2) bekezdés b) pontjában meghatározott jogszabálysértést.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtás helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 222. § - 229.§-on alapul.

**Nyíregyháza, 2019. október 18.**



  
**Dr. Szekrényes Ida**  
a Területi Választási Bizottság  
Elnöke