

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2013. december 19-én megtartott üléséről.

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Filep Sándor, Lakatos István, Lengyel Róbert, Szalai László, Pásztor Zoltán Csabáné, Sztolyka Zoltán, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Bodrog László, Dr. Boros László, Császár József Sándor, Dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tisztelt Megyei Közgyűlés! Advent utolsó vasárnapja lesz hét végén, néhány nap választ el minket a keresztény világ legmeghittebb ünnepétől, a Karácsonytól. Az ünnep közeledtével megállunk egy-egy pillanatra és jobban figyelünk másokra is. Ez alkalomból engedjék meg, hogy a magam és a tisztségviselő társaim nevében átnyújtsam Önöknek a megyei önkormányzat szerény ajándékát, Az ünnepi hangulatot a Szent Miklós Görög Katolikus Általános Iskola énekkarának előadásával tegyük emlékezetessé.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Halmi József frakcióvezető úr, valamint Adorján Béla képviselő úr, és Helmeczy László képviselő úr az SZMSZ 47. §-ban foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendi pontok tárgyalása előtt.

**DR. VERES JÁNOS** (a közgyűlés tagja): Az előző közgyűlésen egy napirendi pont kapcsán fölmerült a FIDESZ frakció részéről, hogy a közgyűlésen a potenciális parlamenti képviselő jelöltek korlátozottabb mértékben szerepeljenek, hiszen nem szabad kampányolniuk. Ennek kapcsán szeretnék egy, a közgyűlés működését érintő kérdést a mai napon szóvá tenni. A két ülés közötti időszakban végzett munkáról szól, ez alapján is megállapítható az a köztudomású tény, hogy a közgyűlés alelnöke, aki egyben FIDESZ-es képviselőjelölt is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, intenzíven foglalkozik a képviselő jelölt körzetével. Ha statisztikai arányokat kell nézni, akkor a beszámoló szerint a két ülés közötti nyilvános megjelenéseknek a fele az erre a választókerületre esik.

Én a korábbi időszakban már tettem föl egy kérdést Elnök úrnak, ami arra vonatkozott, hogy a közgyűlés vezetőinek a gépjárműhasználata milyen módon van szabályozva és mi ennek a kialakult gyakorlata.

A mai napon azt szeretném kezdeményezni és javasolni, hogy azt a szabályozást, amit akkor Elnök úr válaszában megemlített, azt vizsgálja felül közgyűlés elnöki mivoltában, hiszen akkor válaszként az hangzott el, hogy a közgyűlés tulajdonában lévő gépjármű használatával kapcsolatban az elnöki rendelkezés van, miszerint bejárasi költségtérítés címén 30 ezer Ft-ot fizet alelnök úr a közgyűlésnek. Megítélésünk szerint ez a kampány időszakban a gépjárműhasználatlaltal nincs arányban.

Nem gondolom, hogy a közgyűlés elnöki, vagy alelnöki feladatkörbe tartozna bárkinek is pl. egy Miniszterelnöki levél elvitele bármely önkormányzathoz. Nem gondolom, hogy közgyűlés elnöki feladatkörbe tartozna ilyen értelemben a kormányzat részéről meghozott intézkedésekkel kapcsolatos, vagy kormányzati döntésekkel kapcsolatos, vagy kistérségi együttműködéssel megvalósuló beruházásokkal kapcsolatos átadó ünnepségeken történő rendszeres részvétel. Azért hozok különböző példákat, mert mindegyikre van az elmúlt időszakból konkrét példa. Itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében és szeretném, ha megfelelőképpen az önkorlátozás egyrészt, másrészt pedig a közpénzekkel való célszerű és okszerű gazdálkodás szabályai érvényesülnének e tekintetben is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Tehát arra kérem Elnök urat, hogy a következő időszakban változtassa meg azt a kialakult gyakorlatot, ami alapján a versenysemlegesség vagy esélyegyenlőség alapelveit is sértő módon kerülhet igénybe vételre közpénzből finanszírozott technikai eszköz, választási kampányban történő felhasználása. Kifejezetten tehát Elnök úrnak szól a figyelemfelhívásom. Neki van döntési jogköre ebben a kérdésben. Nem kívánok közgyűlési előterjesztést tenni mindaddig ebben az ügyben, ameddig az elnök úr saját hatáskörben ezt a kérdést megoldhatónak látja. Ha azonban Elnök úr nem látja megoldhatónak ezt a kérdést saját hatáskörben, akkor természetesen van elkészített javaslat arra nézve, hogy

milyen módon kellene ezt a kérdést közérthető, mindenki számára nyilvánosság próbáját is kibíró módon szabályozni. Kérem, Elnök úr tegye meg ezzel kapcsolatos intézkedését annak érdekében, hogy ne legyen ez a későbbiek során vita, vagy probléma tárgya. Azt gondolom, hogy valamennyien tartozunk egymásnak azzal, hogy ezt a kérdést megfelelő módon szabályozza a következő időszakra nézve. Elsősorban a tavaszi országgyűlési választási kampány miatt mondom ezt és természetesen utána következő önkormányzati választásokat megelőzően is célszerű ilyen döntést hozni, hiszen ott is biztosítani kell ezt a fajta esélyegyenlőséget mindenkinek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak az észrevételeit, ugyanakkor engedje meg, hogy újólaj figyelmebe ajánljam azt a régi bölcsességet, miszerint a saját szemünkben nem látjuk meg a gerendát, a máséban pedig a szálkát is észrevesszük. Ön kormánytagként, miniszterként nem hiszem, hogy kiszállt volna, nem tudok róla, miniszteri autójából és másként végezte volna a kampánytevékenységét. Ez egy örök vitatéma persze választási kampányokban és kellő bölcsességgel kell ezt kezelni minden részről. Jogsabályi környezet nem szabályozza ezt a kérdéskört, ugyanakkor arra emlékeztetném képviselő urat, hogy a megyei közgyűlés ez év szeptemberében közgyűlési rendeletet alkotott a közgyűlési képviselők juttatásairól és azt az elnöki rendelkezést, ami korábban még Gazda László elnök úr idejéből származott, hatályon kívül helyeztük és azt gondolom, hogy megnyugtatóan rendeződött ez a kérdés. Természetesen újólaj megvizsgáljuk a jogsabályi környezetet, de én azt gondolom, hogy nincs olyan szempont, aminek a jelenlegi gyakorlatunk nem felelne meg.

Nyilván Önök fognak előterjesztéssel élni. Megvizsgáljuk annak az okszerűségét és jogszerűségét, ezt a témát a kampányban elő fogják venni, én azt gondolom, hogy semmilyen szégyenkeznivalónk, vagy olyan ügy, nincs a mostani közgyűlési gyakorlatban. Akár az alelnök úr tevékenységében sem. Említette, hogy a FIDESZ frakció nehezményezte volna ezt, nem, ezt én tettem szóvá, mintegy megjegyeztem, hogy érdekes módon minden közgyűlésben indulni szándékozó képviselő társunk a megyei közgyűlésen nagyon intenzív kampánytevékenységet folytat és megköszöntem Kovács Sándor alelnök úrnak, hogy mértéktartó volt a közgyűlésen és nem kampányolt. Meglátjuk, hogy a mai közgyűlés hogy alakul és ki hányszor szólal meg milyen témában, milyen okszerűen, és természetesen lehet kampányolni, én ezt a jogot nem vitattam el, csak megjegyeztem, hogy lám lám beköszöntött a kampányidőszak.

**ADORJÁN BÉLA** (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A megyei közgyűlés fő prioritásának tartja a mezőgazdaság fejlesztését a megyében. Ebben látja a megyei önkormányzat a területfejlesztési koncepciója szerint az elsődleges

kitörési lehetőségét abból a mélyszegénységből és nagyon hátrányos helyzetből, amiben jelenleg vagyunk. Azt mondhatom, hogy ugyanakkor befejeződött immár, a megye területén a mezőgazdasági betakarítási szezon. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a mezőgazdasági területeken történő betakarítás 20-80 %-os kárral fejeződött be. Azért, mert ezen a területen olyan mértékben túlszorodott a vadállomány, hogy gyakorlatilag a gazdák már nem boldogulnak ettől az ártalmas túlszorodástól. A nagy vadállomány, a vaddisznó, az őz és a szarvas túlszorodása gyakorlatilag a mezőgazdasági szántóföldi művelést és az erdőgazdálkodást éppúgy sújtja mind a két irányba. Van egy olyan mérhető és fellelhető, ugyanakkor forintban nem kifejezhető káresemény, ami szintén ennek a túlszorodásnak köszönhető. A természetvédelem alatt álló területeinken történő károkozás. Itt nyilvánvalóan el fognak tűnni védett növényeink azokról a területekről, ahol még egyelőre vannak. Mi a teendő? Azt javaslom a Tisztelt Megyei Közgyűlésnek, hogy komolyan foglalkozzon ezzel a kérdéssel, minél hamarabb szólítsa fel a Kormányhivatal szakigazgatási szervét, a Földművelésügyi Igazgatóságot. Kérje meg az Agrárkamarat és mindenképpen levélben értesítse a vadásztársaságokat, hogy a helyzet tarthatatlan.

Birtokban van jó néhány felmérés, amit akár természetvédők, vagy akár gazdák saját maguk végeztek, sőt dokumentációm is van, hogy melyik területen milyen káresemények történtek. A következőt szeretném elérni és erre kérem a megyei közgyűlés elnökét, hogy kérje meg a megyei közgyűlés ezeket a szerveket, hogy haladéktalanul indítsanak el egy pontos kimutatást, felmérést arról, hogy milyen a területnek a vadállomány túlszorodási aránya. A vadásztársaságok által benyújtott vadlétszám kb. a ténylegeshez képest 1: 4 arányhoz van. A vadállomány kb. négyszeres annak, amit a vadásztársaságok bejelentenek. Nem feltételezem azt, hogy minden esetben a vadásztársaságok rossz szándéka van e mögött, inkább azt, hogy a szakemberhiány miatt, képtelenség felmérni a területen lévő vadállományt. Az általam ismert területeken a gazdák éjt nappallá voltak a saját földjeik mellett, hogy megóvják a kukoricájukat, a tölgyfabetést, vagy akár a frissen telepített gyümölcsöst a vadkárokozástól. Ha valaki azt gondolja, hogy az egyébként rendszeresített, vadkerítések bármilyen megoldást jelentenek, menjenek ki és nézzék meg. Semmilyen vadállományi visszatartó ereje nincs ezeknek a kerítéseknek. A vaddisznó feltúrja, az őz és a szarvas átugorja. Ezek inkább finanszírozás technikai problémák. A megyében a mezőgazdasági és az erdőgazdasági művelési ágban lévő területeken néhány év múlva, képtelenség lesz bármilyen termelő tevékenységet folytatni, mert nem fogja tudni a gazda megvédeni a saját területét a vadaktól.

Egy óriási probléma, a vaddisznó túlszorodása és a településekre való beáramlása. Előbb-utóbb be fog következni, hogy a vaddisznóállomány megfertőződik akár sertéspestissel és az egész területen ki kell majd irtani a házilag

tartott sertésállományt is.

Kérem a Tisztelt Megyei Közgyűlést, hogy komolyan vegye ezt a problémát és próbálja meg kezelni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az okszerű kérdését, probléma felvetését, megvizsgáljuk és írunk a megfelelő szakigazgatási szervezeteknek. Felhívjuk rá a figyelmüket és választ kérünk tőlük, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve terveznek a jövőben ennek a problémának a minél szűkebbre szorítása érdekében. Ez is egy örök vitatéma a vadászok és földművesek között, de értem a súlyát az ügynek és megfelelően kell ezt kezelni akár a jogalkotás szintjén is.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (a közgyűlés tagja): Gratulálni tudok annak, akinek eszébe jutott, hogy idejöjjenek ezek a gyerekek és gyönyörű egyházi énekeket énekeljenek. Azt gondolom, nagyon szép kezdeményezés, legyen ebből hagyomány. Azzal kezdeném, ahol Veres János képviselő úr abbahagyta. Nem a gépkocsi-használattal kapcsolatban szeretnék hozzászólni, hanem csak úgy általában. Naivitás elképzelni, hogy egy pozícióban lévő közgyűlési vezető nem fogja a pozícióját, az infrastruktúráját felhasználni a kampányra. Ez reménytelen. Nincs is ebben semmi baj. Valamire azért felhívnám a figyelmet, mert fontosabb dolgokról akarok beszélni. Amikor volt itt egy FIDESZ-MDF-es közös lista, mi vezettük a listát, személy szerint én, Zilahy úr második volt, de ő volt a közgyűlési elnökjelöltünk. Egyetlen egy helyen sem jelent meg Zilahy József vagy én szolgálati Audival. Volt egy Opel, amivel jártuk a megyét, hogy szó ne érje a ház elejét, hogy a hivatalban lévő elnök az bizony kampánycélra használja a hivatali járművet.

Nagyon szomorú dolog, hogy még mindig nem találta meg a kormányzat a Megyei Közgyűlések helyét. Most talán ide fognak kerülni a megyei fejlesztési pénzek, azonban egy dolgot nagyon hiányolok a következő költségvetésből is, és ezt senki nem tette eddig szóvá.

Annak idején 1996-ban Baja Ferenc minisztersége esetén már feltalálta a kormányzat az úgynevezett hátrányos helyzetű megyék támogatását. Most, amikor X pénzt tesz le az állam és X+Y pénzt kap, mert jön az uniós forrás, nekünk nagyon-nagyon nem mindegy, hogy lesz-e plusz pénz a felzárkóztatásunkhoz.

Nógrád, Borsod, Szabolcs plusztámogatás kaphat, akár címzetten ide rakva megyei közgyűlési szintre, hogy mi tudjunk dönteni ezekről a kérdésekről.

Még egy fontos dologra szeretném felhívni a figyelmet. Írtam két levelet - egyet a Miniszterelnök úrnak - jött rá egy kormányhatározat - a bűncselekmények áldozatainak a kártalanításáról. Szeptemberben megoldódik ezeken a területeken: Tiszalök, Nyírbátor, Piricse, Kisléta, Tiszavasvári, ahol nagyon komoly károsultak

vannak. Meg kell, kérdezni a kormányt, hogy áll a kormányhatározat végre hajtása. A kormányzatnak nem sikerült átvinni, a bíróság területére a devizahitelek kérdését. Bizonyára van az állampolgárnak is felelőssége, de ez a legkisebb. Van felelőssége a pénzintézeteknek is, akik nem adtak megfelelő tájékoztatást. A legnagyobb felelőssége, a kormányzatnak van. Közmunkából az emberek nem tudják fizetni. Nem lehet tovább halogatni, kell valamit csinálni és nem csak a lakáshitelekkel, hanem a gépjárműhitelekkel, mert ott is a lakás a fedezet. Nem tudunk a legfelsőbb bírósági döntés óta mit kezdeni. Drága pereket lehet indítani és könnyen elveszíteni. Kérem, emlékezzenek 2010-re, Kósa Lajos, Szijjártó nyilatkozata 10 %-kal drágította meg a devizahiteleket. Valamit tenni kell.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen mindhárom témára igyekszem reflektálni. A kampánytémát folytatva, alelnök úr a megfelelő testületi döntések után hétfőtől jelöltje a FIDESZ Magyar Polgári Szövetségnek és a KDNP-nek. A kampányidőszak még nem kezdődött el. Köztársaság elnök úr nem írta ki a választást. Minden szempontot, amit mondtak, meg fog fontolni alelnök úr. Biztos vagyok benne, úgy ahogy a közgyűlési felszólalásaink számában is mértéktartó, a kampányban is az lesz. Ennek az ügynek nem lesz olyan momentuma, ami okkal, vagy joggal felhánytorgatható lenne a korábbi kampányok gyakorlatából kiindulva. Másfajta pozícióból indul egy hivatalban lévő és másfajta pozícióból indul egy ellenzéki jelölt. Ezen nem nagyon tudunk változtatni, nyilván ezeket a helyzeteket mindenki, olyan módon kezeli, ami a pozíciójából következik. Ez így volt az elmúlt években is. Területfejlesztési részével kapcsolatban arra emlékeztetném képviselő urat és a Tisztelt Közgyűlést is, hogy a megyei keretek az uniós forráselosztásban indikatív listák meghatározásában érvényesítette ezt a szándékot a kormányzat. Gazdasági célú és a közösségi szolgáltatási célú pénzek allokálásában is. A mi keretünk 46 milliárd, ez egy dunántúli megye esetében alig haladja meg a 10 milliárdot. Remélhetőleg lesz olyan állapotban a magyar költségvetés, hogy hazai források is lesznek gazdaságfejlesztésre és akkor nyilván ugyanezek a szempontok érvényesülhetnek. A megyei közgyűlések szerepe megváltozott nem csak az uniós források tekintetében, hanem a későbbiekben meglévő hazai források tekintetében is. A megyei közgyűlések lesznek azok a szervezeti önkormányzati egységek, amelyek az esélyegyenlőségi szempontot érvényesíteni hivatottak.

A devizatartalmú hitelek elharapódzása a Medgyessy kormány idején történt. A minisztériumi emberek azt mondták, hogy micsoda ostobaság állami költségvetési forrásból támogatott lakáshiteleket folyósítani, olyan olcsó a deviza. Vegyenek fel az emberek devizát, sőt olcsóbb is és az államnak nem kerül költségvetési forrásba. Ezeknek a felelőssége azt gondolom, hogy megkerülhetetlen. A Kormány legalább két lépésben komoly segítséget nyújtott ezeknek az embereknek. A Kúria mostani döntése fontos igazodási pont a törvényhozás számára, éppen a hatalmi ágak

szétválasztásának okán, ezután lehet megfelelő törvényi rendelkezéseket hozni. Ebben a ciklusban még várhatóak ilyen kormányzati intézkedések, illetve parlamenti döntések. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással.

Javaslom, hogy a testület a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye munkaerő-piaci helyzetéről és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei közfoglalkoztatási programokról szóló tájékoztatókat, tehát a 2/a. és a 2/b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással, kérem, szavazzanak.

(Időközben a termet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő)

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

## **NAPIREND**

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye munkaerő-piaci helyzetéről

**Előadó:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei közfoglalkoztatási programokról

**Előadó:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

3. Előterjesztés a megyei önkormányzat és hivatala 2014. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/066 azonosító számú, „A határrégiók fenntartható fejlesztése a Kárpátok Eurorégió hatékony működtetésével” című pályázat támogatási szerződése megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság telephelyének megszüntetésére, a társaság Alapító Okiratának módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a megyei közgyűlés 2014. évi üléstervének megállapítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására



**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) részbeszámolójának jóváhagyására, a kivitelezési célú támogatási kérelmek támogatására

**Előadó:** Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Tájékoztató a Mandala Dalszínház szakmai tevékenységéről

**Előadó:** Bódis Gábor, a Mandala Dalszínház ügyvezetője

11. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

#### **1/a. napirendi pont**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, Forján Zsolt, Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**85/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben  
hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a 29/2013. (IV.24.) önkormányzati határozat,  
a 47/2013. (VI.27.) önkormányzati határozat,  
a 74/2013. (XI.28.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
  
végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. a 78/2013. (XI.28.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:
  - a. az önkormányzati határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„ 4. a Támogatottat a támogatási szerződés alapján folyósított,  
8.000.000 Ft támogatási összeg, továbbá a helyszíni ellenőrzési  
jegyzőkönyv felvételéig felszámított 2.228.252,- Ft kamat, összesen  
10.228.252,- Ft visszafizetésére kötelezi;”*
  - b. az önkormányzati határozat 5. pontjában az 1-35. havi (2013. december  
21.- 2016. október 21.) részlet összege 284.118.- Ft-ra, a 36. havi (2016.  
november 21.) részlet összege 284.122,- Ft-ra módosul.
3. **a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**  
  
340/2013. (XI.21.) (1. számú melléklet)  
341/2013. (XI.21.) (2. számú melléklet)  
342/2013. (XI.21.) (3. számú melléklet)  
343/2013. (XI.21.) (4. számú melléklet)  
344/2013. (XI.21.) (5. számú melléklet)  
345/2013. (XI.21.) (6. számú melléklet)

346/2013. (XI.21.) (7. számú melléklet)  
347/2013. (XI.21.) (8. számú melléklet)  
348/2013. (XI.21.) (9. számú melléklet)  
349/2013. (XI.21.) (10. számú melléklet)  
350/2013. (XI.21.) (11. számú melléklet)  
351/2013. (XI.21.) (12. számú melléklet)  
352/2013. (XI.21.) (13. számú melléklet)  
353/2013. (XI.21.) (14. számú melléklet)  
354/2013. (XI.21.) (15. számú melléklet)  
355/2013. (XI.21.) (16. számú melléklet)  
356/2013. (XI.21.) (17. számú melléklet)  
357/2013. (XI.21.) (18. számú melléklet)  
358/2013. (XI.21.) (19. számú melléklet)  
359/2013. (XI.21.) (20. számú melléklet)  
360/2013. (XI.21.) (21. számú melléklet)  
361/2013. (XI.21.) (22. számú melléklet)  
362/2013. (XI.21.) (23. számú melléklet)  
363/2013. (XI.21.) (24. számú melléklet)  
364/2013. (XI.21.) (25. számú melléklet)  
365/2013. (XI.21.) (26. számú melléklet)  
366/2013. (XI.21.) (27. számú melléklet)  
367/2013. (XI.21.) (28. számú melléklet)  
368/2013. (XI.21.) (29. számú melléklet)  
369/2013. (XI.21.) (30. számú melléklet)  
370/2013. (XI.21.) (31. számú melléklet)  
371/2013. (XI.21.) (32. számú melléklet)  
372/2013. (XI.21.) (33. számú melléklet)  
373/2013. (XI.21.) (34. számú melléklet)  
374/2013. (XI.21.) (35. számú melléklet)  
375/2013. (XI.21.) (36. számú melléklet)  
376/2013. (XI.21.) (37. számú melléklet)  
377/2013. (XI.21.) (38. számú melléklet)  
378/2013. (XI.21.) (39. számú melléklet)  
379/2013. (XI.21.) (40. számú melléklet)  
380/2013. (XI.21.) (41. számú melléklet)  
381/2013. (XI.21.) (42. számú melléklet)  
382/2013. (XI.21.) (43. számú melléklet)  
383/2013. (XI.21.) (44. számú melléklet)  
384/2013. (XI.21.) (45. számú melléklet)  
385/2013. (XI.21.) (46. számú melléklet)

386/2013. (XI.21.) (47. számú melléklet)  
387/2013. (XI.21.) (48. számú melléklet)  
388/2013. (XI.21.) (49. számú melléklet)  
389/2013. (XI.21.) (50. számú melléklet)  
390/2013. (XI.21.) (51. számú melléklet)  
391/2013. (XI.21.) (52. számú melléklet)  
392/2013. (XI.21.) (53. számú melléklet)  
393/2013. (XI.21.) (54. számú melléklet)  
394/2013. (XI.21.) (55. számú melléklet)  
395/2013. (XI.21.) (56. számú melléklet)  
396/2013. (XI.21.) (57. számú melléklet)  
397/2013. (XI.21.) (58. számú melléklet)  
398/2013. (XI.21.) (59. számú melléklet)  
399/2013. (XI.21.) (60. számú melléklet)  
400/2013. (XI.21.) (61. számú melléklet)  
401/2013. (XI.21.) (62. számú melléklet)  
402/2013. (XI.21.) (63. számú melléklet)  
403/2013. (XI.21.) (64. számú melléklet)  
404/2013. (XI.21.) (65. számú melléklet)  
405/2013. (XI.21.) (66. számú melléklet)  
406/2013. (XI.21.) (67. számú melléklet)  
407/2013. (XI.21.) (68. számú melléklet)  
408/2013. (XI.21.) (69. számú melléklet)  
409/2013. (XI.21.) (70. számú melléklet)  
410/2013. (XI.21.) (71. számú melléklet)  
411/2013. (XI.21.) (72. számú melléklet)  
412/2013. (XI.21.) (73. számú melléklet)  
413/2013. (XI.21.) (74. számú melléklet)  
414/2013. (XI.21.) (75. számú melléklet)  
415/2013. (XI.21.) (76. számú melléklet)  
416/2013. (XI.21.) (77. számú melléklet)  
417/2013. (XI.21.) (78. számú melléklet)  
418/2013. (XI.21.) (79. számú melléklet)  
419/2013. (XI.21.) (80. számú melléklet)  
420/2013. (XI.21.) (81. számú melléklet)  
421/2013. (XI.21.) (82. számú melléklet)  
422/2013. (XI.21.) (83. számú melléklet)  
423/2013. (XI.21.) (84. számú melléklet)  
424/2013. (XI.21.) (85. számú melléklet)  
425/2013. (XI.21.) (86. számú melléklet)

426/2013. (XI.21.) (87. számú melléklet)  
427/2013. (XI.21.) (88. számú melléklet)  
428/2013. (XI.21.) (89. számú melléklet)  
429/2013. (XI.21.) (90. számú melléklet)  
430/2013. (XI.21.) (91. számú melléklet)  
431/2013. (XI.21.) (92. számú melléklet)  
432/2013. (XI.21.) (93. számú melléklet)  
433/2013. (XI.21.) (94. számú melléklet)  
434/2013. (XI.21.) (95. számú melléklet)  
435/2013. (XI.21.) (96. számú melléklet)  
436/2013. (XI.21.) (97. számú melléklet)  
437/2013. (XI.21.) (98. számú melléklet)  
438/2013. (XI.21.) (99. számú melléklet)  
439/2013. (XI.21.) (100. számú melléklet)  
440/2013. (XI.21.) (101. számú melléklet)  
441/2013. (XI.21.) (102. számú melléklet)  
442/2013. (XI.21.) (103. számú melléklet)  
443/2013. (XI.21.) (104. számú melléklet)  
444/2013. (XI.21.) (105. számú melléklet)  
445/2013. (XI.21.) (106. számú melléklet)  
446/2013. (XI.21.) (107. számú melléklet)  
447/2013. (XI.21.) (108. számú melléklet)  
448/2013. (XI.21.) (109. számú melléklet)  
449/2013. (XI.21.) (110. számú melléklet)  
450/2013. (XI.21.) (111. számú melléklet)  
451/2013. (XI.21.) (112. számú melléklet)  
452/2013. (XI.21.) (113. számú melléklet)  
453/2013. (XI.21.) (114. számú melléklet)  
454/2013. (XI.21.) (115. számú melléklet)  
455/2013. (XI.21.) (116. számú melléklet)  
456/2013. (XI.21.) (117. számú melléklet)  
457/2013. (XI.21.) (118. számú melléklet)  
458/2013. (XI.21.) (119. számú melléklet)  
459/2013. (XI.21.) (120. számú melléklet)  
460/2013. (XI.21.) (121. számú melléklet)  
461/2013. (XI.21.) (122. számú melléklet)  
462/2013. (XI.21.) (123. számú melléklet)  
463/2013. (XI.21.) (124. számú melléklet)  
464/2013. (XI.21.) (125. számú melléklet)  
465/2013. (XI.21.) (126. számú melléklet)

466/2013. (XI.21.) (127. számú melléklet)  
467/2013. (XI.21.) (128. számú melléklet)  
468/2013. (XI.21.) (129. számú melléklet)  
469/2013. (XI.21.) (130. számú melléklet)  
470/2013. (XI.21.) (131. számú melléklet)  
471/2013. (XI.21.) (132. számú melléklet)  
472/2013. (XI.21.) (133. számú melléklet)  
473/2013. (XI.21.) (134. számú melléklet)  
474/2013. (XI.21.) (135. számú melléklet)  
475/2013. (XI.21.) (136. számú melléklet)  
476/2013. (XI.21.) (137. számú melléklet)  
477/2013. (XI.21.) (138. számú melléklet)  
478/2013. (XI.21.) (139. számú melléklet)  
479/2013. (XI.21.) (140. számú melléklet)  
480/2013. (XI.21.) (141. számú melléklet)  
481/2013. (XI.21.) (142. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

**A határozatot kapják:**

1. P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Százados u. 9.
2. Magyar Államkinestár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája, Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**SESZTÁK OSZKÁR**(a közgyűlés elnöke ): A szilárdhulladék-gazdálkodási program II. ütemének megvalósításáról című határozati javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, és 2 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**86/2013. (XII.19.)  
önkormányzati határozata**

**a Szilárdhulladék-gazdálkodási Program II. ütemének megvalósításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. nyilatkozik arról, hogy a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Program - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú, KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0003 sz. pályázat benyújtásához, az abban szereplő üzemeltetési koncepció alátámasztásához általa nyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek;

Projekt összköltsége:	3.762.547.200 Ft
Támogatási intenzitása:	94,369032 %
Támogatás összege:	3.550.679.371 Ft
Saját erő összege:	211.867.829 Ft

2. nyilatkozik arról, hogy a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát és díjképzést az önkormányzat megismerte, és annak betartását a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásba delegált képviselőjén keresztül biztosítja, valamint, mint a társulás tagja, a Társulási Megállapodásban meghatározott tulajdoni részesedése mértékéig a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum 5 évig.

**A határozatot kapják:**

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**1/b. napirendi pont**

## **Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a területfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2014-2020 címmel, a megye 5 városában vállalkozói fórumot szerveztek. Ezúton is szeretném megköszönni a megye gazdasági szereplőinek, a helyi önkormányzatoknak, vállalkozóknak, civil szervezeteknek a fórumokon történő részvételt és az értékes észrevételeket.

A területfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2014-2020 című nyitókonferenciát a vállalkozói fórunsorozat lezárásaként egy héttel ezelőtt rendezte meg. A konferencia sikeres és hasznos volt. A megyei területfejlesztés témában több rendezvényen is előadást tartottunk.

Nyíregyházán megjelent a megye gazdaságát és jelentősebb gazdálkodó teljesítményét elemző úgynevezett TOP 100 kiadvány. A Nyíregyházi Főiskolán a fenntartható gazdaságfejlesztés és ökológiai lábnyom elnevezésű konferencia keretében dr. Papp Csaba megyei jegyző úr bemutatta terveinket. A megyei tervezéshez szervesen kapcsolódik a határon átnyúló programokban való részvétel. A Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program magyar oldali munkacsoport ülésén részt vettem.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlés elnöke): Van-e esély arra, hogy a nyírségi vízgazdálkodás kérdései komplexen bekerülhessenek a következő 7 év tervezési periódusába. Ez rövid határidős tervezési fázissal, és azt követően pedig egy kiemelt nagy program részeként kerüljön, megfogalmazásra. A megyének ebben világos és egyértelmű szakmai elgondolásai legyenek. Elnök úr az állami vezetők esetében a személygépkocsi használattal kapcsolatos kérdések törvényben vannak szabályozva. A közgyűlési vezetők esetében ez nincs törvényben szabályozva. Ez olyan különbség, amiért indokolt és érdemes volt erről szót ejteni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A Dél-Nyírség vízpótlási kérdése az elmúlt évtizedben, évszázadban folyamatosan napirenden volt. Torgyán miniszter úr is annak idején ezzel az üggyel foglalkozott, sőt előkészületi munkák is elkezdődtek e vonatkozásban. Igaz, hogy talán csak a belterületi vizek ügyében. Nagyon fontos probléma ez az ott élőknek, és az egész megyének. Két megyének is kiemelt programja ennek az ügynek a 2014-2020 között. Az előtanulmányokat a



megyei programból kell megvalósítanunk és egy olyan kész tervvel kell a kormányzat elé állnunk, ami megalapozza ennek a kérdésnek a kezelését. A fórumon is elhangzott és egy korábbi tervet is láttam ezzel kapcsolatban, hogy a vízpótlás a Tiszából is történhet. Ez egy szakmai kérdés, a megfelelő fórumokon tárgyalni, vitatni kell, hogy milyen megoldási javaslatok vannak ezzel kapcsolatban. A kormányzat felé a már benyújtott javaslataink között szerepel a kérdés. A gazdálkodóknak, a megyei TOP-nak a koncepciója is az, hogy nem közvetlen anyagi támogatásra van szükség, hanem esélyteremtésre és esélynyújtásra. Egy mezőgazdasági gazdálkodó esetében ez az esélynyújtás, az öntözővíz biztosítása minél olcsóbban.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): A belvíz megoldatlanságát nem lehet erre a kormányzatra kenni. Sajnos a rendszerváltást követően a jogszabályok az önkormányzatok kezelésébe adták az összes belterületi csatornákat, a vízelvezető árkokat. Egyetlenegy kormányzat nem kapott rá pénzt. A helyzet olyan szinten eszkalálódott, hogy valami egészen elképesztő. Egy megyére kiterjedő programot kell készíteni. Kegyes volt hozzánk a Tisza az elmúlt 10 évben, mert egyébként, ha ugyanannyi hóban tárolt víz lenne, és ugyanúgy megindulna a Kárpátokból egy hirtelen felmelegedés hatására a víz, most sem tudnánk mit csinálni a tiszai gáttakkal. Az ukránok már tudnának. Rendkívül helyes döntés, hogy ne segélyből próbáljanak megélni az emberek, hanem legalább dolgozzanak. Látta, hogy valamit csinált azért, hogy az állam a zsebébe nyúlt. Mellesleg nem ebben a ciklusban kezdődött, mert korábban ez a közmunka-program volt. A közmunka nem fog megoldani semmit, mert ahhoz sok, hogy éhen haljon, de hogy abból megéljen arra nagyon kevés. A munkaügyi központ által megtervezett fejlesztéseknél, vagy beruházásoknál miért nem ismerjük már el jogszabályi szinten, hogy bizonyos saját erőt igenis az önkormányzat, az intézmény, a kormányhivatal ad, hogy az megvalósuljon, a közmunkások részvételével. Miért nem lehet kiváltani saját erőt közmunkából? Értelmes dolgot fog csinálni, elvégzi a munkát, mindenki jól jár. Nem kellene ezt jogszabályi szinten rendezni már egyszer és mindenkorra? Három évig ennek a kormánynak sem jutott eszébe, hogy télen is meg kell élni a közmunkásnak. Jön a választás, eszébe jutott. Legalább ezek a szerencsétlen emberek valamiféle pénzhez jutnak. Csinálni kell egy megyét átfogó, belvízi programot, sok olyan munka van egy ilyen fejlesztésben, vagy problémamegoldásban, amihez nem kell diplomás ember, hanem a közmunkás. Az álláskeresők nagy részének nincs, csak alapfokú végzettsége, vagy még az sem. Egyszer már valakiknek végig kellene gondolnia, hogy ne nevezzük közmunkásnak, hanem a beruházásokon foglalkoztatott munkaerőnek. Elismerés hangján tudok szólni a kormányzatról, hogy eszébe jutott, hogy itt nagyon sok az állami gondozott. Az állami gondozottakat ellátó nevelőszülőnek most

munkaviszonya van.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előző ciklusban volt egy képviselőtársunk, az MSZP frakcióban, aki ezt folyamatosan felvetette és most munkaviszonyban vannak a nevelőszülők. Ez a megyének különösen fontos, mert az országos átlagnál több foglalkoztatási viszonyba kerülő nevelőszülőnk van, mint az ország más részén.

A megyei fejlesztési koncepcióban komplex módon foglalkozunk egyébként a vízkormányzással, vagy a víz kezelésével. A vízzel ugyanis két baj van, ha nincs meg, ha van. Amikor van, akkor el kellene tárolni arra az időre, amikor nincs. Talán két évvel ezelőtt volt az a belvizes probléma, hogy a Dél-Nyírségben is volt víz és ezért volt különösebb gond Újfehértón. Ezekén a területeken is megjelent a belvizes probléma, viszont Veres János képviselő úr nem annyira, a belvízre, mint inkább az öntözésre hívta fel a figyelmünket. Nagyon fontos, hogy a vízzel nemcsak az árvizek, árvízi veszély, vagy kárelhárítás szempontjából kell foglalkoznunk, hanem mint erőforrással. Egy ilyen mezőgazdasági adottságú ország nem engedheti meg, hogy a vizei csak úgy elfolyjanak. Erre biztos, hogy a következő évtizedekben megoldást kell találnunk.

(Időközben az üléstermet elhagyta Farkasné Takács Ilona, megjelent Bakti János, Forján Zsolt, Lakatos István, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20fő)

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az tájékoztatót elfogadta.

## **2/a. b. napirendi pont**

### **a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye munkaerő-piaci helyzetéről**

### **b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei közfoglalkoztatási programokról**

**Előadó:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója

**DR. REZSÓFI ISTVÁN** (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal

Munkaügyi Központjának igazgatója): A megye munkaerő-piaci helyzetét, vagy általában egy munka helyzetét három fontos mutatóval szoktuk elemezni az adott térségben. Egymás mellé tettük a színeken belül a megye és az ország adatait és a mostani adatokat összehasonlítva az elmúlt év, hasonló időszakával. Ez KSH-s adatok, és a 15 és 74 éves korú népesség adatainak felel meg. Látható ez alapján, hogy a munkanélküliségi ráta egy év viszonylatában országos szinten 10,4 %-ról 9,8 %-ra csökkent és a megyében is ugyanez tapasztalható, tehát 14,8 %-ról 14,6 %-ra csökkent a munkanélküliek aránya. Ami érzékelhetően kedvező tendencia az a foglalkoztatási és gazdasági aktivitási arány. Növekvő dinamikát mutat országosan és megyei szinten is jó hír a KSH mérései alapján, hogy a megyei dinamika egy kicsit talán erőteljesebb, mint az országos. Ez alapján érzékelhető, hogy ugyancsak pár tized %-kal, de jobban közelítünk az országhoz, mint az elmúlt időszakban. Most jelen pillanatban a foglalkoztatási arány 52,3 % az országban, a megyei pedig 48 %. Látható az elmaradás, és van mit még tennünk, de országos arányhoz. Ugyanez mondható el a gazdaságilag aktívak számáról is. Nagy probléma a megyében, hogy 48 ezer 222 fő regisztrált álláskeresőt tartunk nyilván, ez már a mi mérésünk. Ami a legsúlyosabb ezen belül, az a bizonyos szakképzetlenek aránya. Több, mint 60 %, 62,4 % most azoknak az aránya, akinek nincs szakképzettsége, akinek 8 általános iskolai végzettsége van, vagy az alatti, illetve csak gimnáziumi érettségivel rendelkeznek. Az ő foglalkoztatási rátájuk 52, 53 % országosan. Egy felsőfokú végzettségűnél átlagosan olyan 70 % ez a bizonyos arány, tehát a 70 %-uk munkaviszonyban van. Ugyanakkor ebben a körben, akinek alacsony iskolai végzettsége van, vagy nincs szakképzettsége, 25-30 %-os az arány. Kevésbé tud elhelyezkedni az elsődleges munkaerő piacon. Az elhelyezkedési lehetősége igencsak minimális, ezért fontos, hogy ezen mindenképpen változtatni kell. A 10 kirendeltség működési és illetékességi területén tüntettük fel egyrészt a 48.222 fő regisztrált álláskeresőnek a megoszlását, másrészt pedig ezt a bizonyos relatív mutatóval szoktuk mérni. A legjobb térség Nyíregyháza és Kisvárdá, de hozzátartozik a csengeri kistérség, a közfoglalkoztatási program beindulása miatt. A fehérgyarmati, mátészalkai, vásárosnaményi térség a legkedvezőtlenebb helyzetű. Ez a mostani jelenlegi állapot. Az első és legfontosabb a munkaerőpiac. Az, hogy valaki hosszantartó munkához jusson, és ne alkalmihoz, nézzük meg, hogy ehhez mit tudunk tenni. Tudjuk támogatni egyrészt a munkavállalókat, az álláskeresőket ahhoz, hogy munkához jussanak, másrészt a munkáltatókat, hogy felvegyék ezeket a bizonyos regisztrált álláskeresőket. Első a munkahelymegőrzés támogatása, ami a munkahelyeket menti meg most 718 fő effektív támogatásával több, mint 1800 főnek sikerült megőrizni a munkahelyét. A második a vállalkozóvá válási támogatásunk, ahol munkanélkülieket támogatunk azért, hogy vállalkozónak induljanak. Ebben az évben is meghirdettük az önfoglalkoztatási pályázatunkat. A

vállalkozók 2 millió forintot kaptak eszközvásárlásra azért, hogy stabilan, hosszú távon tudják működtetni a vállalkozást.

Bértámogatás, kb. 1700 fő érint. Kétféle forrásból táplálkozik a munkaügyi szervezet finanszírozása. Egyik a Nemzeti Foglalkoztatási Alap, másik pedig Uniós program.

A bértámogatás azt jelenti, hogy a munkáltató hátrányos helyzetű térségből, hátrányos helyzetű embert foglalkoztat, akkor ahhoz tudunk bér-és járuléktámogatást adni.

Új támogatásként indult a lakhatási támogatás ebben az évben, Ha valaki 100 km-nél távolabb vállal munkát lakóhelyétől, ahhoz lehessen támogatást adni. A magyar forrásból 42 fő, az uniós forrásból több mint 160 fő lett támogatva.

Fontos a munkahelyteremtő támogatás, ami általában év elején van kiírva. Az összes forrásból egy olyan másfél milliárd forintnyi támogatás Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei vállalkozókhöz érkezett. Ezáltal 591 új munkahely és 587 munkahely megőrzésével tudunk hozzájárulni ahhoz, hogy itt tartós munkahelyek jöjjenek létre. Az első munkahelyi garanciaprogram szintén a Gazdasági Minisztérium által kiírt program. A megye nagyon aktív volt. A pályakezdő fiatalok aránya a regiszterben igen csak stagnálni látszik, némi csökkenést mutat ugyan, de az arány az egyre nagyobb. Ha valaki úgy kezdi az életét, hogy pályakezdő fiatal és munkanélküliek sorába jön be a munkanélküli regiszterbe és hónapokig ott tölti az életét, akkor általában a munkáról le is szokik. Ehhez az állapothoz hozzá szokik, akkor ez egyre csak eszkalálódik. Ezért jött létre az első munkahely-garancia program. Egy vállalkozó, egy munkáltató akár egy napos regisztrált pályakezdő álláskeresőt is foglalkoztatott, akkor 6 hónapig kaphatta a bér és járulék 100 %-át, cserébe viszont az állam azt várta el, hogy minimum 3 hónapig támogatás nélkül foglalkoztassa tovább Ennek már volt egy előzmény programja a tavalyi évbe. Tapasztalat alapján, aki bekerült a programba több mint 45 %-a megragadt a munkáltatójánál, Ezért indult ez a program nagyobb fővel, létszámmal. Jelentős forrást fordítottunk erre.

A következő, ami NFA központi forrásából ment, az a nyári diákmunka elősegítése. Nyáron azért, hogy megelőzzük a munkanélküliséget. Megkérdeztük a munkáltatókat, hogy mi a legfontosabb számukra, ha jelentkezik egy ember felvételre. Nagyrészt azt fogalmazta meg, hogy a munkatapasztalat. Viszont a munkatapasztalat hiánya miatt nem biztos, hogy szívesen foglalkoztatnak pályakezdőket. Önkormányzatoknál maximum 2 hónapra lehetett igénybe venni a nyári diákmunkát az iskoláskorú munkaerőt, hogy tapasztalatot szerezzon. Több mint 2 ezer főt sikerült bekapcsolni ebbe a programba. Jóval több volt az igény, de ennyi volt a forrás.

Ezek voltak a magyar források csak pár dolgot említettem és ragadtam ki. A másik a TÁMOP 112-es programunk. Ez a program már rég óta, minden évben működik.

Ez valamikor 2007-ben kezdődött el, most már lassan a vége fele járunk és a jövő évben le is zárjuk ezt a programot. Itt szintén az álláskereső, munkanélküliek vannak megszólítva. Már megjelenik az a bizonyos szakképzetlenségnek. A felszámolására tett kísérlet, hogy az 5.500 főből, akit bevontunk ebbe a programba, 3.200 fő ment a képzésre. Ez éppen azért van, hogy ezen a bizonyos 62 %-os számot csökkentsük, tehát szakképzettséget adjunk ezeknek az embereknek. Itt az OKJ-s képzésekről van szó és a munkaadók igényei alapján állítjuk össze. Minden évben a képzési listákat a munkaadók igényei alapján indítjuk el.

Két nagy hátrányos helyzetű célcsoport jelenik meg. A fiatal pályakezdők, ez óriási probléma országos szinten. Közel 1800 főt sikerült elhelyezni tartós munkaviszonyba. A másik a tartós munkanélküliek. Az első 6 hónapot regisztrációban tölti el valaki, az aktivitása viszonylag elég magas, 6 hónap után pedig egészen lecsökken. Megjelenik az alacsony iskolai végzettségű célcsoportként, az 50 éven felüliek, ha valaki munkanélküli lesz közülük, akkor nehéz visszahelyezni a munkaerő piacra.

A GYES, GYED-ről visszajövők és a foglalkoztatás-helyettesítő támogatásban részesülők még ezek is célcsoportok. A következő tervezési ciklusban a GINOP forrásból sikerül erre támogatást szerezni és folytatni azt a programot.

Ha valakit nem sikerül az elsődleges munkaerőpiacra elhelyezni, akkor marad a másodlagos munkaerő piac. A kormányzati szándék, hogy ne segélyből éljenek az emberek, hanem valamiféle foglalkoztatásból. A közfoglalkoztatási programnak háromféle nagy eleme van. Az első az önkormányzati hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás itt több mint, 10,5 ezer fő lett elhelyezve. Megjelenik az a bizonyos szociális földprogram a 13-14-es időszakban. A szociális földprogramok szervezése és a pályázati kiírás a TÁMOP forrásból megtörtént, aminek az elbírálása folyamatban van. Az a cél, hogy ezek a szociális földprogramok, szociális szövetkezetek támogatásra kerüljenek.

Másik ilyen nagy blokk a közfoglalkoztatáson belül a kistérségi startmunka mintaprogramok, ebben több mint 18 ezer fő van foglalkoztatva. Összesen 6 féle projekt van. Az első és legnagyobb ebből a mezőgazdasági projekt. Azt gondolom, hogy nagyon jól tud hasznosulni, főleg, a mezőgazdaságban ez a projekt nem csak a bér és járulékoknak ad támogatást, hanem eszközvásárlásra és anyagvásárlásra is van lehetőség.

A belvíz elvezetési program nagyon fontos. Az egyéb értékteremtő programokban és a közúthálózat javításában, több mint 18 ezer fő van foglalkoztatva megyei szinten.

A harmadik záró eleme ennek a megyei közfoglalkoztatásnak az országos közfoglalkoztatási program. Nagy foglalkoztatók pl: a Vízügyi Igazgatóságok, amely közel 4 ezer főt foglalkoztattak 2013-ban. Az állami erdőgazdaságok, a Vízitársulatok 2.100 főt, rendészet, katasztrófavédelmi szervek és a magánerdő

gazdálkodók, összesen 8.600 főt foglalkoztattak ebben a programban. Egyre szélesedik azoknak a köre, akik bekapcsolódnak ebbe a közfoglalkoztatásba.

A Kirendeltség és a Munkaügyi Központ, kb. 21 ezer álláskeresőt tud az elsődleges munkaerő piac irányában helyezni. A másodlagos munkaerő piacunk közfoglalkoztatással 33 ezer főnek a támogatáshoz juttatását, tudja elősegíteni.

A Kormány úgy döntött, hogy november 1-től országosan 200 ezer fő kerül közfoglalkoztatásba, december 1-jétől pedig összesen 100 ezer fő, ebből a 200 ezer főből 100 ezer fő képzésbe kerül. Megyei szinten 21.540 fő került november 1-től közfoglalkoztatásba, képzésbe pedig közel 10 ezer ember. Megyei szinten 9.978 fő bevonása teljes mértékben megtörtént. Megjelennek az országos közfoglalkoztatók, a Vízügyi Igazgatóság a Vízgazdálkodási Társulásokkal, de van állami és magán erdőgazdálkodás, és rendvédelmi szerv. A nagy országos cégek is vannak pl: MÁV, a Magyar Közút A megyében két nagy védett szerv van a Protém és a Start. Összesen 480 fővel jelennek meg a programban, de vannak benne karitatív szervezetek is, a Baptista Szeretetszolgálat, a Vöröskereszt és a Szent Lukács szeretetszolgálat. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ is 738 fő foglalkoztatását valósítja meg. Elsődleges munkaerőpiac program irányítása a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz tartozik, azon belül Czomba Sándor államtitkár úrhoz. A másodlagos munkaerőpiac a közfoglalkoztatás, az pedig a Belügyminisztérium irányításával valósul meg.

Közel 10 ezer ember részesül képzésben, a megyében. Ez március 31-ig fog lezajlani. Vannak OKJ és betanított képzések, illetve hatósági képzések, ezeket országos szinten, pályázati úton lettek kiválasztva és az esetek között 95 %-ban az állami iskolák, állami szakképző iskolák végzik. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében főleg a Bessenyei Szakképző Iskola végzi, de megjelenik a Lónyai, Baross és más képző intézmények is. Nézzük milyen képzések vannak. A másik fele a képzéseknek az bizonyos kompetencia alapú és a felzárkóztató képzések. Az iskola látogatottság nem túl magas, mondhatni alacsony a megyében ez kb. 5 ezer ember. A felzárkóztatását és a kompetencia alapú képzését a Nemzetgazdasági Miniszter kijelölése alapján a Túr István Kutatóközpont sok szabályi felhatalmazás alapján végzi. Ezek a programok teljes mértékben elindultak.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Annyiban egészítem ki a tájékoztatót, hogy a megyei önkormányzatnál is van 2 közfoglalkoztatott. Iratrendezéssel, irattárunk kezelésével vannak megbízva és azt, mondhatom Jegyző úr tájékoztatása alapján, hogy igen is nagyon fontos és értékteremtő munkát végeznek.

Vitát nem nyitunk, az SZMSZ szerint kérdések formájában lehet megtenni az észrevételeket.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Változtatni kell abban, hogy egy

nagy jelentőségű napirendnél kérdések formájában fogalmazzuk meg a véleményünket. A nagy baj az, hogy az 50 fölöttiekből 10 % van, hogy a huszon valahány ezer fő, több mint egy éve álláskereső. Az állami földet nem mutyiban kell széosztani, hanem odaadni, Bardi Bélának az általa vezetett önkormányzatnak. Miért nem kapott érdemkeresztet, hiszen sose vett fel ÖNHIKIT. Miért nem terjesztette fel már valaki Bardi Bélát? A tsz-től megvett tizenvalahány hektár földet, amit megművel. Megtapsolni kell azokat az önkormányzatokat, akiket nem kellett konszolidálni. Az állami földeket oda kellett volna adnia az önkormányzatnak, mert itt van az a sok, 60 %-os képzettség nélküli ember, akik megművelték volna. Nem tudott volna dolgozni az állami földön, a képzettség nélküli ember, ha önkormányzati kezelésbe adom? Miért kellett szétmutyizni az állami földeket? Miért nem jutott eszébe senkinek, hogy közfoglalkoztatás keretében dolgozzanak az emberek a határban? Meg kell szüntetni azt, hogy várom a segílyt. Nem szabad halat adni, tanítsuk meg halászni. A programot lehet továbbfejleszteni, hogy értelmes munkát végezzen a közfoglalkoztatottak. A szociális szférában foglalkoztatott személy mikor megkapja a havi bérét, ne munkanélküli segélynek tekintse. Adjunk neki értelmes munkát, és emeljük fel a járandóságát. Ennyiből nem lehet megélni. Van olyan országgyűlési képviselő, akinek az egykulcsos adó 5, azaz 5 közmunkásnak a teljes havi bérét teszi ki. Iszonyatos aránytalanságok vannak. Nagyon pozitív gondolat, hogy az országos közfoglalkoztatási programot odatelepítem a vízügyhöz. A munkaügyi központunkra büszkék vagyunk. Rezsőfi úr személye az első FIDESZ kormány idején az én javaslatom volt, büszke is vagyok rá. A megyének tizenvalahány éve profi vezetője, csapata van. Ha megyei országgyűlési képviselő lennék, akkor leülnék időnként ezekkel a szakemberekkel és megpróbálnám a javaslataikat, az országos közfoglalkoztatásba transzformálni és vinni az országos döntések felé. Nagyon pozitív dolog ez a téli közfoglalkoztatás. Nem jutott eszébe három évig ez a többszázezer ember senkinek? Most igen, mert jön a választás. Tudják mit, gondolnak ezek a közfoglalkoztatottak? De jó lenne, ha minden évben választás lenne.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szerintem nem a választás közelsége, hanem az állami költségvetés helyzete teszi lehetővé, hogy ilyen programokat is indítson a kormányzat és meggyőződésem, hogy a következő években is lehet erre számítani. Ahhoz, hogy értékteremtő munkát tudjanak ezek az emberek végezni, nyilván képzési programokban is részt kell venniük. Örülünk annak, hogy olyan állapotban van az állami költségvetés, hogy ezek a programok elindulhattak és meggyőződésem, hogy a jövőben is folytatódni fognak.

A statisztikákkal kapcsolatban, azt lehet mondani ellenzéki nézőpontból is nézve, hogy a munkanélküliség kevés. De az hogy javuló a tendencia, úgy gondolom,

hogyan el kell ismerni, Egyébként mi sem azt állítjuk, hogy minden rendben van, hanem azt mondja a választási mondat fő hívó szava is a mostani kormánynak, Magyarország jobban teljesít. Nem azt állítjuk, hogy jól teljesít, kirobbanóan teljesít, ennél jobban nem teljesíthet, hanem azt, hogy jobban teljesít. Azt gondolom, hogy a munkaügyi statisztikákban is látszik, és ezt el kell ismerni, amit képviselő úr meg is tett.

Bardi úr elismerést érdemel, az önkormányzati teljesítményéért és ezt a kormányzat is elismeri. 50 milliárd Ft-ot ígért a kormányzat azoknak a településeknek, amelyek nem szorultak konszolidációra. A jövő évi költségvetésben benne van 10 milliárd Ft, amire önkormányzatok pályázhatnak, akik nem voltak ÖNHIKI-sek az elmúlt időszakban.

Valóban értelmes munkát kell végezni ezeknek az embereknek, olyan munkát, aminek az értelmét ők is látják. Akkor jelenthet ez valódi munkaerő-piaci rehabilitációt, illetve az elsődleges munkaerő-piacra történő belépést. Ez a kijelentés, hogy közfoglalkoztatás, lejáratódott, lehet, hogy valami új elnevezésen kell gondolkodni. Mi ehhez hozzátettük azt a jelzöt, hogy értékteremtő közfoglalkoztatás.

**FORJÁN ZSOLT** (közgyűlési tag): A közfoglalkoztatásnál most már elindult az értékteremtő munka. Nem csak az infrastruktúrákat tudjuk fejleszteni, hanem a csapadékvezető árkok, járdák, utak felújítását és építését, illetve a mezőgazdasági termelésbe is be tudunk kapcsolódni. Azokat a szakképzetlenekeket tudjuk bevonni elsősorban, akik tartós munkanélküliek voltak, vagy sehol nem tudtak elhelyezkedni. Így mindenki a saját, iskolai vagy önkormányzati konyhájára olyan zöldszerekkel kezelt gyümölcsöt és zöldséget szállított be, amiről tudta milyen növényvédelmet kaptak.

Sok eszközbeszerzést kaptak az önkormányzatok. Teljesen fel tudtuk szerelni gépekkel, eszközökkel, munkagépekkel és erőgépekkel magunkat, amellyel a hatékonyabb munkát most már ellátjuk.

A munkahelyteremtő beruházásnál nagy köszönetet érdemel a munkaügyi központ. Csengerben 2011-ben a Romika letelepedett. Josef Seibel úrnak, a Josef Seibel Kft-nek valamit a Szamos Kft-nek köszönhetően több mint 200 új munkahely jött létre. A napokban pedig az új csomagolóüzem átadásával 35 főkapott munkalehetőséget. A munkahelyteremtésnek köszönhetően a foglalkoztatottság a csengeri kistérségben több mint 300 fővel nőtt. A következő évben, lehet-e számítani ugyanilyen értékteremtő közfoglalkoztatásra?

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Az egész közfoglalkoztatásnak a



kulcsintézménye a munkaügyi központ. Nem az ő hibájuk, hogy fél vagy másfél nap van arra, hogy egy programot beindítsanak. A kormányzat ebben sokszor kapkod. A munkaügyi központ pedig alkalmazkodik hozzá, mint jó állami cég.

Egy FIDESZ-es politikus mondta, hogy a köztanulási program is beindult. Ez azért van, mert télen nem lehet annyi embernek munkát adni, de kell foglalkoztatni őket. Szocialista politikusként meg azt mondom, hogy azért van, mert 2014 a választás éve. Mi örülünk neki, mert az emberek decemberben, januárban többet visznek haza. Továbbra sem értünk egyet a jövedelemmel. Látszik, hogy a közfoglalkoztatásban dolgozóknak a szavazatára is szükség van. Érdekes, hogy 2014-ben fogja emelni a jövedelmet a kormányzat. Azt gondolom, hogy értékteremtő munkát eddig is végeztünk a településen. Nem mindig tudunk 8 órában megfelelő munkát adni, de igyekszünk, mert Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az embereknek csak ennyi lehetőség van.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az állami pénzügyeket az elmúlt időszakban, úgy kellett volna kezelni, hogy ilyen programok elindulhassanak, akár választási kampányban. Olyan helyzetben volt az állami költségvetés, hogy nem tudtak ilyen programokat indítani, még választási kampányban sem. Egyébként az MSZP-s polgármesterek intenciói alapján Hajdú megyében volt talán egy ilyen tanácskozás, ahol elmondták a Miniszterelnök úrnak, hogy valami közmunkát, vagy munkát kellene adni az embereknek. Adtak, csak eszköz nem volt hozzá. Ebből jött az a negatív kép, ami még mindig hozzátapad a közmunkához, hogy igen az a kampánycélú közmunka, mikor fizetünk valamit az embereknek, cserébe nem várunk el semmit, mert nem adtunk hozzá eszközt és még képzési programokat sem indítunk.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Ez egy tényszerű megállapítás, hogy a közmunka programok nem ennek a kormánynak az időszakában indultak el, hanem az ezt megelőző kormány idején. Nem a választás évében, hanem már azt megelőzően. Az is tényszerű megállapítás, hogy a közmunka programok hiányt pótló, de nem mindent megoldó programok. Azt gondolom, hogy az előző kormány, meg a mostani kormány felismerése szülte ezeket a programokat, amely kényszerből megpróbál valamilyen jobb helyzetet teremteni. Meg kellett volna fontolni, hogy milyen oktatási programokat fognak alkalmazni. Egyetért-e Igazgató úr azzal, hogy a kompetenciafejlesztésre a napocska rajzolása a legcélszerűbb megoldás? Én nem a közmunka részéről szeretnék szólni, hanem a valóságos munkaerő-piaci helyzetről.

Az első oszlopdiaagram, azt a következtetést vontam le számomra, hogy a megyénkben, dinamikusabban növekszik a foglalkoztatási arány, mint az országban. A 0,9 % kimutatott növekedés mind az országban, a megyében - a

megyében alacsonyabbról indul - az még nem dinamikus növekedést jelent. Akkor lehetne ezt megállapítani, ha egy hosszabb időtartamot, időszávot vizsgálunk meg. Figyeltem ezt a két különbséget, mind a kettő 0,9 % változást jelent 12-13 viszonylatában.

A foglalkoztatásban nagyon fontos, hogy mindig a megfelelő bázist nézzük és határozzuk meg. Ebben a beszámolóban nem találtam olyan hibát, amit országosan szoktak elkövetni, hogy tavaszi hónapot hasonlítanak őszi hónaphoz, vagy válságévhez hasonlítanak nem válságévet. Ezek mind olyan hibák, amit szerintem csak politikai haszonszerzésből követnek el valakik, vagy tudatlanságból. Szeretném mindenkinek figyelmébe ajánlani, hogy nem célszerű a 2010 tavaszi adatokhoz hasonlítani a 2013 őszi adatokat, főleg szakmai okból. A tényszerű helyzet mégis csak az, hogy a lakosság azt érzékeli, hogy nincs elég piaci munkahely sem a fiatalnak, a középkorúnak, az idősebbnek. Ez egy régi probléma és ezt a mai napig nem sikerült leküzdeni a megyében. A mai napig valós ez a helyzet és bármennyire is mondja Elnök úr azt, hogy Magyarország jobban teljesít, szlogennek jó, de ezen a területen a valóságot nem fedi. Sok éve Magyarország ebben a tekintetben már nem tud annyi munkahelyet biztosítani, mint amennyire szükség lenne az üzleti szektorban. Főleg erre a megyére igaz. Ezért van elvándorlás a megyéből, nem csak külföldre, de belföldön is.

Elismeréssel kell, hogy szóljak a hivatali szervezet munkájáról, hiszen az odaadó munkával megtesznek mindent annak érdekében, hogy végrehajtsák feladatukat. Amikor lecsökkent 90 napra a munkanélküli ellátásban részesülők lehetősége törvényi szabályváltozás miatt, az jelentős mértékben korlátozta az emberek aktivitását. Azt írja a beszámoló, hogy 79 pályázó részesült foglalkoztatási támogatásba, ebből 44 szabad vállalkozási zónában valósítja meg a beruházását. Akkor logikusan következik, hogy a többi közel 40 meg nem abban valósítja meg. A megyén belüli felzárkózási folyamat ilyen arányok mellett nem lesznek majd tarthatóak. Remélem, nem kell jobban ecsetelnem ennek a megoszlásnak az értékét. A beszámolóban szerepel, hogy a megyében három nagyobb, 50 fő feletti foglalkoztatással járó beruházás valósul meg, a baromfifeldolgozás, egyéb gyümölcs és zöldségfeldolgozás, tartósítás területén. Fel volt sorolva, hogy legnagyobb arányban milyen területen folynak szakképzési programok. Úgy látom, hogy egy terület ebben kimaradt, mégpedig a baromfifeldolgozás képzési ügye erre nincs utalás a beszámolóban. Az általam ismert baromfifeldolgozó nagy távolságról szállítja a munkaerőt a megvalósult beruházásokhoz. Érdemes lenne talán azt megvizsgálni, hogy ezt a kettőt hogyan lehet összhangba hozni.

Ebben az évben a nagyfokú érdeklődés miatt, hogy minél magasabb számban tudjuk támogatni a pályázókat, 2 millió Ft-os tőkejuttatás került megítélésre. A vállalkozóvá válást elősegítő támogatásnál, más összegű támogatás is folyósítható lett volna. A megye kérje azt, ha egy támogatási formát nagy arányban akarnak

igénybe venni valahol, akkor teremtse meg annak lehetőségét a központi költségvetésből, akinek ez a felelőssége. Összességében azt tudom mondani, hogy nagyon sok erősítésre van még szükség ebben a megyében, hogy a vállalkozói alapú munkahelyek száma növekedhessen. Sok segítséget kell még a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei vállalkozóknak ehhez adni kormányzati, európai uniós és normál költségvetési forrásokból. Ebben az esetben van esély arra, hogy valamikor fokozatosan a felzárkózás talán érzékelhető legyen és megvalósulhasson.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ugyanaz a helyzet a megyében is, mint az országban. A kormányzat ad adókedvezményt különböző eszközöket ahhoz, hogy az emberek oda menjenek - megyén belül is - ahol ezek, megvalósulnak. Ugyanaz a strukturális probléma van a megyén belül is, mint országosan. Ez nagyon nagy szakmai kihívás, hogy hogyan kell ezt a dolgot kezelni és miként lehet erre megoldást találni.

**BAKÓ JÓZSEF** (közgyűlési tag): Van-e olyan kimutatás Önöknél, ami be tud arról számolni, hogy külföldön mennyi ember vállalt munkát Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből? Lassan nincs a megyében olyan család, amelynek valamelyik rokona nem vállalt külföldi munkát és én nagyon kíváncsi lennék erre a számra.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Az első, ami nekem szembetűnt az, hogy a közgyűlés az utóbbi időben már csak a 2014-es választásokról szól. Én teljesen új tag vagyok, én ezt szomorúan veszem, hiszen a közgyűlési választások csak októberben lesznek előreláthatólag. Arra kérnék mindenkit, hogy az országos választásokat ne ebben a teremben beszéljék meg. Valóban nincs sok piaci munkahely én ezt el is hiszem, viszont azt ne felejtsük el, nagyon sokan tanulták az 1930-as éveket, hogy milyen gazdasági válság volt, kicsit komolyabb, mint most. Akkor, ha az állam nem lép be akár az USA-ban, vagy bárhol másutt, mint fő szerepvállaló, akkor a gazdaság összeomlik. Valóban ezt teszi nálunk is a kormány és én ezt csak támogatni tudom, hiszen állami munkahelyeket hozott létre. Ha már van két gyereke valakinek, akkor az már nem 49 ezer Ft, hanem 65 ezer forintnál kezdődik és így megy feljebb. Van értelmes munka. El lehet jönni Rozsályba, mindenkit szívesen látunk, van földterületünk is ugyan úgy, mint, Bardi Bélának. A földekért meg kell küzdeni. Az NFA-nál ütni kell a vasat, igaz néha már túl forró, de segítséget lehet kérni bárkitől. Csináltuk már ezt a közmunkát, akkor „út a munkához” hívták az előző kormány idején, a hiányossága, hogy nem volt hozzá eszköz rendelve. Most eszközök vannak. Ezelőtt is volt oktatás, Rozsály akkor csak virágkötőket kapott. Elértük azt, hogy együttműködve Igazgató úrral és a többiekkel, hogy azokat a szakmákat oktatják, vagy olyan szakmákra járnak Rozsályból az emberek, amire piac van. Nem kell a közmunka szón változtatni, itt

a fejekben kell rendet rakni. A közért dolgozni egy nagyszerű dolog, akár egy virágágyást megigazgatni, vagy megtermelni a hagymát.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úrnak, képviselő úrnak a felszólalását és előző közgyűlésen azért nem volt itt, mert a Belügyminiszter úrtól egy elismerést vehettek át a közmunka programban végzett munkájukért. Az elismeréssel 4 millió Ft is járt.

**BARDI BÉLA** (közgyűlési tag): A legfontosabb kapcsolati szervünk a munkaügyi központ kirendeltsége. Tudom, hogy nagy teher, munka, óriási felelősség, amit ők nagyszerűen végeznek, még úgy is, hogy sokszor velünk is konfrontálódnak. A nagy dilemma, évtizedek óta tart itt az elsődleges és a másodlagos munkaerő-piacnak a fontosságáról. Sajnos Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében egy helyzet van. Bármennyire is szeretnénk, akarnánk, eltelt már 22 év. Voltak pozitív diszkriminatív intézkedések a megyére vonatkozóan, de jelentőset nem tudtunk előre lépni a piaci foglalkoztatásban. Megszűntek a tsz-ek, az állami gazdaságok, a különböző feldolgozó üzemek, a tsz-melléküzemágak, leépült a záhonyi MÁV, a tuzséri fatelep, sorolhatnám, ahol tömegek dolgoztak. Kisvárdában 10 ezer fölötti munkahelyek száma 4 ezerre csökkent. A munkaügyi tanács időszakban a munkaadó és a munkavállalói oldal állandó csatákat vívtak a közfoglalkoztatás fontosságáról, vagy az idecsoportosított pénzekről. Sajnos ez ma sincs másként. Sőt egyre nagyobb számú munkanélkülit kell valamilyen módon a másodlagos munkaerő-piacra bevonni azért, hogy legalább a segély helyett némi bérjellegű jövedelmet kapjon. Gyulaházán komolyan vettük, hosszú-hosszú évtizedek óta a közfoglalkoztatást. Mint egy szükséges helyzetet, mi igyekeztünk belőle kihozni a legtöbbet. Nyugodtan mondhatom, felépítettünk egy települést, egy falut ezekkel az emberekkel, akkor, amikor még nem volt divat értékteremtő közfoglalkoztatásról beszélni. Rengeteg középület, és egyéb épületet építettünk fel, vagy beruházást valósítottunk meg közfoglalkoztatottakkal. Nagyon örültünk ezeknek a start munkaprogramoknak, hogy beindultak. Különösen annak örültem személyesen, hogy azokat a gyerekbetegségeket sikerült az elmúlt évben már leküzdeni, hogy nem lehetett munkavezetőt megkülönböztetni. Valamilyen bérmozgást kell adni, hogy a jót meg tudjuk különböztetni a kevésbé jótól, valamilyen mozgó bérként. Valamilyen módon nagyon jó a munkavezetői megkülönböztetés, de mozgó bért kell kialakítani. Jelenleg annyi van, amit Szotyka Zoltán mond, hogy akinek sok gyereke van, többet keres és akinek nincs gyereke, vagy kevesebb gyereke van, az kevesebbet keres. A megyében sokszoros túljelentkezés volt a diákmunkára. A család válláról ez a program levett egy nagyfokú terhet, hogy be tudja indítani a következő tanévre a gyereket. Egy kicsit megalázó volt, hogy az édesanyával, édesapával együttdolgozva a 16 éves diák 10 ezer Ft-tal, vagy 12-vel többet

keresett. Sokkal több diákot lehetett volna bevonni a rendszerbe, ha ez úgy van kitalálva, hogy 6 órában vagy diák munkabérért alkalmazzuk őket. Ajánlom mindenkinek, hogy csinálja tisztességgel ezt a közmunkát, van benne lehetőség. Mi is fordultunk a mezőgazdasági projekt irányába. A tavalyi javaslatunkból, amit befogadtak, hogy a téli közfoglalkoztatást speciális jellegű lehetőséggel kibővítették, így az idén több ezer négyzetmétert hőszigeteltünk le.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): A rozsályi polgármester úrnak mondom, hogy Rózsály az Szatmár, nem Szabolcs, de nagyon örülök a kitüntetésnek meg gratulálok is hozzá. A 80-as évek végén is volt árvíz, nem akkora, mint a 2001-es. Minden idők legnagyobb tiszai árvize 2001-ben volt. Az újjáépítés, az első Orbán kormánynak köszönhető. Egy vízügyi embert, a segítségnyújtási hullámban Somogy megyéből iderendeltek, akiről én, mint a védelmi bizottság elnöke, azt sem tudtam, hogy kicsoda. Néhány hónap múlva azt olvastam a közlönyben, hogy érdemkeresztet kapott a Szatmár-Beregi árvízi munkájáért. Ebben a teremben kb. 200 embernek ismertem el árvízi emlékéremmel a munkáját, mint védelmi bizottság elnöke. Igen ám, de az árvízi időt, amit én infarktussal csináltam végig, egy szívműtétbe torkollott. Elfelejtette valaki azt mondani, hogy valamit talán jól csináltam. A Somogy megyei FIDESZ-es érdemkeresztet kapott, a világon semmit nem csinált. Köz munkáért hány FIDESZ-es polgármester kapott kitüntetést? Bardi Béla hány éve csinálja a közmunkát? Nem jutott még eszébe senkinek? Az is magyar, aki nem FIDESZ-es. Annak is van teljesítménye. Amikor én elhívom Dunántúlról Gyenesei urat, aki Somogy megyében ugyanolyan szövetségnek a vezetője, mint én, és elmegy Gyulaházára azt mondja, mintha nem is Szabolcs megyében lenne. Az ország 4 legrégebbi polgármestere között van Bardi Béla. A világon még senki el nem ismerte, ebben a közmunka programban. A másik oldalon nem kellene elismerni valamilyen módon a teljesítményt? Annak idején 2006-ban felálltam és azt mondtam, hogy a következő választást a FIDESZ fogja nyerni, már túl voltunk az öszödi beszéden. Figyelmeztetem az önkormányzatokat, hogy be kell fejezni ezt a nagy kötvényjegyzést, mert ezt majd meg kell fizetni a FIDESZ-es kormánynak. Nagyon örülök az 50 milliárdnak, amit a Bardi Béla féle önkormányzatok meg fognak kapni. Vagy talán ennyiért kellett konszolidálni Debrecen városát? Hogy is van ez? Ezek tényleg ennyit érdemelnek? Akik nem nyúltak bele az állam zsebébe, hanem dolgoztak. Nézzünk körül, hogy mit eredményeztek azok a nagy önkormányzati költségek, amik vagy indokoltak voltak, vagy nem. Lejegyeztük a 6 milliárdot, mondtam, hogy ebből nagy baj lesz, végül 9 milliárd lett belőle. Ma már azt mondom, jól tettük az állam átvállalta, itt maradt a pénz. Bár többet költöttünk volna el a megyében! Az akkori FIDESZ-es vezetőség önkormányzatok is mindent megtettek azért, hogy tovább rombolják a költségvetésnek a számait. Ez bizony

ennél az önkormányzatnál, kormányzatnál jelentkezik. Annak is meg volt a politikai felelőssége, hogy mindenki figyelmeztetett, hogy baj lesz a nagy kötvényjegyzésekből. Sajnos ez a kormányzat viseli az összes hátrányát. A közfoglalkoztatásnál a 49 ezer Ft-nál annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon komoly költségvetési forrás kell a jelenlegi szinthez is. Ugyanis nem úgy jön visszafelé a TB meg az adó. Az 5 gyerekes, lapát nyelét támasztó közmunkás ebből a kis pénzből a jelenlegi adószabály szerint többet visz haza, mint a tisztességesen dolgozó már-már szakképzett munkás. Azért, mert olyan az adórendszerünk az egykulcsos adóval és a gyerekkedvezményel. Kell a gyerekkedvezmény, nem arról beszélek. Van diplomás minimálbér, meg szakmunkás. Nem kéne valakinek már végre kitalálni, hogy legyen diplomás közmunkás bér is? Az másképp teljesít, mint a szakmunkás, vagy az OKJ-s. Oda kell figyelni, hogy szűk költségvetési keretek között is legyen differenciálás. Jegyző úr, legyen szíves előterjesztést tenni, hogy módosítsuk meg az SZMSZ-t, hogy a véleményünket ne kérdésként kelljen megfogalmazni. Módosítsuk meg az SZMSZ-t, szerintem minden képviselőtársam meg fogja szavazni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az SZMSZ módosítása is lehet megoldás, ezt a bizottság vitassa meg. Valóban ez benne maradt az SZMSZ-ben, de nem így kezeltem eddig ezt a napirendi pontot, mint ahogy a hozzászólásokat sem. Itt nem korlátoztam senkinek a vélemény mondását, mert nagyon fontos kérdéstről van szó. A teljesítménynek valamilyen szintű elismerését differenciálni kell a bérjellegű juttatásokban, hiszen ezek az emberek munkát végeznek és tovább kell fejleszteni ezt a rendszert. Ezek a jelzések fontosak gondolom a munkaügyi szervezet számára is.

**FILEP SÁNDOR** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni a pontos és átfogó tájékoztatót, amit kaptunk. Az anyagot áthatotta az a kormány megbízotti kérdés, hogy emberségesen és eredményesen. Erre a szervezetre mindenképpen igaz ez a két fogalom. Néhány dolgot szeretnék azonban megjegyezni. Az álláskeresők elhelyezkedési esélyei javultak. Kitűnt az anyagból, közel 15 %-kal. Van-e már olyan előrelátható dolog a jövőre nézve, ami ezt a javulást még eredményesebbé teszi? Van-e már olyan információ Igazgató úr birtokában, amit esetleg mi is megtudhatunk? Nyári diákmunka. Nagyon nagy ötlet volt, nem tudom kitől származik, de örömmel üdvözlöttük a Beregben, hiszen azok a fiatalok, akik már kiestek a régi építőtáborokból, ráérezhettek a munka ízére. Kérdésem, lesz-e jövőre? Téli közfoglalkoztatás. Egy óriási terhet vesz le ez a foglalkoztatási forma valamennyi önkormányzat, polgármester válláról. Kérdésem, van-e arra mód, hogy az adminisztrációt valamilyen mértékben tudnánk-e csökkenteni? Pedagógusként szeretném azt elmondani Veres Jánosnak, hiszen itt a napocskáról volt szó. Nem az

a kérdés, hogy milyen napocsát rajzol, hanem hogy napocsát rajzol-e. A legfontosabb, hogy az illető megértette-e a kérdést, mert ha igen akkor a közfoglalkoztatottnál fogja aláírni, és nem a közfoglalkoztatónál.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A kompetenciafejlesztés mélységeibe ne bonyolódjunk bele, de biztos, hogy a pedagógia komoly tudomány, én is tanultam. Igazat kell, hogy adjak szakmai szempontból polgármester úrnak, csak ez egy magas labda az ellenzéknek, mert ezzel lehet játszózni a választási kampányban. A kompetenciát még csak nem is ez a kormány találta ki, hanem annak idején Magyar Bálint Miniszter úr. Mászt rajzoltatott közpénzből meg mászt fejlesztett, olyan tananyagokat, amire nem biztos, hogy, szükség volt. Meg kell jegyezniem Vásárosnamény esetében, amit már az előző közgyűlésen is elmondtam, hogy az államnak fontos az elsődleges munkaerő-piacon történő aktivitás. Vásárosnaményban lesz egy olyan állami beruházás, ami 300 munkahelyet teremt, nem pedig Szombathelyen. Ezt azért ne felejtsek el. Tehát az állam elsődleges szerepe megkerülhetetlen, és ilyenfajta politikai döntése. A megfelelő döntéshozónak rá kell nézniük az ország térképére, és azt kell mondani, hogy mégiscsak Miskolcon, Vásárosnaményban vagy Békéscsabán kell egy ilyen állami foglalkoztatót megteremteni. Olyant, mint ami Vásárosnaményban valósul meg az a bizonyos adatfeldolgozó központ.

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlés tag): A munkanélküliségi ráta Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megközelíti a 15 %-ot. Ennek ellenére a megyében is jellemző a vendégmunka, elsősorban a mezőgazdaságban. Kisebb, nagyobb településeken, ahol mezőgazdaságból él a lakosság, ott sok a mezőgazdasági vállalkozó, akik ukrán, román, elsősorban magyar ajkú vendégmunkásokat foglalkoztatnak. Ezt a munkaerő-piaci szegmensen ők kötik le, és jutnak munkabérhez. Figyelembe véve azokat a lehetőségeket, amit a gazdálkodók megkapnak az államtól, a különböző földalapú támogatástól kezdve az erőgépvásárlásokon keresztül, azt gondolom, ez a magyarság háttámadása a gazdálkodók részéről, hogy külföldieket alkalmaznak. Lehet-e ebben előrelépni törvényesen, a közmunka program keretében. Van-e arra lehetőség, hogy amikor nincs érdemleges munka, akkor az adott településen összegyűlnek néhányan a közmunkások, és a mezőgazdaságból élő családok onnan vinnék el azt a munkaerőt, akikre szükségük van. Hatékonyabban lehetne őket foglalkoztatni. A munkabér, ami kifizetésre kerül, az itt marad az országon belül. Többet is keresnének, hiszen egy napszám, ha jól tudom, 5 ezer Ft körül van naponta és ezt 20-szal beszorozva 80 ezer forint, nem pedig 48 ezer. Szeretném, ha ebbe az irányba elmozdulna a történet, ha van rá törvényes lehetőség.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Köszönet és elismerés

Vásárosnaményért, de azért mindenféle kampány nélkül polgármester úrnak mondom, nem régi motoros ebben a csapatban. Ha engem az a vád ér, hogy kampányidőszakban jártatom a számat, akkor téved. Lehet, hogy addig nem sugároz a Kölcsey televízió, de javaslom 98-tól tanulmányozni a közgyűlési jegyzőkönyveket, hogy én hányszor szoktam megszólalni. Szokott itt kapni képviselő úr, polgármester úr is, mert én egy megyei szövetségnek vagyok az első számú vezetője. Ha már itt tartunk, köszönet Vásárosnaményért, az meg a FIDESZ szégyene, hogy amikor én aláírtam a régiós szerződést, abban az állt, hogy Újfehértó lesz a régió központja. A következő fejlesztési tanácsülésen, az általam aláírt szerződést, az összes megyei FIDESZ-es megszavazta, és elvitték Debrecenbe a központot. Nem lett volna szabad engedni, hogy elvigyék az összes laktanyát, munkahelyet teremtett. De ha már létesítésről beszélünk, én megállapodtam Pintér Sándor Belügyminiszter úrral, hogy olcsón ideadják a SZAVICSAV épületét, mert a felszámoló el akarta adni. Beszereztem a hozzájárulását 200 önkormányzatnak és így van a nyíregyházi rendőrkapitányságnak épülete. A Hittudományi Egyetem nagy bővítését, akkor támogattuk meg. A szocialista vezetésű város telekkel, mi meg 80 millióval. Az ügyészség hogyan lett? Városi telekre, állami beruházásra. Mondjam, hogy a tiszalöki börtön hova volt tervezve? Hajdú-Bihar megyébe, Polgár körzetébe. Amikor szíveskedtek elkanyarítani az autópályát, a környék legjobb földterületein, ott tüntettek a gazdák. Minden FIDESZ-es a Hajdú-Bihar megyei javaslatot támogatta. Azt mondtam, tenni kell valamit az önkormányzati rendszerrel, mert 3200 önkormányzaton folyik szét a pénz. A svédek a 90-es évek végén 2400 önkormányzattól, egy tollvonással 240-et hoztak létre. Rájöttek, nem olyan gazdagok, hogy egy ilyen rendszert fenntartsanak. Szerintem ez az egészen erős állami központosítás szükségtelen. Nem baj az, hogy bizonyos ügyeket helyben intéznek, hiszen ott jobban tudják. Nem szeretjük ezt a nagy Budapest központúságot. Amikor az első árvizek kialakultak, a FIDESZ-nek a megyei elnöke, voltam. Akkor elismertek több miniszteri kitüntetéssel. A nagy árvíz idején, már független képviselőként kiültem a frakcióból. Azt nem mondta senki, hogy valamit jól tettél. Most jött az elismerés hangja. Tákos FIDESZ-es önkormányzata, a 10 éves évfordulóján elismerte a tevékenységemet, és díszpolgára lettem a falunak. Az egyik legnagyobb kitüntetés, amit el tudok képzelni. Felül lehet emelkedni azon, hogy szeretem-e az embert politikailag, vagy nem. Azt gondolom, ebben a kicsike hazában békességben kell élni. El kell ismerni Bardi Bélát is, meg Rozsály polgármesterét, hiszen Rozsály még hátrányosabb helyzetben van. Az Összefogás Megyénkért Szövetség nevében köszönettel tartozunk a munkaügyi központ vezetésének, munkatársainak és csak így tovább, minden jót, jó egészséget.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A kötvény alapú eladósodást a



jogszabály lehetővé tette. A dilemma az volt, hogy az intézményrendszerünk felújítására vagy a tiszadobi kastély rendbetételére költsünk-e a pénzt. Lelkiismeretem nyugodt, mert a kötvényből nem forgattunk be működésre. Vannak olyan önkormányzatok, akik ezt megtették. A kötvények fejlesztések öneréjére szolgáltak, például a Megyeháza ablakcseréjére. Kollégáim figyelmeztettek, hogy annak idején a Közigazgatási Hivatal önrészét is a megyei önkormányzat fizette be, mert úgy voltak hajlandók aláírni a pályázati űrlapot. Ez még nem a kormányhivatal, hanem a közigazgatási hivatalnak, az öneréjéről volt szó. Aztán az állam konszolidálta ezt az adósságot is. Végezetül egy megjegyzést engedjenek meg. Nagyon érdekes elemzés jelent meg egy internetes portálon a cseh és a magyar átmenet tapasztalatairól. Azt gondolom, hogy sok esetben pápábbak voltunk a pápánál, ez a neoliberais gazdaságpolitika kiölt minden józan mérlegelést és túlélési reflexet a magyar társadalomból, engedjék meg a politikai döntéshozókból is. Most hogy voltunk sok vállalkozói fórumon, polgármester kollégák megkérdezik, hogy akkor újra menjünk el tsz. elnöknek? Rossz a párhuzam, különösen talán az én számból. De az a feladat átrendezés, ami történt és valóban lehet úgy értékelni, hogy az intézményi működésben egy nagyfokú centralizáció, a fejlesztéspolitikában, a közösségépítésben pedig egy nagyfokú decentralizáció alakult ki. Ebbe a körbe illeszkedik be szerintem a megyei önkormányzatoknak az új feladatszabása is. Tehát a fejlesztéspolitikában is kell, hogy szerepet kapjon a legkisebb település is, mert kell, hogy rendelkezzen jövőképpel. Ilyenfajta tervek fogalmazódnak meg a fejlesztéspolitikai műhelyekben. Ebben viszont valóban azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak, miután kiürült a feladatellátásuk, megszabadultak bizonyos ellátási formától, erre kell koncentrálniuk, pl: vállalkozásfejlesztésre, közösségépítésre, fejlesztésekre. Ha ez a párhuzam kissé sántít is, akkor bele kell menniük olyan fajta ügyekbe, amit a polgármester kollégák felismertek mint Bardi Béla és Sztolyka Zoltán, és még sokan a megyében, nem akarom őket sem kifelejteni ebből a felsorolásból. Persze ez is emberfüggő. Van, olyan, aki úgy veszi, hogy le kell tudni, valamit kell nekik adni és be van fogva a szájuk az embereknek. Van, aki meg ezt komolyan veszi és vette az előző kormány időszakában, és végzi azt a feladatot, amivel a közössége megbízta. Remélem, hogy ez a hasonlat nem sántít, és nem sértő. Azért is jó ez a hasonlat még egyszer, mert ezek a munkahelyek védett munkahelyek voltak. Ezek a közfoglalkoztatási programok is állami szolidaritásvállalással és állami feladatvállalással mennek, tehát ilyen szempontból is össze lehet hasonlítani ezt a típusú foglalkoztatási helyzetet. Magyarországon 1 millió munkahely szűnt meg, elsősorban a falvakban. A mezőgazdasági foglalkoztatás fontos, hogy ne ürüljenek ki a falvaink és életlehetőséget adjunk ott is az embereknek.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Annyit szeretnék mondani Helmecky

kollegának, hogy elismerem a munkáját, de ettől függetlenül azt kell, hogy mondjam, ne engedjük meg, hogy a megyei közgyűlés elmenjen egy választási dolog irányába. El akartam mondani, hogy ott ült mellettem Bardi Béla a Belügyminisztériumban, amikor csináltuk a közmunka programokat és ne higgye azt Helmeczy úr hogy ez egy nagyon csókos kitüntetés, mert ezt tavalytól adják. Tavaly nem kerültünk be, idén sikerült a településnek, én bízom benne, hogy Béla is be fog kerülni a későbbiek folyamán, de a munkáját én is elismerem.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Polgármester úr, még egyszer mondom. Ha én kampányolni szeretnék, akkor mondjuk úgy, ahogy a Miniszterelnök úr mondta a múltkori beszédben, ha eredményekről akarnék beszélni, akkor elmondanám ezt, ezt, meg ezt. Ha én kampányolni akarnék, hangsúlyozom, akkor elmondanám, mondjuk, a FIDESZ-es ellenfelemnek, hogy köze nincs, mondjuk a Nyírbátor meg Vállajcsanáros közötti úthoz, az összes pénzt én brüszköltem ki. Elfelejtettek az átadására meghívni. A határátkelőhely miatt, Tőkés úrral, Potrobánnal, Markó Bélával tárgyaltam, és a Külügyminiszter úrral, Martonyival. Azért mondom, hogy én megyei kérdésekről beszélek. Polgármester úr, 2003-ban én nem voltam felhőtlen viszonyban sem az MSZP-vel, sem a FIDESZ-szel, mert 11 fővel világcsúcsot döntve bejött ide az összefogás. Aznap reggel a szocialisták, amikor elnököt kellett választani, megkötötték a tüzet, meg a vizet. Létre jött a megállapodás úgymond a közgyűlés működése érdekében és a FIDESZ választott egy szocialista közgyűlési elnököt. Most ez nyilván konfliktusokkal járt. Még egyszer mondom, ez a csapat nem volt felhőtlen viszonyban egyikkel sem. Becsületükre legyen mondva, - mikor egy súlyos baleset miatt kórházban feküdtem - egyhangúan ismerték el az árvízi meg a közgyűlési tevékenységemet. Ritka, hogy élő személyt szoktak kitüntetni, de megkaptam a Pro Comitatum, a legmagasabb kitüntetést. Vannak ritka esetek, amikor felül kell emelkedni. Polgármester úr is elismeri az Összefogás csapatában lévő Bardi Béla teljesítményét, mégsem jutott eszébe, amikor polgármester urat kitüntették, meg a többieket.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Egyik polgármester kollegám sem azért teszi ezt, mert, kitüntetést vár érte. Mi a településünkért, a megyénkért meg persze az országért tesszük. Azt gondolom, van, aki kap érte kitüntetést, van, aki nem, az a fontos, hogy a településem legyen megelégedve a munkámmal, és nem a Belügyminiszter úr. Örülünk a vásárosnaményi beruházásnak, amely új munkahelyeket teremt, de nem 300-at, ahogy azt tudjuk, hiszen áthelyezések is vannak, a rendőrséget töltik fel. Azért ez odatartozik az igazsághoz. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében még az ellenzék is tapsol, örül és megtesz mindent, hogy minél több ember tudjon fix munkahelyen dolgozni és ne a közmunkában.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Polgármester úr, ha van ebben felterjesztési lehetőség, kérlek, ajánld a Belügyminiszter úr figyelmébe Bardi Béla kitüntetését. Én is támogatom és az elsők között írom alá.

**DR. REZSŐFI ISTVÁN** (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): Az a dicséret, amit megfogalmaztak irányunkba, pártállástól függetlenül, nagyon jól esett. Azt gondolom, hogy ezért vagyunk, hogy a partnereinket és a hozzánk forduló álláskeresőket, vállalkozókat segítsük. Több helyről felvetődött az, hogy a közfoglalkoztatás jó, szerintem ebben egyetértés van a testületben. Valóban a bér- és járulékutámozgatás mellett eszközt és anyagot is tudunk most már biztosítani. Polgármestere válogatja. Aki tényleg szívéen viseli, a település gondjait az úgy kezeli ezt a helyzetet, nem úgy, mint egy nyűg a nyakán. Sajnos van olyan polgármester, akit nagyon nehéz meggyőzni, akár a téli közfoglalkoztatással, vagy a közfoglalkoztatás hatékonyságával kapcsolatban, hogy értelmes munkavégzést kell végezni. Nagyon jó programelemek vannak a START programban és a polgármesterek többsége, jól csinálja azt. Aki nem jól végzi, akkor jön a másik arcunk, az ellenőrzés. Sok olyan bejelentést is kapunk, aki nem jól és nem hatékonyan végzi ezt a tevékenységet. Nekünk az a célunk, hogy a megye 229 településén, ne legyen lapátra támaszkodó ember, mert annak semmi értelme. A csengeri önkormányzat egy zászlóshajó, nagyon jól működik a közfoglalkoztatási program, és a polgármester úr, nagy erőfeszítéseket tesz, hogy beruházó érkezzen. Több ilyen tárgyaláson is voltam, aminek célja elősegíteni, ha jön egy beruházó, akkor megerősítem abban, hogy mi segítünk, különböző átképzéseinkkel, támogatásainkkal, hogy tartós foglalkoztatás legyen. A Josef Seibel cipőüzem és a Juhász János úr, a csengeri térségnek a foglalkoztatója, nagyon vigyázunk rá. Fontos, hogy megmaradjon, és fejleszteni tudjon, mert ott közvetve, illetve közvetlenül több mint ezer embernek ad munkát. Amikor leégett az üzem egy része, mi mindent megtettünk, sőt saját forrásainkból is segítettünk a cégnek. Ez mindenki számára fontos volt, hogy ne hogy bedőljön a cég, mert akkor a csengeri térség nagyon hátrányos helyzetbe került volna. A téli közfoglalkoztatás április 30-ig tart, de valószínűleg a mezőgazdasági programok már indulnak március 1-jével, illetve április 1-jével. Az állattartás és a növénytermesztési programokra, arra lehet számítani. Bardi Béla képviselő úr is megjegyezte, hogy sokszor csak egy napjuk van a feladat elvégzésére. Ez az egy nap már nálunk sok. 23 éve vagyok a közigazgatásban, ügyintézőként kezdtem a Nyíregyházi Munkaügyi Kirendeltségen és úgy lépdeltem egyre feljebb. 14 éve vagyok közel első számú vezető itt-ott, mindegy, hogy milyen formában, de hát az élet egyre gyorsul, ahogy gyorsul minden. Még régebben egy-két napok voltak, most már csak órák, valamikor csak percek vannak, és erre gyorsabb kell reagálni. Az egyik

felünk a Nemzetgazdasági Minisztérium a másik a Belügyminisztérium, ott katonás rend van és a határidő szent. Nem mindig tudnak 8 órába megfelelő értelmes munkát adni, én azt gondolom, hogy azon igyekszünk, hogy minél több ember kerülhessen bele a programba. Próbálunk minél több embernek lehetőséget adni az önkormányzatnál. Van egy csipetsapat mindig az adott településen, akihez szívesebben nyúl a polgármester. Egy bizonyos százalékkal nem könnyű együtt dolgozni, de meg kell keresni őket visszahozni a munka világába.

A Türr István Kutató Képző Intézet állította össze, ő is akkreditáltatta, illetve engedélyeztette a képzési programot. Én még nem láttam, magát a programot. Mi ebből a szempontból végrehajtók vagyunk. Aki ebbe belekerül megyei szinten egy előzetes felmérésbe fog részesülni. Több modulból áll ez a képzési program, összesen 438 órás. A foglalkoztatásnál 0,9 százalék ráta az emelkedés. Én az aktivitásra értettem, a gazdasági aktív népességre, mert ott az országos 0,6 százalékos a növekmény megyei szinten pedig 0,9 százalék. Ha félreérthető voltam, akkor elnézést kérek. Mi a statisztikánkban, mindig az előző évhez szoktunk viszonyítani. 79 pályázóból, ez a munkahelyteremtő pályázat, 44 vállalkozási zónában valósult meg, valóban így van. Összes többi nem várakozási zónában, tehát ez Nyíregyháza és környéke, erről van szó. A pályázati kedvet nagyon jóra értékelem a megyében, De én is többet szeretnék azokból a térségekből, amelyek a vállalkozási zónákhoz tartoznak, ezért beszélünk a polgármesterekkel, minden szereplővel, hogy azokból a térségekből is minél több jó pályázat szülessen. Ezért volt most kifejezetten jó példa a nyírbátori. Nyírgelse, Nyírbátor, ott kétszárnyas programot tudtunk támogatni. Ha képzési igény jelenik meg bármikor, az év elején azt lepályázatjuk. Az adott évre képzési jegyzékre kerül egy képzés. Az év során igénye van egy munkaadónak, hogy más képzést szeretne, megcsináljuk, ezt az ajánlattételi felhívást és lebonyolítjuk. Sok példa volt erre a múlt évben és azelőtt is. Tehát, ha a csirkésektől érkezik ilyen jelzés, hogy szakképzett munkaerőt szeretnének, akkor mi nyitottak vagyunk. Személyesen egyeztettem mind a két nagy feldolgozó cég vezetőjével, nem volt ilyen igény. A következő a vállalkozóvá válás támogatása volt. Ugye ez két részből tevődik össze. Ha munkanélküli vagyok legalább három hónapja és vállalkozóvá szeretnék válni, akkor két részből kaphatom a támogatást. Egyik az a kétmillió vissza nem térítendő támogatás eszközvásárlásra pályázat útján és még mellé kérhetem a minimálbérnek megfelelő összegű támogatást, azt a bizonyos hat hónapot. Valóban ez a két támogatás együttesen igen hatékony. Ebben az évben kétszeres volt az igényünk. Nekünk van egy nemzetközi foglalkoztatási alap decentralizált keret részünk és abból kellett ezt megfinanszíroznunk.

Van-e valami nyilvántartás, hogy hányan vállaltak munkát külföldön? Jó kérdés. Munkaügyi szervezethez nem kell bejelenteni, egyébként meg nem tudok rá választ adni, hogy ki tartja nyilván. Sztolyka képviselő úr, a közfoglalkoztatásnak a zászló

hajója, akkor még út a munkához programnak hívták. Ezt a programot 2009-ben Szűcs Erika Miniszter indította el. Ennek a programnak a nagy hiánya, hogy nem volt eszköz és anyagvásárlási lehetőség, de már akkor is kiemelt volt Rozsály polgármestere. 2009-ben több fórumon Szűcs Erika maga mellé mindig a Rozsály polgármesterét vitte, ez egyértelműen jelzi, hogy Rozsály valamelyest előrébb volt, mint Gyulaháza, de most nem akarom minősíteni a polgármestereket. Vannak a mezőgazdasági programhoz kapcsolt egy-másfél-két éves állattenyésztő, növénytermesztő, savanyító képzések. A kórházba ápolókat képzünk át munkaviszonyos képzés keretében. Most háromféleképpen lehet megkülönböztetni a munkát. Ugye van a közfoglalkoztatási bér, ami most emelkedett az inflációs növekménnyel, van a garantált bér, a szakképzett és a munkavezető. A gyerekek számában van a differencia.

Diákmunka. A diákmunka dr. Czomba Sándorhoz kötődik. Erre a programra havonta - az egy ember foglalkoztatására - 100 ezer forint volt a lehetőség és ebbe beletartozott a bér, járulék meg esetleg az eszközigeny. Én nem gondolom, hogy ez túl sok, azt se, hogy túl kevés. Nem kaptam még ilyen visszajelzést. A polgármester 100 ezer forint/fő/hó ennyi költséget kapott egy ember után, lehet, hogy ő többet adott a diáknak. Ezt megtehetette. Filep Sándor úr kérdése, van-e 2014-es terv. Itt arra gondolsz elsősorban, hogy milyen aktív eszközökre várható lehetőség?

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Azt kérdezte, lesz-e diákmunka a nyáron.

**DR. REZSŐFI ISTVÁN** (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának igazgatója): A diákmunkával kapcsolatban most nem tudok semmit mondani, az tervezés alatt van. Azt tudom, hogy decentralizált forrásaink lesznek, munkahelyteremtésre biztos lesz valamilyen lehetőség. Lesz uniós és GINOP programból is forrás, a TÁMOP-os programjaink lejárnak. A közfoglalkoztatásban nagy az adminisztráció, egyetértek. Már többször kezdeményeztük a Belügyminisztérium felé, hogy ne kelljen annyi papírt aláírogatni. Az adminisztráció egyszerűsítése érdekében mindenképpen én is úgy gondolom, hogy sürgőszerű lenne változtatni. A Szilágyi Péter képviselő úr a mezőgazdasági vendégmunkával kapcsolatban megemlítette, hogy ukránok és románok jönnek. Nem biztos, hogy legális munkavégzésről beszélünk. Tehát, ha feketemunkáról van szó, ez a Munkaügyi Felügyelőséghez tartozik és a Munkaügyi és Munkavédelmi Felügyelőség vonul ki és bírságolja meg a foglalkoztatót. Közfoglalkoztatás keretein belül, ha nincs éppen munkája az illetőnek az önkormányzati portfólióban, akkor a közfoglalkoztatást meg lehet szakítani, és lehet szüneteltetni. Ugyanis az emberek a közfoglalkoztatási pénz helyett, hogyha mondjuk a feldolgozó üzemben, - zöldség, gyümölcs - jön a szezon augusztustól

októberig, akkor inkább munkabéréért dolgoznának. 90 napig lehet szüneteltetni a közfoglalkoztatás jogviszonyt és ezalatt a polgármester engedélyével el lehet menni. Még szóba került a vásárosnaményi projekt, ez a bizonyos 300 fő, amiből legalább 250 új munkahely jön létre. A toborzás már az önkormányzattal, rendőrséggel együtt sikeres volt. Az emberek december elejétől egy felkészítő képzésében vettek részt. A BÖRWIN-t annak idején sikerült közösen megmenteni, az 500 főt. Én mentem BÖRWIN-hez, Pestlőrincre, csakhogy megmaradjon ez 500 munkahely. Mindenki megtette a magáét, a polgármester, a képviselő, és sikerült megőrizni. Ez a tartós munkahely ott kincset ér, ezekben, a térségekben és nagyon nagy eredmény, hogyha akár egyet is sikerül ebből megtartani, létrehozni. Azon is vagyunk közösen a partnereinkkel, a munkáltatókkal, az önkormányzatokkal, képviselőkkel. Nekem nagyon jól esnek azok a dicséretetek, amiket megfogalmaztak irányunkban. Az látszik, hogy önök is úgy gondolják, jól végezzük a dolgunkat vagy igyekszünk jól végezni. A legnagyobb kirendeltségünk a nyíregyházi, a Szabadság téren. Én 9 évig dolgoztam ott. Nem ritka az a nap, amikor 1000-1500 ember is van a kirendeltségen. Az én munkatársaim elhivatottak, én ezt kívánom, ezt kérem tőlük és úgy érzékelem ez is jön vissza az önök által visszakajótt üzenetekből.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr a szóbeli kiegészítését és a válaszait. Látszik az egész előadásmódjában az elkötelezettsége, ami a munkáját, az életét irányítja. Biztos vagyok benne, hogy a munkaügyi szervezet kollégáira is átsugárzik ez az elkötelezettség. Kérjük, fogadja köszönetünket és kollégáinak is adja át. Igazgató úr megtettesíti ezt a köztisztviselői etoszt, amit joggal várunk el minden közszolgától és tudomásom szerint, ma van az 50 éves születésnapja. Az 50 éves születésnapja alkalmából fogadja személyes jókívánságainkat. Ez egy nagyon szép kerek szám az ember életében, számotvetésre és további tervek megfogalmazására ad lehetőséget. Úgyhogy további sok sikert kívánok a munkahelyén és a magánéletében.

(Időközben az üléstermet elhagyta Adorján Béla, megjelent Farkasné Takács Ilona így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

### **3. napirendi pont**

**Előterjesztés a megyei önkormányzat és hivatala 2014. évi költségvetés  
gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléstermet elhagyta Bardi Béla, Dr. Helmezcy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a rendelet-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
16/2013. (XII.19.)  
önkormányzati rendelete**

**a megyei önkormányzat és hivatala 2014. évi költségvetési  
gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról**

A Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2014. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed a megyei közgyűlésre, annak bizottságaira, a közgyűlés elnökére, a megyei önkormányzati hivatalra.

**2. §**

A Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy

- 2014. január 1-jétől, a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és

végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatálybalépéséig a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2014. évi gazdálkodásának folyamatosságát a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 2013. évi időarányos mértékében biztosítsa;

- a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. zavartalan működése érdekében 10.000 E Ft erejéig finanszírozást biztosítson;
  
- a költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában a Magyarország 2014. évi központi költségvetésének, a hatályos jogszabályoknak, valamint az önkormányzati rendeleteknek, határozatoknak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg a gazdálkodás folyamatossága érdekében.

### 3. §

A Megyei Közgyűlés elrendeli a felhatalmazás időtartama alatt folytatott gazdálkodási tevékenység beillesztését a 2014. évi költségvetésbe.

### 4. §

A rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatályba lépéséig kell alkalmazni.

#### **4. napirendi pont**

**Előterjesztés a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/066 azonosító számú, „A határrégiók fenntartható fejlesztése a Kárpátok Eurorégió hatékony működtetésével” című pályázat támogatási szerződése megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**KEREKES MIKLÓS** (Frakcióvezető, Nemzetközi Kapcsolatok és Határ menti



Együttműködés Bizottság elnöke): A bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésnek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bardi Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**87/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/066 azonosító számú, „A határrégiók fenntartható fejlesztése a Kárpátok Eurorégió hatékony működtetésével” című pályázat támogatási szerződése megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a pályázat céljaival egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a szerződés megkötéséről, valamint a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést;

**Határidő:** folyamatos, illetve 2015. december 31.      **Felelős:** a közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges önerő biztosításáról.

**A határozatot kapták:**

1. Kárpátok Eurorégióért Regionális Fejlesztési Közhasznú Egyesület (Magyarország), Székhelyén
2. Kárpátok Eurorégió Egyesület (Szlovákia), Székhelyén
3. Kárpátok Eurorégió Alapítvány (Románia), Székhelyén
4. Regionális Fejlesztési Intézetek Nemzetközi Egyesülete /IARDI (Ukrajna), Székhelyén
5. Ivano-Frankovszk Vállalkozói Központ (Ukrajna), Székhelyén
6. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## **5.napirendi pont**

### **Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a rendeletet megszavazta.

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 17/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete**

#### **a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában biztosított feladatkörében eljárva, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelettel, a 7/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelettel, a 9/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelettel, és a 15/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:

Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

### 1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „3. §

A Megyei Közgyűlés, a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

694.761 E Ft bevételi főösszeggel

694.761 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal	
- működési bevétele	349.673 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	9.007 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	0 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	18.000 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	318.081 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és Megyei Önkormányzati Hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal	
- működési kiadása	473.766 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	33.338 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	133.234 E Ft.
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	21.442 E Ft,
- Általános tartalék	32.981 E Ft.”
- Működési hiány	- 157.431 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 127.669 E Ft.
Saját forrás	
- Pénzmaradvány	318.081 E Ft,
- Általános tartalék	32.981 E Ft,

**Egyenleg**

-----  
**0 Ft**

## **2. §**

A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételeit a Megyei Közgyűlés 620.037 E Ft-ban hagyja jóvá, míg a kiadásait 620.037 E Ft összegben. Az általános működési tartalék összegét 32.981 E Ft-ban határozza meg.”

## **3. §**

A Rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

## **„5. §**

A Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési mérlegét a Megyei Közgyűlés a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 274.956 E Ft bevétellel és 274.956 E Ft kiadással.”

## **4. §**

A Rendelet 1., 2., 3., 4/a. 4/b. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a. és 4/b. számú melléklete lép.

## **5. §**

Jelen önkormányzati rendelet 2013. december 19. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

## **6. napirendi pont**

### **Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság telephelyének megszüntetésére, a társaság Alapító Okiratának módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága a napirendi pontot megtárgyalta és támogatja az előterjesztés elfogadását.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Ugye emlékszik rá mindenki én voltam az, aki rettenetesen elleneztem, hogy összeköltözzünk a városi televízióval. Egy teljesen fölösleges kiadás volt. Csináltunk a saját televízióknak egy nagyon jó kis stúdiót, de átköltöztünk ebbe a gyönyörűségbe, amit itt művelődési központnak hívunk. El se kellett volna vinnünk. Azért viszont köszönet, hogy ebben az államosítási folyamatban, visszaszerezte a közgyűlés ezt az épületet, mert ez nekünk hosszú távra megoldja a megye tájékoztatását.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Egyelőre nem tulajdonba szereztük vissza, ugyanis a kormányrendelet nem teszi lehetővé a megyei önkormányzatoknak az ingyenes vagyonjuttatást, ebben még van tennivalónk. A használat szempontjából az ügy tulajdonképpen egy üzenet, nem tettünk le arról, hogy tulajdonba is visszaszerezzük ezt az ingatlant. Annak idején az, vezetett bennünket ebben a döntésben, hogy milyen nehéz finanszírozási helyzetben volt a megyei önkormányzat. Ez volt az egyetlen még forgalomképes belvárosi ingatlanunk, amit el lehetett volna adni és elidegenítésre történő kijelölése is megtörtént. Nem volt rá szükség, illetve előbb jött az állami mentőöv, mint ahogy egyáltalán valamilyen vételi szándék berealizálható lett volna, úgy hogy ilyen szempontból ez az épület megmenekült. Mindössze ez vezette a döntéshozást. Visszakerült az eredeti helyére, szeretik az újságírók ezt a helyet, úgyhogy remélem, hogy ebben az ingatlanban hosszabb távon tudják végezni a munkájukat.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Mi akkor ellene voltunk, hogy átköltözött a TV, mert egy olyan kis szakmai műhely alakult ki, ami tényleg nagyon jól működött. Örülünk és a vagyonvitánál mi elmondtuk azt az álláspontunkat, hiszen végig arról volt szó, hogy ez az épület marad mivel nemcsak a Kölcsey TV-nek a székhelye, hanem garázs is volt ott. Elnök úr is végig így tájékoztatott bennünket és az utolsó pillanatba ez is belekerült az államosításba. Ezt mi is sajnáljuk, de már ez

így van. Kívánunk jó munkát és hiteles és kiegyensúlyozott tájékoztatást a Kölcsey TV dolgozóinak.

(Időközben az üléstermet elhagyta Forján Zsolt, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő)

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
88/2013. (XII.19.)  
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű  
Társaság telephelyének megszüntetéséről, a társaság Alapító Okiratának  
módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) 4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 9. szám alatt található telephelyét megszünteti;
2. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 1.4. pontját az alábbiak szerint módosítja:  
  
„1.4. A társaság telephelye: 4400 Nyíregyháza, Kálmán utca 1.”
3. a 2. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;

5. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

**Határidő:** 2014. január 15.

**Felelős:** a „KÖLCSEY” Nonprofit  
Kft. ügyvezetője

**A határozatot kapják:**

1. Dóka Imre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Baracsi Endre, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**7. napirendi pont**

**Előterjesztés a megyei közgyűlés 2014. évi üléstervének megállapítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**KEREKES MIKLÓS** (Frakcióvezető, Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottság elnöke): A bizottság elfogadásra javasolta az üléstervet.

**VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A kérdés formája az úgy nézne ki, hogy ismerik a jövő évi önkormányzati választások eredményét az előterjesztők?

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag): A napirendhez volt nekem is egy javaslatom a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamarát citálnám ide a közgyűlés elé, amit nagy örömmre szolgál, hogy benne is van. Ugyanakkor lenne egy módosító indítványom, hogy én eredetileg úgy szerettem volna, hogy január-február környékén hallgassuk meg őket és, hogyha van erre mód, akkor a közgyűlés így fogadja el februárban.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Januárban nem lesz közgyűlésünk, nem terveztünk.

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag): Ezt én azért kérdelem, mert ugye májusban lejár a moratórium és én nagyon fontosnak tartanám, amikor az egész megyét, országot érintő kérdéstről van szó, a termőföldről, akkor az agrárkamara jó lenne, ha beszámolna, és akkor tudnánk kérdést intézni a Rácz úrhoz.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megnézzük a lehetőségét, és ha célszerűnek tűnik, akkor februárra előrehozzuk, de ezt ne vegye ígéretnek képviselő úr.

**VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Csak annyit szeretnék mondani, hogy miután az üléstervben az van októberben, hogy a megyei közgyűlés tagjai megválasztásának időpontjától függően alakuló ülés, ami szerintem egy jelenlévő napirendi pont, tehát ezzel semmiféle probléma nincs. Az ezt követően decemberre tervezett ülésen viszont konzekvensen úgy szerepel egy darabig, hogy a különböző előterjesztéseknek előadója a közgyűlés elnöke, a közgyűlés elnöke, a közgyűlés elnöke, a Munkaügyi Központ igazgatója, majd az 5. napirendi pontnál érdekes módon az szerepel, hogy Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke. Hangsúlyozom, miután ez a várt önkormányzati választás utáni időpontban van és konzekvensen másutt közgyűlés elnöke van, ezért azt javaslom, hogy személyi név megnevezése nélkül a közgyűlés elnöke maradjon előterjesztőként. Nem az, mint hogyha ez kizárna bármit, de úgy gondolom, hogy miután nem ismerjük az eredményt, ezért az azt követő időpontban az a korrekt, hogyha személynév nélkül meghatározással kerül a napirend elfogadásra.

**DR. PAPP CSABA** (megyei jegyző): Köszönöm szépen a figyelmességét és mondhatnám sajtószavakkal, hogy sajtóhiba történt, de nem, ez a másolás hibája, mert eredetileg ez a napirend szeptemberre lett tervezve, aztán valamiért, hogy ne legyen nagy torlódás átraktuk ide és a másolás ördöge így adta ki.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm az észrevételt és nyilván ennek megfelelően az előterjesztést módosítottam előterjesztőként. Határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, szavazzanak.

(Időközben az üléstermet megjelent Forján Zsolt, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**89/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a megyei közgyűlés 2014. évi üléstervének megállapításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a 2014. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg.

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**8. napirendi pont**

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**90/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala  
könyvvizsgálójának megbízásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálati

feladatainak elvégzésével a 2014. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra a 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15. szám alatti székhelyű EAST-AUDIT Zrt-t bízta meg;

2. rögzíti, hogy a könyvvizsgálatot végző személy Balogh Istvánné könyvvizsgáló;
3. a könyvvizsgáló megbízási díját 2014. január 1. és 2014. december 31. közötti időszakot érintően 300.000 Ft+ÁFA, míg 2015. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakra 350.000 Ft+ÁFA, a megbízási időtartamára nézve összesen 650.000 Ft+ÁFA összegben állapítja meg.

**A határozatot kapják:**

1. EAST-AUDIT Zrt., 4025. Debrecen, Széchenyi u. 15.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**9. napirendi pont**

**Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) részbeszámolójának jóváhagyására, a kivitelezési célú támogatási kérelmek támogatására**

**Előadó:** Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, Forján Zsolt, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**91/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**Lónya Község Önkormányzatának a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése  
programra benyújtott támogatási kérelemről**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a *Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya Község Önkormányzata (továbbiakban Kedvezményezett) által benyújtott támogatás igénylést szakértők bevonásával elbírálta.*

A szakértők javaslatát figyelembe véve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Lónya Község Önkormányzata részére „Belterület csapadékvíz-elvezető rendszer III. ütem megvalósítása Lónyán.” című támogatás igénylésében szereplő 31.886.666,-Ft elismert összköltségű fejlesztéshez 30.292.331,-Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít 95 %-os támogatási intenzitás mellett.

A támogatás felhasználásának részletes feltételeit a később megkötésre kerülő szerződés tartalmazza.

**A határozatot kapják:**

1. Lónya Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE ÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**92/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**Mátyus Község Önkormányzatának a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése  
programra benyújtott támogatási kérelméről**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a *Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében* meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Mátyus Község Önkormányzata (továbbiakban Kedvezményezett) által benyújtott támogatásigénylést szakértők bevonásával elbírálta.

A szakértők javaslatát figyelembe véve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Mátyus Község Önkormányzata részére „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Mátyus településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízi létesítményeinek megépítése” című támogatás igénylésében szereplő 18.507.757,-Ft elismert összköltségű fejlesztéshez 17.582.369,-Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít 95 %-os támogatási intenzitás mellett.

A támogatás felhasználásának részletes feltételeit a később megkötésre kerülő szerződés tartalmazza.

**A határozatot kapják:**

1. Mátyus Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**93/2013. (XII.19.)**  
**önkormányzati határozata**

**Tiszakerecseny Község Önkormányzatának a 2011. évi Vásárhelyi-terv  
továbbfejlesztése programra benyújtott támogatási kérelméről**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a *Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a –felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Tiszakerecseny Község Önkormányzata (továbbiakban Kedvezményezett) által benyújtott támogatás igénylést szakértők bevonásával elbírálta.*

A szakértők javaslatát figyelembe véve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Tiszakerecseny Község Önkormányzata részére „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Tiszakerecseny településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízáteresztőműveinek megépítése” című támogatás igénylésében szereplő 52.453.203,-Ft elismert összköltségű fejlesztéshez 49.830.543,-Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít 95 %-os támogatási intenzitás mellett.

A támogatás felhasználásának részletes feltételeit a később megkötésre kerülő szerződés tartalmazza.

**A határozatot kapták:**

1. Tiszakerecseny Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): A tiszakerecsenyi és mátyusi határozat-tervezetben két szám fel van cserélve, majd pontosítsák a kollegák. Nem szeretném azt, hogyha úgy lenne, hogy egy 18 millió elismert összköltségű 49 millió forinttámogatást, 95 %-os intenzitás mellett szavazunk meg. Melyikben van felcserélve a főösszeg és melyikben a támogatás azt nem tudom, de a kettő fel van cserélve egymással, mert szerintem úgy van egymással összhangban, hogy 52 millió forintos elismert összköltséghez van 49 millió forint, és 18 millió 500

ezerhez van 17 millió forint, támogatási összeg. Ez most szerintem nem így van leírva, ezt pontosítani kellene.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Varga Béla úr már jelezte is. Befogadom előterjesztőként a képviselő úr észrevételét, utólag ezt a jegyzőkönyvben korigáljuk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
94/2013. (XII.19.)  
önkormányzati határozata**

**2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program részbeszámolójának  
jóváhagyásáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), - mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret Lebonyolítójaként jóváhagyja az NFM\_SZERZSZERZ/1163/2011. számú megállapodás 2. sz. módosításának 1. pontja alapján az ÉARFÜ Nonprofit kft. által a tervezés és a kivitelezés megvalósításának állásáról benyújtott szakmai és pénzügyi részbeszámolót.

**A határozatot kapják:**

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## 10.napirendi pont

### Tájékoztató a Mandala Dalszínház szakmai tevékenységéről

Előadó: Bódis Gábor, a Mandala Dalszínház ügyvezetője

**BÓDIS GÁBOR** (a Mandala Dalszínház ügyvezetője): A Mandala Dalszínház 2012. szeptember és 2013. szeptember között 66 előadást tartott Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. 15 előadást Hajdú-Bihar megyében, 12-öt Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, 5-öt Vas megyében és 4-et határon túl Romániában és Szerbiában. Augusztus 20-án Szabolcs Földvárban és Tarpán játszottunk a nemzeti ünnep alkalmával, március 15-én Ajakon és Mándokon tettük ugyanezt. Október 23-án pedig a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei ünnepség keretében Vásárosnaményban és a tarpai nagyközségi ünnepségen vettünk részt október 23-i összeállításunkkal. A megyében, a régióban, az országban rendre tartottuk ifjúsági, gyermek és felnőtt előadásainkat. A megyén belül kiemelnél pl. Csenger és Fehérgyarmatot, ahol nagy örömeinkre szolgált markáns visszatérésünk, hiszen Csengerben egy csarnokot töltöttünk meg diákokkal, ahol az Egri csillagokat játszottuk, Fehérgyarmaton pedig többször is szerepeltünk, ahol én úgy érzem, hogy a visszatérésünkkel újra élesztettük a gyermek és ifjúsági színjátszást. Baktalórántháza 20 éves várossá válásának évfordulóján az Egri csillagokat játszottuk. Nagyhalászbán szintén a 20 éves évfordulón voltunk jelen színházi előadással. Az ifjúság- és gyermekelőadásaink mindenképpen hiánypótlóak úgy gondolom a megyében, hiszen a konzervatív értékrendet sugározzuk és több olyan színdarabunk is van, amelyek kötelező olvasmányok feldolgozásai. Az esti előadásainkkal pedig a szórakoztató jellegű vígjátékokkal igyekszünk visszacsalogatni a kistelepülésekre, kisvárosokba azokat a nézőket, akik már esetleg elfordultak a színház világtól vagy soha nem lenne esélyük arra, hogy oda eljussanak, nyilván pénzügyi okokból. Tavaly tájékoztattuk önöket, hogy sikeresen regisztráltunk az előadó művészeti irodánál és természetesen itt beszámolási kötelezettségünk is van. Az előadó művészeti iroda 2012. évi munkánkról szóló szakmai és gazdasági beszámolót elfogadta. Rendre részt veszünk a Magyar Teátrumi Társaság közgyűlésein, ahol a színházunk azon kevesek között van, ahol egyesült színházi tagként ott vagyunk. Ennek a társaságnak az elnöke, Vidnyánszki Attila. Szakmai előlépésnek számít, hogy rendezett nálunk ebben az évben második alkalommal Besenczi Árpád Jászai-díjas színművész, aki a zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház igazgatója. A kisvárdai Bábszínházzal közös produkcióban mutattuk be Rékóné Kölcsönkérő című vígjátékát. Továbbiakban, a következő esztendőre tárgyalásokat folytatunk és tulajdonképpen elvállalt rendezésekről van szó. Mikó István, Sztarenszki Pál, fog rendezni, ami természetesen nagy örömeinkre

szolgál és szakmailag emel minket. Érdekesség még, hogy Tarpán a Kurucz napok keretében bemutattuk a Talpasok kapitánya című művet, amely tulajdonképpen egy musicalnek az előélete lehet. Ez egy órás összeállítás volt Esze Tamás életéről, de egy nagyon jó alapot szolgáltat egy további munka során, hogy ebből egy új musical születhessen, ami természetesen Esze Tamásról szólna majd. Kiemelném még a Mandala Nyár megszervezését, ami ebben az esztendőben 22. alkalommal került megrendezésre, és ami újdonság volt, hogy nemcsak a Múzeumfaluban fogadtuk a vendégprodukciókat, hanem a vendég előadásokkal, Debrecenben, Nagyváradon és Hajdúdorogon. Tehát 4 helyszínen zajlott ezúttal a Mandala Nyár. Összesen kb. 30 előadásban, amit kb. 20 ezer néző látogatott összesen és itt megállnék Nagyváradnál, hiszen nagyon nagy örömünkre szolgált, hogy 5 előadással indítottak velünk bérletet a nagyváradai Bárban, ahol vendégművészek is jelen voltak a saját szervezésünkben és saját előadásokkal. Néhány nevet emelek ki, Hegyi Barbara, Tahi Tóth László, Lukács Sándor, Mikó István, Harsányi Gábor, Magyar Attila voltak többek között.

A művelődési házi igazgatók, a polgármesterek meghívásai, azt igazolják, hogy igény van a munkánkra. Nyilván a nézőtéri bevételeink azonban a kiadásainkat nem tudják fedezni. Felhívnam a figyelmüket és emlékeztetném önöket, hogy utazunk, tehát rendkívül nagy az amortizációja a technikai berendezéseinknek. Nálunk a díszlet vasból és fából készül. A jelmezeket el kell készíteni és hát ne felejtsük el az útdíjat, amely nemrég került bevezetésre, ez is sújtja a társulatunka, az üzemanyagköltség mellett. Sajnos a buszunk már használhatatlan, tehát rendre bérelnünk kell, ami szintén fokozza a költségeinket. Természetesen igyekszünk a nézőtéri bevételek mellett egyéb bevételekre szert tenni. Két mondat és befejeztem. Azt akarnám igazolni, hogy dolgozunk azon, hogy egyéb bevételekhez jussunk, tehát a nemzeti együttműködési alaphoz az NK-hoz, az európai uniós pályázatokra rendre pályázunk és természetesen lobbizunk is végzünk. Kiemelném talán a szakminisztériumban, Doncse András politikai államtitkár úrt és Varga Mihály Gazdasági Miniszter úr támogatását. Ezek azonban alkalmi támogatások és a végkövetkeztetés az, hogy ezért tartanánk fontosnak azt a működési stabilitásunk szempontjából, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyével kötött közszolgáltatási szerződésünk az életben maradjon, tartalommal legyen megtöltve és a jövőben megújításra kerüljön, hiszen ez egy állandó rendszeres támogatást jelentene számunka.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Közszolgáltatási szerződést életben tartjuk olyannyira, hogy a megyei önkormányzati tartalékokra vonatkozó pályázatainknak állandó témája, tehát ezzel tudjuk segíteni a Dalszínházat. Az elmúlt évben is ebből a keretből tudunk segíteni a Dalszínháznak, remélhetőleg



ebben az évben is meg tudjuk ezt tenni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Elnök úr közben elmondta, szerintem ez a dolog támogatható, nagyon hasznos tevékenységet végeznek a megyében. Nagyon szimpatikus, hogy játszanak vígjátékokat, és amikor nemzeti ünnepeink vannak, nagyon színvonalas műsorral készülnek fel. Aztán már észreveszik a megyei relációkat is, lásd a Talpasok Tarpán. Én azt gondolom, hogy itt a közgyűlésbe egyetértés van, hogy ez a közszolgálati támogatás megmaradjon, és én azt hiszem, hogy tényleg nagydolog, ami itt a legvégén van, hogy egészen országosan ismert művészek is fellépnek velük együtt. Nyilván ez azért a rangját adja ennek a Mandalának, mert ők már azért saját területünkön profik, de hogy ha azok a művészek hajlandóak együtt dolgozni velük, az azért a szakmának elismerése. Gratulálunk, köszönjük a megye nevében.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen és azért is fontosnak, de nem hagytam, hogy végigmondja Igazgató úr, illetve Gábor ezeket az ügyeket, mert valóban számukra ez nagyon fontos és tényleg mindenféle megjegyzést félretéve. Köszönjük szépen a munkájukat most is, majd a végén is ezt persze meg fogom tenni.

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag): Magam részéről néhány előadást láttam már, amit a Mandala prezentált, igazán felkészültek szakmailag, illetve látom Bódis úrnak azt a lelkesedését, ami szerintem fiatalok óta még mindig töretlen, ehhez én gratulálni tudok. Az Elnök úr a levezető elnök itt ebben a teremben, és eligazította előre Bódis urat, hogy, hogy és mit álljon ehhez a kérdéskörhöz. Bódis úr reggel óta itt vár, hogy elmondja beszámolóját. Tehát, ha most túlcsúszik, azért hagyjuk meg neki a lehetőséget, hogy végighallgatjuk.

**FARKASNÉ TAKÁCS ILONA** (közgyűlési tag): Azt hiszem, én vagyok az, amikor napirendre kerül a Mandala Dalszínház, akár bizottsági ülésen, akár közgyűlésen, mindig hozzászólok. A magam nevében és az MSZP-frakció nevében csatlakoznék Helmeczy úr által elmondottakhoz. Meg szeretném köszönni azt a munkát és azt a hiánypótlást az előadó művészeti tevékenységben,- a megyénkben elsősorban - mely hiányos a nemzeti ünnepeket illetően, illetve a megye történetének egyes részeinek a feldolgozását. Mégpedig Esze Tamás személyéhez kötődő megyéket érintő történelmi részének feldolgozását illetően egy hiánypótló tevékenységet végeztek ez elmúlt időszakban, Köszönjük az eddigi munkájukat, hogy igyekeztek a legkisebb megyebeli településre is eljutni és ugyanúgy adták elő ott a darabokat, minthogyha a fővárosba léptek volna színpadra. Köszönjük ezt a munkát társulatuk valamennyi tagjának és a vezetőjüknek és a magunk részéről a

frakció nevében támogatni kívánjuk a jövőben is azt, hogy szerződésben álljanak a megyei közgyűléssel.

**FILEP SÁNDOR** (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni Gábornak azt a tíz évet, amit már a Beregben eltöltöttünk. Szeretném megköszönni a Mandalának azt, hogy a kultúra egy szeletét minden évben legalább egy hétre lehozzák a Beregbe. Ugyanakkor két dolgot emelnék ki. Az egyik az, hogy Gáborék bevonnak olyan helyi tehetségeket a rendszerbe, akiket később máshoz, még nagyobb színházakban is látunk, ezért óriási az elismerésem. A másik pedig az, hogy a Beregen kívül a megye minden pontjára eljutnak és ez példaértékű, támogatásunk nem kétséges részemről se.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Valóban, amikor legutoljára láthattuk Gáborékat, illetve a Mandala Dalszínházat, az a megyei közgyűlés ünnepi ülése volt október 23-án Vásárosnaményban. Egy nagyon színvonalas, jó előadást láthattunk. Köszönjük szépen a Mandala Dalszínháznak és tényleg a közösség minden tagjának. Szinte sziszifuszi vagy, ember feletti ez a munka, amit ők végeznek tényleg elkötelezettségből és ezt tapasztalhatjuk. Valaki kedveli őket, van, aki kevésbé és ez teljesen független éppen egy pártpolitikai hovatartozástól. Én az elmúlt húsz évben alapvetően szolidáris voltam a Dalszínházzal és minden pozícióban, akár a saját közösségünkkel kapcsolatban is vállaltam a vitát és kiálltam a tevékenységük mellett. Remélem, hogy a törekvéseiket siker koronázza és tényleg egy nagyobb költségvetési biztonság mellett végezhetik a munkájukat. Mi, amit tudunk most tenni és a jogalkotó meghagyta számunkra azt a lehetőséget, hogy ezt a közszolgáltatási szerződést fenntartsuk. Ezzel tudunk segíteni a Dalszínháznak anyagi értelemben is. Remélhetőleg az ez évi megyei önkormányzati tartalékos pályázatunkból is tudunk anyagilag segíteni. Van-e további észrevétel. Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést, aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, azt kérem, szavazzon igennel.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

## **11. napirendi pont**

### **Bejelentések, kérdések, interpellációk**

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Nyilván a Kölcsey Televízió nyilvánossága előtt is a megye minden lakosának az Összefogás a Megyékért Szövetség nevében békés, boldog karácsonyt és eredményekben, sikerekben

gazdag boldog új évet kívánok erőben, egészségben.

**VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Magam is szeretnék a szocialista párt nevében valamennyiüknek, valamennyi közgyűlés munkáját figyelőnek is boldog karácsonyt és eredményes újévet kívánni. Ezen túl azonban, én szeretnék egy mondatot még mondani. Az egyik megyei napilapban, megjelent, a közgyűlésünkre történő utalás egy újságcikkben. Szeretném, hogyha Elnök úr megfelelőképpen a közgyűlés tekintélyének megóvása érdekében reagálna Mangol Csilla vezérigazgató asszony azon kijelentésére, miszerint ő politikai tartalmú támadást vélt a megyei közgyűlési meghívás mögött, ezért nem fogadta azt, mert így fogalmazott a főigazgató asszony. Miközben pedig más önkormányzatok meghívásának eleget tett és ő majd elfogja, dönteni a jövőben, hogy mit minősít ilyennek és mit minősít olyannak. Én csak úgy gondolom, hogy semmilyen alapja nincs a főigazgató asszonynak, vagy vezérigazgató asszonynak, nem tudom, hogy mi a titulusa pontosan, hogy ilyen módon szelektálja a megyei közgyűlést, Nyíregyháza és Mátészalka város önkormányzati meghívása között. Ezért szeretném, hogyha nem maradna reagálás nélkül, én nem kívántam erre külön pártalapon kitérni, mert azt gondolom, hogy azonosság van közöttünk, függetlenül attól, hogy milyen pártállású közgyűlési dolgok vannak, ezért teszek arra indítvány, hogy Elnök úr saját hatáskörében, de elnöki minőségében valamennyiünk nevében reagálja le ezt a fajta vélekedését a vezetőnek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Valóban volt egy ilyen interjú. Talán sikerült igazgató asszonnyal, főigazgató asszonnyal tisztázni a helyzetet. Levélben is meg fogom kérdezni, hogy a megyei közgyűlésre miért nem jön el. Szóban beszéltem vele és azt a választ adta, hogy ha konkrét ügyben kérdezzük, akkor szívesen rendelkezésünkre áll. Általános jellegű tájékoztatóra változatlanul nem jön. A városi közgyűlésre azért ment el, mert ott a tömbkórház projektről kérdezték. Ilyen értelemben meg fogjuk hívni az igazgató asszonyt és remélhetőleg el tud jönni a közgyűlésre. Akkor a tömbkórház projektről fogjuk kérdezni, mert ilyen módon rendelkezésünkre áll. Remélem, hogy ezt levélben is megerősíti.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Erre csak annyi, hogy nem általánosságról kérdeztük, hanem a projektről, a létszámleépítésről, sorolhatnánk mindazokat. Ha a beszámolót elküldte abban is konkrét dolgok voltak, de hát ezzel nem tudunk egyetérteni és Elnök úr hívta meg a közgyűlés nevében. Most ha az ellenzék politikai támadást akar ellene, ha ő úgy veszi, - gondolom nem- csak korrekt tájékoztatást adjon a mi kérdéseinkre, mert a megye az fontos. A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében köszönöm az egész éves együttműködést a közgyűlésnek, a közgyűlés vezetésének, a sajtónak, a Kölcsey TV-nek a korrekt

közvetítést és a megye lakosainak és önknek is kívánunk áldott, boldog karácsonyi ünnepeket és egy eredményben gazdag, boldog új évet.

**KEREKES MIKLÓS** (közgyűlési tag): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés FIDESZ-KDNP frakciója nevében valamennyi televíziónézőnek, a megye valamennyi polgárának, különösen azoknak, akik figyelemmel kísérték a közgyűlés munkáját, önkormányzatunk valamennyi dolgozójának és a technikai dolgozóknak is áldott, békés karácsonyt és jó egészséget kívánunk a boldog új évre.

**BAKÓ JÓZSEF** (közgyűlési tag): Magam és a JOBBIK frakció nevében én is szeretnék köszönetet mondani a Megyeháza alkalmazottainak, dolgozóinak és egyben Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakosságának áldott karácsonyt és eredményekben gazdag boldog új évet kívánunk.

**SZALAI LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Nagyon jó volt látni és hallani ezeket a tiszta tekintetű, csengő hangú, csillogó szemű gyerekeket, akikkel kezdődött ez a közgyűlés. Ők a mi reménységeink, a jövőnk és hiszem, hogy ebben a szellemiségben, előre tekintve a biblia szavát idézve a munkánk nem volt hiábavaló a mögöttünk lévő esztendőben. A jövőre nézve pedig csak azt tudhatjuk, és azt kérhetjük, amit szintén a biblia ír, hogy kezeink munkáját tedd maradandóvá. Ezen gondolatok jegyében mindenkinek Istentől gazdagon megáldott karácsonyi ünnepet és békés, boldog új esztendőt kívánok.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Innen üzenem Mangol Csillának, hogy neki is kellemes ünnepeket kívánunk, eredményekben gazdag boldog új évet, de egyet azért ne felejtsem el és ezt már a szilveszter jegyében mondom. Nagyon sokat ártott az igazgató asszony ennek a kormánypárti vezetésű közgyűlésnek. Megkérdezném, meddig fogja eltérni az állami vezetés ezt a fajta magatartást. Ilyen a világon nincs, hogy felkérünk, bárkit ebbe a megyébe az idejön, ő azt mondja politikai indíttatás. Ez a közgyűlés mindaddig, míg a jogalkotó úgy akarja a megye lakosságának a választott testülete. Megsérti, a közgyűlés vezetését, a közgyűlés tagjait, meg a megye lakosságát, mert mi nem Mangol Csillával kívánunk foglalkozni, hanem a megye egészségügyével. Mivel ő az igazgató, akkor nem tudjuk mástól megkérdezni, ez megyei fenntartású kórház volt sok éven át, nagyon sok pénzt költöttünk rá a semmiből. Tehát olyan szépen beszélt itt Szalai tiszteletes úr,

hogy komolyan mondom, már csak a karácsony jegyében nem mondok ettől cifrábbat. Micsoda dolog ez, én nem vettem észre ezt az újságcikket, kínosan kikerülöm, ahol itt bizonyos személyek nyilatkoznak, nem bosszantom fel magam, nem olvasom el. Még egyszer nagyon boldog karácsonyt és boldog új évet kívánok mindenkinek.

**FILEP SÁNDOR** (közgyűlési tag): Tényleg csak egy mondat, elnézést kérek, de nem akarok Mangol Csillázni, de egy dolgot szeretnék kiemelni a hölgygel kapcsolatosan. Roppant következetes, fölkerést intéztünk irányában, hogy a 2014-es esztendőben a munkatervünkhöz kapcsolatban mikor szeretne tájékoztatót tartani. Most már irányunkban sem fog tájékoztatást adni. Nagyon következetes a hölgy.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Megerősítetted polgármester úr azt, amit hallottam tőled, tehát ha konkrét ügyben hívjuk tájékoztatást adni, eljön, úgy általában pedig és ez a GYEMSZI álláspontja is, ha jól értem, nem tart tájékoztatót, vagy beszámolót. Ez egy fontos istinció lehet, tehát megtaláljuk azt az okot szerintem, ami konkrét és kézzel fogható és akkor fogunk vele találkozni vagy kollégáival. Erről a szándékunkról nem tettünk le és remélem, hogy írásban is ezt a szándékot erősíti meg akkor igazgató asszony.

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag): Helmeczy úrral egyetértek, hogy ez mélységesen felháborít engem is. Tehát most teljesen mindegy, hogy milyen kérdésről, vagy csak általánosságban akartunk vele beszélni. Most az emberek kegyelméből abban a székben ül és olyan magas lóról beszél ő, akkor most nekünk azt el kell tűrnünk. Ez az egyik része a dolognak. A másik része az, hogy én meg mondom őszintén nem is biztos, hogy kíváncsi vagyok már ő rá. Tehát nem szívesen beszélgetnék vele. A kórháznak a dolgaival úgy azért tisztában vagyok betegként, képviselőként is, én szívesebben látnék egy újabb vezetőt.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Azért óvom képviselőtársaimat attól, hogy ne veszítsük el a mértéket. A politikai kommunikációban valószínű, hogy gyengébb teljesítmény, nem ért hozzá a vezérigazgató asszony. Szakmailag biztos vagyok benne, hogy jól végzi a munkáját,

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény alapján a testület tagjai vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek. E kötelezettségüknek 2014. január 31-ig külön vagyonyilatkozati dokumentum kitöltésével kell eleget tenniük.

A részletes tájékoztatót és a vagyonyilatkozati dokumentumot kollégáim a testület tagjai részére kiosztották.

Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2014. február 13. csütörtök, 9 óra, melynek napirend-tervezetét az ülésterv tartalmazza.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Kívánok minden közgyűlési tagnak és a televízión keresztül ezúton a megye lakosságának, szeretetteljes, áldott Karácsonyi Ünnepeket és békés, boldog új esztendőt!

Köszönöm a megjelenést és a testület egész éves munkáját, az ülést bezárom.

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke

**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző